

Г. А. Франк, П. Г. Мальков, Ю. А. Криволапов

**Патолого-анатомическая служба
Российской Федерации
в 2025 году**

**Статистическое исследование по данным мониторинга
патолого-анатомических отделений медицинских организаций
за 2025 год**

Аналитический доклад

УДК 616-091.0; 614.2

ББК 51

Ф83

Франк Г. А., Мальков П. Г., Криволапов Ю. А.

Ф83 Патолого-анатомическая служба Российской Федерации в 2025 году: Статистическое исследование по данным мониторинга патолого-анатомических отделений медицинских организаций за 2025 год. Аналитический доклад. — СПб.: Издательско-полиграфическая компания «КОСТА», 2026. — 368 с.

ISBN 978-5-91258-577-7

DOI 10.5281/zenodo.22110552

Аналитический доклад составлен в порядке отраслевого статистического исследования в целях получения объективной информации о ресурсной базе, деятельности патолого-анатомической службы и ее реальном вкладе в дело охраны здоровья граждан. Основой настоящего статистического исследования являются данные мониторинга патолого-анатомических отделений медицинских организаций за 2025 год, организованного во исполнение поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина от 18.07.2025 №Пр-1640, поручения заместителя председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой от 25.07.2025 и приказа Минздрава России от 03.10.2024 №516.

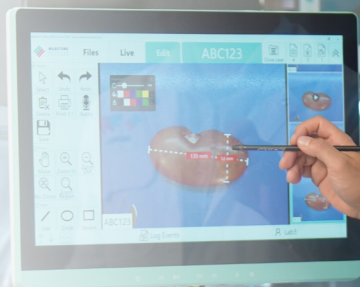
Публикуется на основании части 4 статьи 97 федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

© Г. А. Франк,
П. Г. Мальков,
Ю. А. Криволапов, 2026
© ИПК КОСТА, оформление,
2026

ISBN 978-5-91258-577-7



**ОФИЦИАЛЬНО
В РОССИИ**



ВСЁ ДЛЯ ПАТОМОРФОЛОГИИ

В соответствии с Приказом МЗ Российской Федерации от 14 апреля 2025 г. № 207н



Гистология

Автоматизация и контроль
на всех этапах

Линейка Leica HistoCore



Иммуногистохимия

Качество международного
уровня

Автоматы и реагенты Leica Bond
для иммуногистохимического
окрашивания препаратов



Цифровая патоморфология

Современный подход
к сканированию

Сканирующие микроскопы
Leica Aperio

Профессиональное решение
для макроскопического анализа
изображений

Системы Milestone
для цифровой фоторегистрации
макропрепаратов



Молекулярная диагностика

Простое решение в онкогенетике

Линейка Idylla



Предлагаемые к реализации изделия для клинического рынка имеют необходимую регистрацию медицинского изделия. О доступности товара к реализации необходимо уточнять в отделе продаж ООО «БиоЛайн».

Компания «БиоЛайн» — официальный дистрибьютор Leica, Milestone, Biocartis в России

ООО «БиоЛайн»

Россия, 197022, Санкт-Петербург
ул. Профессора Попова, дом 23, литера Е
тел.: +7 (812) 320 49 49
e-mail: histocyt@bioline.ru
www.bioline.ru

Москва, тел.: +7 (800) 555 49 40
Новосибирск, тел.: +7 (383) 227 09 63
Ростов-на-Дону, тел.: +7 (928) 192 90 40
Н. Новгород, тел.: +7 (831) 278 61 47
Екатеринбург, тел.: +7 (922) 119 70 44
Казань, тел.: +7 (937) 593 39 44

Самара, тел.: +7 (927) 688 28 49
Хабаровск, тел.: +7 (924) 203 10 58

Единый бесплатный номер сервисной
службы для всех регионов России:
+7 (800) 444 33 49



РЕКЛАМА



DaVinciLab

ЛАБОРАТОРНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА

КОМПЛЕКСНАЯ АВТОМАТИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ ОТДЕЛЕНИЙ И БЮРО СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ



ЛИС DaVinciLab

Лабораторная Информационная
Система для патолого-
анатомических отделений



МИСС СМЭ DaVinciLab

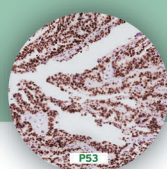
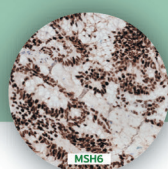
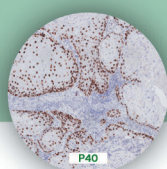
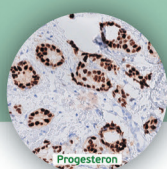
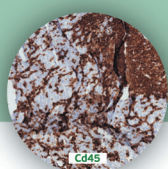
Медицинская Информационная
Специализированная Система для
судебно-медицинской экспертизы



ПОЛНОСТЬЮ АВТОМАТИЧЕСКИЕ ИММУНОСТЕЙНЕРЫ ДЛЯ ИГХ И ГИБРИДИЗАЦИИ IN SITU



CNT 300 / CNT 360



АНТИТЕЛА СИСТЕМЫ ДЕТЕКЦИИ ДЛЯ ИММУНОГИСТОХИМИИ **CELNOVTE**

Иммуностейнеры разной производительности

- максимальная загрузка: CNT300 – 30 стекол, CNT360 – 60 стекол
- короткое время цикла (от 2,5 часов)
- возможность дистанционного управления (CNT360)
- камера с охлаждением для реагентов (CNT360)

Более 350 первичных антител

Широкий выбор систем детекций для ручного и автоматизированного окрашивания



Центр морфологических исследований

15+ летна рынке
патоморфологии**140+ тыс.**гистологических
исследований в год**350+ тыс.**цитологических
исследований в год

Широкий спектр морфологических исследований
биоматериала из любых органов и тканей



Все современные методы диагностики:

- классическая и жидкостная цитология
- гистология
- иммуноцито- и гистохимия
- проточная цитометрия
- цифровая микроскопия и FISH



Бесплатные консультации по выбору
исследований и интерпретации ре-
зультата для врачей и пациентов



Экспертный совет — руководи-
тели, старшие и ведущие
сотрудники национальных
медицинских исследовате-
льских центров и федеральных
лечебных учреждений



Сотрудничество с Центром
генетических исследований



Экосистема профессиональной микроскопии

ARSTEK

ИНТЕГРАЦИЯ ПЕРЕДОВЫХ МЕТОДОВ ВИЗУАЛИЗАЦИИ
И АВТОМАТИЗАЦИИ В ДИАГНОСТИКУ И ИССЛЕДОВАНИЯ

АРСТЕК ООО

115201, Москва, Каширское ш.,
д. 22, корп. 3, эт. 10, пом. 9

Тел.: +7 (499) 112-4766

e-mail: info@arstek.ru

www.arstek.ru



АРСТЕК E33



АРСТЕК E23



АРСТЕК iB90



АРСТЕК UM5LED



АРСТЕК BX53



АРСТЕК S08100



АРСТЕК iBC



АРСТЕК E43



АРСТЕК Z18



АРСТЕК SZ06565

Микроскопы:
конфокальные и мультифотонные, флуоресцентные и DIC, со сканированием по Z, микродиссекторы, микроманипуляторы, антивибрационные столы, инвертированные, стереоскопические и безокулярные, стереоувеличители, цифровые. Объективы, цифровые камеры, программное обеспечение, электронные и атомно-силовые, Light sheet, сканеры патологоанатомические микропрепаратов, имаджеры коробочные с флуоресценцией и встроенным инкубатором с опциональным конфокальным режимом, комплексы модульного освещения на светодиодах для флуоресценции, разработка и производство комплексов микроскопии и анализа изображений, сервис, обслуживание, ремонт, изготовление частей, любые другие продукты, необходимые вам для работы.

КОМПЛЕКСНОЕ ОСНАЩЕНИЕ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ ОТДЕЛЕНИЙ

«БиоВитрум» — один из ведущих российских производителей и поставщиков диагностического оборудования и реагентов с более чем 25-летним опытом работы



СОБСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО
широкой линейки расходных материалов
для всего гистологического процесса

> 400

наименований

СТРОГИЙ КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА

Новый научно-производственный
комплекс общей площадью 10 000 м²



СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	4
1.1. Основание подготовки доклада	4
1.2. Цель доклада	4
1.3. Предмет и границы анализа	4
2. Методический подход и ограничения интерпретации	6
2.1. Источник данных и структура массива мониторинга	6
2.2. Единицы анализа и аналитические разрезы.....	6
2.3. Методика анализа.....	8
2.4. Сопоставимость со сводными данными по форме № 30 федерального статистического наблюдения.....	9
2.5. Границы интерпретации данных мониторинга	10
2.6. Оценка полноты и качества данных мониторинга	10
3. Основные выводы.....	12
4. Организационная структура сети ПАО	18
5. Межорганизационная маршрутизация материалов, консультации и пересмотры	23
6. Объемы деятельности ПАО	27
7. Кадровое обеспечение службы.....	32
8. Материально-техническая база ПАО	36
9. Цифровизация и информационная инфраструктура ПАО	41
10. Комплексная оценка производственной нагрузки, ресурсной обеспеченности и организационно-технологической зрелости ПАО.....	45
10.1. Производственная нагрузка ПАО по группам.....	45
10.2. Кадровый и технологический ресурс при заданной производственной нагрузке	46
10.3. Расчетная оценка условий формирования цифровой инфраструктуры прижизненных патолого-анатомических исследований	50
10.4. Интегральная оценка организационно-технологической зрелости ПАО	57
11. Основные задачи развития службы по результатам мониторинга.....	68
11.1. Уточнение функциональной роли ПАО в сети.....	68
11.2. Обеспечение кадровой устойчивости и повышение производительности труда.....	68
11.3. Развитие материально-технического оснащения ПАО	69
11.4. Развитие цифровой инфраструктуры и автоматизация процессов ПАО.....	70
11.5. Повышение качества данных и использование результатов мониторинга для управленческого планирования	72
11.6. Научно-методическое, нормативное и финансовое обеспечение развития службы	73
12. Заключение.....	75
13. Приложения	78
Приложение 1. Агрегированные таблицы по субъектам Российской Федерации	78
Приложение 2. Агрегированные таблицы по группам ПАО	94
Приложение 3. Контрольное сопоставление заявленной группы ПАО с аналитической классификацией по доступным критериям приказа Минздрава России от 14.04.2025 № 207н	95
Приложение 4. Таблицы по маршрутизации, консультациям и пересмотрам.....	98
Приложение 5. Оценка полноты и качества данных федерального мониторинга ПАО	99
Приложение 6. Верифицированные сводные таблицы мониторинга ПАО	128
Приложение 7. Состояние и расчетная оценка материально-технического разрыва по видам медицинских изделий.....	239
Приложение 8. Рейтинг патолого-анатомических отделений	244

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Основание подготовки доклада

Мониторинг патолого-анатомических отделений (далее — ПАО) медицинских организаций (далее — МО) Российской Федерации за 2025 год реализован по решению рабочей группы Минздрава России по вопросам развития и совершенствования оказания медицинской помощи по профилю «патологическая анатомия» (протокол от 03.12.2025 № 50/17-2/608 под председательством заместителя министра здравоохранения Российской Федерации Е. Г. Камкина), в соответствии с письмом Минздрава России от 30.01.2026 № 17-2/И/2-1321, во исполнение поручений Президента Российской Федерации В. В. Путина от 18.07.2025 № Пр-1640 и поручения заместителя председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой от 25.07.2025.

Сбор сведений осуществляется через автоматизированную систему мониторинга медицинской статистики (АСММС).

1.2. Цель доклада

Целью доклада является комплексная оценка состояния патолого-анатомической службы Российской Федерации на основе данных мониторинга по основным направлениям:

- 1) организационная структура сети ПАО;
- 2) объемы деятельности ПАО;
- 3) кадровое обеспечение ПАО;
- 4) материально-техническая база ПАО;
- 5) цифровизация ПАО;
- 6) маршрутизация материалов ПАО;
- 7) консультации и пересмотры ПАО;
- 8) производственная нагрузка ПАО;
- 9) ресурсная обеспеченность ПАО;
- 10) организационно-технологическая зрелость ПАО;
- 11) приоритетные направления развития службы.

1.3. Предмет и границы анализа

Предметом анализа являются сведения о ПАО МО, включенных в мониторинг ПАО за 2025 год, а также агрегированные показатели, характеризующие состояние патолого-анатомической службы Российской Федерации.

Для оценки согласованности агрегированных результатов и интерпретации общих тенденций данные мониторинга сопоставляются с материалами аналитического доклада «Состояние и основные задачи развития патолого-анатомической

службы Российской Федерации. Отраслевое статистическое исследование за 2025 год»¹.

Основные выводы доклада формируются преимущественно на агрегированном уровне. Данные по конкретным ПАО, МО и субъектам Российской Федерации используются для расчета сводных показателей, проверки полноты и логической согласованности сведений, а также для интегральной типологии карточек ПАО и определения направлений последующей верификации и организационно-методической проработки.

Интегральная оценка отдельных карточек не является оценкой качества медицинской помощи или эффективности работы конкретного подразделения.

¹ Состояние и основные задачи патолого-анатомической службы Российской Федерации: Отраслевое статистическое исследование за 2025 год / под ред. Г. А. Франка и В. И. Стародубова; Минздрав России. М., 2026. 96 с.

2. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД И ОГРАНИЧЕНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

2.1. Источник данных и структура массива мониторинга

Основным источником данных для подготовки доклада являются сведения мониторинга ПАО МО за 2025 год. Мониторинг содержит структурированные данные, необходимые для оценки организационной структуры сети ПАО, объемов деятельности, кадрового обеспечения, материально-технической базы, цифровой инфраструктуры, маршрутизации материалов, консультаций и пересмотров.

Карта мониторинга включает следующие основные блоки сведений:

- 1) общие сведения о МО и ПАО;
- 2) сведения об оснащении ПАО медицинскими изделиями;
- 3) сведения о деятельности ПАО;
- 4) сведения о штатах и кадрах ПАО;
- 5) сведения об информационных технологиях, цифровой инфраструктуре и автоматизации отдельных процессов ПАО;
- 6) сведения о направляющих медицинских организациях, консультациях и пересмотрах.

Массив мониторинга включает следующие данные:

- 1) 1320 ПАО;
- 2) сведения о входящей межорганизационной маршрутизации материалов — 4768 записей о направляющих МО, сведения о МО, куда ПАО направляют случаи на консультацию;
- 3) 5405 заполненных наименований МО;
- 4) 21 848 позиций материально-технической базы.

2.2. Единицы анализа и аналитические разрезы

Основной единицей анализа является патолого-анатомическое отделение, включенное в мониторинг. В отдельных блоках используются дополнительные единицы учета: запись о направляющей медицинской организации, заполненное наименование медицинской организации, куда ПАО направляет случаи на консультацию, позиция материально-технической базы, штатная должность, занятая должность, физическое лицо работника, случай исследования, объект исследования и выполненный дополнительный метод.

Для интегральной оценки организационно-технологической зрелости единиц анализа является карточка ПАО в специализированной расчетной витрине. Данный контур используется для пообъектной типологии и отличается от агрегированных расчетных контуров других разделов доклада.

Анализ проводится преимущественно на агрегированном уровне. Основными разрезами представления и анализа являются:

- 1) Российская Федерация в целом;

- 2) федеральные округа;
- 3) субъекты Российской Федерации;
- 4) новые регионы;
- 5) ведомственные МО;
- 6) группы ПАО;
- 7) функциональные блоки деятельности, кадров, оборудования, цифровизации, маршрутизации, производственной нагрузки и качества данных.

Группа ПАО² используется в докладе как основной сквозной аналитический разрез, потому что была проведена контрольная проверка устойчивости данного признака. Заявленная в мониторинге группа ПАО сопоставлялась с аналитической группой, рассчитанной по доступным количественным критериям приказа Минздрава России от 14.04.2025 № 207н:

- 1) объему прижизненных патолого-анатомических исследований;
- 2) объему патолого-анатомических вскрытий;
- 3) доле исследований/вскрытий IV–V категорий сложности.

Аналитическая группа была рассчитана по 1269 уникальным МО, по которым был возможен расчет по доступным количественным критериям. Прямое сопоставление заявленной и аналитической группы выполнено по 1169 ПАО, для которых одновременно имелись заявленная группа и достаточные расчетные данные; в этом контуре совпадение составило 79,4%, расхождения — 20,6%. Наиболее устойчиво подтверждается заявленное отнесение к третьей группе — совпадение составило 89,2%. Наибольшая относительная доля расхождений отмечается среди ПАО, указавших первую группу, — 41,3%. Подробная методика, общая сводка и матрица сопоставления приведены в приложении 3.

В качестве дополнительного классификационного признака в докладе используется укрупненный тип медицинской организации, в составе которой функционирует ПАО.

Данные по конкретным ПАО используются для формирования агрегированных показателей и проверки логической согласованности данных.

Региональный разрез используется в докладе преимущественно как справочная структура представления агрегированных данных и как инструмент оценки полноты, сопоставимости и логической согласованности сведений. С учетом ограничений качества данных региональные различия не интерпретируются как различия в состоянии или эффективности патолого-анатомической службы субъектов Российской Федерации. Детализированные значения по субъектам Российской Федерации приведены в приложении 1 справочно и не используются

² В соответствии с пунктом 4 Правил организации деятельности патолого-анатомического отделения, утвержденных приказом Минздрава России от 14.04.2025 № 207н «Об утверждении Правил проведения патолого-анатомических исследований и унифицированных форм медицинской документации, используемых при проведении прижизненных патолого-анатомических исследований» (зарегистрирован Минюстом России 28.05.2026, рег. № 82388; далее — приказ Минздрава России от 14.04.2025 № 207н).

для формирования региональных выводов, рейтингов или сравнительной оценки субъектов Российской Федерации.

2.3. Методика анализа

Методика анализа включает агрегирование данных мониторинга, расчет абсолютных и относительных показателей, оценку полноты заполнения ключевых полей, сопоставление показателей по группам ПАО и иным агрегированным разрезам, а также выявление логических несоответствий в связанных полях. Региональный разрез используется преимущественно для справочного представления данных и оценки полноты, сопоставимости и логической согласованности сведений.

Расчетные подходы сформированы с учетом структуры карты мониторинга ПАО и задач агрегированной оценки состояния службы. При расчете используются абсолютные показатели мониторинга, относительные показатели, показатели структуры, укомплектованности, оснащенности, цифровизации, маршрутизации, производственной нагрузки и ресурсной обеспеченности.

Интенсивные показатели, выражаемые в расчете на 100 000 населения, рассчитаны с использованием официальных данных Росстата о численности постоянного населения субъектов Российской Федерации по состоянию на 01.01.2025 (146 028 325 человек, без учета новых регионов)³. Показатели штатной обеспеченности рассчитаны оценочно на основании рекомендуемых штатных нормативов приказа Минздрава России от 14.04.2025 № 207н.

Использование расчетных показателей направлено на агрегированную оценку состояния службы, выявление структурной и функциональной неоднородности массива, оценку полноты данных и формирование управленческих выводов.

При расчете долей незаполненные значения учитываются отдельно, если их наличие влияет на интерпретацию показателя. Средние значения используются для общей характеристики массива, медианные значения — для оценки типичного уровня показателя без влияния экстремальных значений.

Для комплексного обобщения результатов мониторинга выполнена интегральная оценка организационно-технологической зрелости ПАО. Оценка сформирована по семи блокам: организационный профиль, объем и сложность деятельности, кадровая обеспеченность, оборудование и технологические контуры, сетевое взаимодействие, цифровая и информационная готовность, надежность и полнота данных. Неоднородные показатели приведены к сопоставимой шкале с учетом распределения значений в расчетной витрине.

Итоговый балл дополняется системой ограничителей, учитывающих надежность данных, наличие критических технологических контуров и минимальные

³ Источник: Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Оценка численности постоянного населения Российской Федерации на 1 января 2025 года — 146 028 325 человек (без учета Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей), официальный сайт rosstat.gov.ru (оценка опубликована 31.01.2025). Население субъектов, отнесенных к новым регионам, в расчете интенсивных показателей не используется. База населения соответствует отчетному периоду данных мониторинга.

кадровые условия. Интегральная оценка предназначена для типологии направлений последующего управленческого и организационно-методического анализа и не используется как самостоятельная оценка качества медицинской помощи.

2.4. Сопоставимость со сводными данными по форме № 30 федерального статистического наблюдения

Для оценки согласованности агрегированных результатов данные мониторинга сопоставлены с материалами аналитического доклада «Состояние и основные задачи развития патолого-анатомической службы Российской Федерации. Отраслевое статистическое исследование за 2025 год»⁴, основанного на анализе сводных статистических данных по субъектам по форме № 30 федерального статистического наблюдения.

Сопоставление использовалось как внешняя проверка укрупненного контура мониторинга по основным направлениям, имеющим сопоставимые показатели в обоих источниках.

По ряду ключевых показателей данные мониторинга демонстрируют достаточную согласованность с отраслевым статистическим исследованием для агрегированной интерпретации.

Таблица 2.1. Сопоставимость отдельных показателей мониторинга со сводными данными по форме № 30 федерального статистического наблюдения за 2025 год

Показатель	Данные мониторинга ПАО 2025	Сводные данные по форме № 30 федерального статистического наблюдения 2025 ⁵	Соотношение данных мониторинга к сводным данным по форме № 30
Структурные подразделения патолого-анатомического профиля	1231	1667	73,8%
Случаи прижизненных патолого-анатомических исследований	7 141 131	8 727 659	81,8%
Случаи посмертных патолого-анатомических исследований	518 763	581 050	89,3%
Выделенные штатные должности врачей-патологоанатомов	5693,50	7043,75	80,8%
Занятые штатные должности врачей-патологоанатомов	4327,47	5513,25	78,5%
Физические лица врачей-патологоанатомов	3570	3578	99,8%

Примечание к табл. 2.1. Сопоставление приведено по территориальной выборке мониторинга — 1231 ПАО, без ведомственного контура (56 МО) и новых регионов (33 ПАО), что обеспечивает сопоставимость по единому контуру учета. Полный массив мониторинга (1320 ПАО) используется в разделах 4–10 и приложениях. Соотношение = данные мониторинга / сводные данные по ф. № 30.

⁴ Состояние и основные задачи патолого-анатомической службы Российской Федерации: Отраслевое статистическое исследование за 2025 год / под ред. Г. А. Франка и В. И. Стародубова; Минздрав России. М., 2026. 96 с.

⁵ Там же.

Значение по отраслевому докладу 2025 (1667) — это структурные подразделения патолого-анатомического профиля, включая 1467 патолого-анатомических отделений и 200 патолого-анатомических лабораторий (с. 5, 13).

Приведенные соотношения свидетельствуют, что данные мониторинга охватывают существенную часть организационной сети и основных объемов деятельности патолого-анатомической службы. Наиболее близкие значения получены по числу физических лиц врачей-патологоанатомов и по случаям посмертных патолого-анатомических исследований; по числу ПАО и штатным показателям мониторинг ниже отраслевого исследования.

Это позволяет использовать мониторинг как самостоятельную аналитическую основу для агрегированной оценки структуры деятельности, кадрового обеспечения, материально-технической базы, цифровизации и маршрутизации материалов ПАО с детализацией до уровня МО и реального распределения ресурсов патолого-анатомической службы в Российской Федерации в целом.

2.5. Границы интерпретации данных мониторинга

Мониторинг ПАО является самостоятельным источником данных, ориентированным на детализированное описание организационной структуры, деятельности, кадрового обеспечения, материально-технической базы, цифровизации, маршрутизации материалов, консультаций и пересмотров. Его данные используются для комплексной оценки состояния патолого-анатомической службы на агрегированном уровне и планирования ее развития.

Сопоставление со сводными данными по форме № 30 федерального статистического наблюдения используется как внешняя проверка укрупненного контура мониторинга и не является основанием для содержательной интерпретации всех частных, региональных и организационных различий.

Ограничения, связанные с полнотой заполнения, логической согласованностью, нулевыми, незаполненными и спорными значениями, рассматриваются при интерпретации результатов с учетом их возможного влияния на расчет показателей и формирование аналитических выводов.

Интегральная оценка организационно-технологической зрелости зависит от состава и полноты сведений, представленных в карточке ПАО. Высокий или низкий итоговый класс не является самостоятельным доказательством качества либо недостатков диагностической работы подразделения. Точные порядковые номера в техническом ранжировании имеют ограниченное аналитическое значение; при интерпретации приоритет имеют итоговый класс, надежность данных, блоковые оценки и причины действия ограничителей.

2.6. Оценка полноты и качества данных мониторинга

Для обеспечения корректной интерпретации результатов мониторинга проведена отдельная оценка полноты, логической согласованности и пригодности

данных по основным блокам Карты мониторинга ПАО. Такая оценка необходима, поскольку неполное или противоречивое заполнение отдельных показателей влияет на надежность расчетов, сопоставимость агрегированных показателей, а также на возможность использования мониторинга для комплексной оценки состояния патолого-анатомической службы и планирования ее развития.

Детальные результаты оценки полноты и качества данных приведены в приложении 5 «Оценка полноты и качества данных федерального мониторинга ПАО». В приложении представлены сопоставление отдельных агрегированных показателей мониторинга с отраслевым статистическим исследованием за 2025 год, оценка пригодности данных по блокам Карты мониторинга ПАО, полнота заполнения ключевых показателей, а также рейтинг субъектов Российской Федерации по полноте и пригодности представленных данных.

Рейтинг полноты и пригодности данных отражает качество административного представления сведений в мониторинге и не является рейтингом состояния или эффективности патолого-анатомической службы субъектов Российской Федерации.

3. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Мониторинг сформировал специализированный детализированный массив сведений о состоянии патолого-анатомической службы — в анализ включены данные по:

- а) 1320 ПАО, 4768 записей о направляющих МО;
- б) 5405 заполненных наименований МО, куда ПАО направляют случаи на консультацию;
- в) 21 848 позиций материально-технической базы.

Массив данных охватывает организационную структуру, объемы деятельности, кадры, материально-техническую базу, цифровизацию и маршрутизацию и позволяет проводить агрегированный анализ основных характеристик службы.

При интерпретации результатов учитывались различия в единицах учета, полноте заполнения и логической согласованности отдельных блоков.

2. Организационная структура сети ПАО характеризуется преобладанием ПАО третьей группы и доминированием больничных подразделений. Из 1320 ПАО принадлежность к первой группе заявлена в 223 ПАО, ко второй — 233, к третьей — 757, группа не указана по 107 ПАО.

Больничные подразделения составляют 890 ПАО, или 67,4% общего массива. ПАО первой группы составляют 16,9% сети, но концентрируют значительную долю прижизненной диагностической деятельности, дополнительных методов и более сложного технологического процесса.

3. Данные мониторинга фиксируют заявленные сведения о референсном статусе ПАО и признаки регионального экспертно-консультационного уровня службы. Наличие статуса референсного центра указали 31 ПАО (2,3% общего массива).

Всего выявлено 33 записи с заполненными или противоречиво заполненными сведениями референсного блока, включая 19 записей по не федеральным МО. Это указывает на необходимость учета региональных организаций, осуществляющих экспертные функции при описании службы, планировании оснащения, цифровой инфраструктуры и маршрутизации случаев.

4. Объемы деятельности подтверждают смещение центра тяжести патолого-анатомической службы в сторону прижизненной диагностики. Сведения о деятельности заполнены по 1230 ПАО (93,2% общего массива).

По данным мониторинга, выполнено 7 739 082 случая прижизненных патолого-анатомических исследований, и 529 297 посмертных патолого-анатомических исследований. Число случаев прижизненных исследований превышает число посмертных исследований в 14,6 раза.

При сохранении самостоятельного значения патолого-анатомических вскрытий для установления причин смерти и оценки качества медицинской помощи, основной объем деятельности службы и ее непосредственное участие в обеспечении клинических решений связаны с прижизненной биопсийной диагностикой.

На ПАО первой группы приходится 56,9% случаев прижизненных биопсийных исследований, тогда как посмертные исследования распределены между группами более равномерно.

5. Структура прижизненной патолого-анатомической диагностики характеризуется высокой сложностью исследований и концентрацией специализированных методов в ограниченной части сети ПАО. На IV–V категории сложности материала приходится 4 248 587 случаев прижизненных исследований (54,9% общего числа случаев). Среднее число объектов возрастает с 3,01 объекта на случай в I категории до 4,97–5,00 объекта в IV–V категориях.

В блоке дополнительных специальных методов и технологических этапов отражено 5 436 632 выполненные единицы, или 702,5 на 1000 случаев прижизненных исследований — такие сведения указали 588 ПАО (44,5% общего массива данных). Основной объем дополнительных методов приходится на лабораторную обработку — 4 239 550 единиц (78,0%). Среди отдельных видов методов наибольший объем приходится на гистохимические методы — 2 170 320 (39,9%) и иммуногистохимические методы — 1 795 624 (33,0%).

Усложнение диагностики требует углубления специализации врачей-патолого-анатомов, однако концентрация экспертных компетенций и технологически сложных методов в ограниченном числе ПАО создает неравномерность доступа к специализированному диагностическому заключению.

6. Региональные данные показывают неоднородность профилей деятельности службы. В целом по Российской Федерации на 100 000 населения приходится 5299,7 случая прижизненных патолого-анатомических исследований, 4867,0 пациентов, которым выполнены такие исследования, и 362,5 случая патолого-анатомических вскрытий.

По субъектам Российской Федерации диапазон значений по случаям прижизненных патолого-анатомических исследований составляет от 632,0 до 11 403,0 на 100 000 населения, а по патолого-анатомическим вскрытиям — от 0,1 до 865,2 на 100 000 населения. Эти различия использованы как справочная характеристика профиля деятельности и не были приняты в качестве основания для рейтинговой оценки состояния службы в субъектах Российской Федерации.

7. Межорганизационное взаимодействие является значимым элементом работы ПАО. Сведения о направляющих МО заполнены по 694 ПАО, всего отражено 4768 записей о таких организациях. Направление случаев на консультацию в другие ПАО зафиксировано по 457 ПАО; всего отражено 184 038 случаев (2,4% от числа прижизненных патолого-анатомических исследований). Число случаев пересмотров составило 296 845 (3,8%), а сведения о первичных материалах не удовлетворительного качества представлены по 152 468 материалам.

Эти данные подтверждают наличие межорганизационных потоков материалов и случаев, однако в текущем виде они отражаются преимущественно в агрегированном формате. Дальнейшее развитие маршрутизации, консультаций

и пересмотров требует обеспечения возможности прослеживания движения материалов, результатов исследований и экспертных взаимодействий между МО.

8. Кадровое обеспечение характеризуется выраженным дефицитом врачебного ресурса и различной природой кадровых проблем по категориям персонала.

По врачам-патологоанатомам в мониторинге отражено 6132,95 выделенной штатной должности, 4688,92 занятой должности и 3993 физических лица. Расчетная потребность по приказу Минздрава России от 14.04.2025 № 207н составляет 14584,95 ставки; обеспеченность штатами относительно расчетной потребности — 42,0%, укомплектованность (занятые должности) — 76,5%, укомплектованность физическими лицами — 65,1%.

Показатели штатной обеспеченности среднего и младшего медицинского персонала выше, однако тоже не слишком высоки и требуют внимания, поскольку кадровая устойчивость ПАО определяется не только врачебным блоком.

Ограниченно представлены инженерное, цифровое, методическое и расширенное лабораторное сопровождение. Так, биологи указаны в 74 ПАО (4,4%), врачи-лабораторные генетики — в 16 ПАО (1,0%), врачи-методисты — в 10 ПАО (0,6%), инженеры по АСУ — в 6 ПАО (0,4%), инженеры по эксплуатации медицинской техники — в 9 ПАО (0,5%).

9. Материально-техническая база ПАО представлена 21 848 позициями изделий медицинской техники, из них 12 292 позиции относятся к основному технологическому оборудованию, 3698 — к вспомогательному и общелабораторному оборудованию, 3289 — к оборудованию для морга, 911 — к автоматизированным рабочим местам и специализированному программному обеспечению.

В целом 92,8% позиций указаны как эксплуатируемые, однако 41,9% имеют срок эксплуатации 10 лет и более, а 56,1% имеют износ 80% и более.

Признаки необходимости обновления имеют 9471 единица оборудования (43,3% инвентарного массива); дополнительно по нормируемым видам оборудования выявлена расчетная потребность в дооснащении в количестве 61 единиц. Совокупная расчетная потребность в дооснащении и переоснащении составляет не менее 9532 единиц оборудования.

10. Специализированная цифровая инфраструктура ПАО фрагментарна и по охвату существенно уступает базовым медицинским информационным системам.

Сведения об ИТ-инфраструктуре заполнены по 1103 ПАО (83,6% общего массива данных). Наличие МИС указано в 890 ПАО (53,3%), специализированной ЛИС — в 189 ПАО (11,3%), цифровой платформы или специализированного цифрового решения — в 98 ПАО (5,9%), маркировки микропрепаратов — в 78 ПАО (4,7%), сканирования микропрепаратов — в 117 ПАО (7,0%), ненулевого объема хранения цифровых изображений — в 51 ПАО (3,1%).

Наличие отдельных программных и технических решений не означает формирования устойчивого цифрового контура, охватывающего идентификацию

и возможности прослеживания движения материалов, результатов исследований и экспертных взаимодействий между МО, лабораторный учет, сканирование, хранение изображений, передачу результатов, консультации и пересмотры. Наличие сканеров микропрепаратов само по себе также не свидетельствует об их использовании в рутинном диагностическом процессе.

11. Производственная нагрузка и ресурсная обеспеченность ПАО характеризуются выраженной концентрацией в первой группе. На одно ПАО первой группы приходится 19 750,6 случая и 91 723,9 объекта прижизненных патолого-анатомических исследований, а также 18 362,4 дополнительного метода. На одного врача-патологоанатома в первой группе приходится 2436,1 случая (более 3,0 ставочных норм) и 11 313,3 объекта прижизненных исследований; на одно физическое лицо среднего и младшего медицинского персонала — 1277,7 случая и 5934,0 объекта. Такая нагрузка требует одновременной оценки кадрового ресурса, состояния ключевого технологического оборудования, расчетной мощности и цифровой готовности ПАО.

12. Развитие цифровой инфраструктуры ПАО необходимо рассматривать не только как автоматизацию лабораторных процессов, но и как механизм расширения доступности специализированной патолого-анатомической диагностики. Смещение основного объема деятельности службы в сторону прижизненных исследований, усложнение диагностических задач, углубление специализации и концентрация экспертных компетенций в ограниченной части сети создают потребность в дистанционных консультациях и пересмотрах, защищенном обмене цифровыми изображениями и более эффективном распределении диагностической нагрузки между медицинскими организациями.

Расчетная оценка условий формирования цифровой инфраструктуры показывает, что этапность цифровизации должна определяться сочетанием объема прижизненных объектов, производственной нагрузки, сетевой роли ПАО, готовности пробоподготовки и наличия специализированных цифровых решений.

По базовой расчетной группе I–III волн расчетная потребность в техническом оснащении цифровой инфраструктуры составляет:

- сканеры микропрепаратов — 891 (в том числе высокопоточных — 575 и среднепоточных — 316);
- WSI-платформы — 634;
- лабораторные информационные системы — 447;
- системы маркировки объектов (блоки, стекла) — 520.

С учетом предварительной IV волны расчетная потребность в техническом оснащении цифровой инфраструктуры возрастает до следующих значений:

- сканеры микропрепаратов — от 986 до 1191;
- WSI-платформы — 1324;
- лабораторные информационные системы — 1137;
- системы маркировки объектов (блоки, стекла) — 1210.

Вместе с тем реализация расчетной модели зависит не только от оснащения ПАО, но и от наличия федеральной научно-методической координации, разработки нормативной модели патолого-анатомического исследования с учетом использования современных цифровых технологий и механизмов финансового обеспечения межорганизационного взаимодействия.

13. Интегральная оценка организационно-технологической зрелости подтверждает системный характер инфраструктурных ограничений развития ПАО.

По текущей расчетной витрине сформировано 1322 карточки ПАО, из которых 1294 включены в ранжирование.

Распределение массива данных по аналитическим классам:

A — 0;

B — 69 (5,3%);

C — 275 (21,3%);

D — 510 (39,4%);

E — 440 (34,0%);

класс не присвоен (недостаточная пригодность данных) — 28 (2,2%).

Таким образом, 950 карточек (71,9% расчетной витрины) сосредоточены в классах D и E.

Основными блоками, влияющими на интегральный результат, являются оборудование и технологические контуры — 730 карточек, а также цифровая и информационная готовность — 253 карточки. В совокупности эти блоки являются ведущими ограничителями у 983 из 1294 ранжируемых карточек (76,0%). При этом состояние оборудования преимущественно определяет результаты ПАО классов D и E, тогда как цифровая готовность чаще ограничивает подразделения классов B и C.

Полученные результаты показывают, что дальнейшее развитие службы не может быть обеспечено отдельными закупками оборудования либо локальным внедрением цифровых решений. Необходима отдельная комплексная программа развития ПАО, объединяющая обновление и дооснащение базовой технологической и секционной инфраструктуры с поэтапным формированием цифрового контура. Приоритеты программы должны определяться с учетом фактической нагрузки, функциональной и сетевой роли ПАО, состояния технологической цепочки, цифровой готовности и надежности исходных данных.

14. Результаты мониторинга позволяют перейти от общей оценки состояния патолого-анатомической службы к формированию конкретных направлений ее развития.

Основные задачи:

- 1) уточнение функциональной роли ПАО в сети с учетом фактической маршрутизации, консультаций и пересмотров;
- 2) обеспечение кадровой устойчивости, повышение производительности труда и снижение влияния кадрового дефицита за счет перераспределения

функций, автоматизации рутинных процессов и последующего внедрения систем поддержки принятия врачебных решений;

- 3) разработка и реализация отдельной комплексной программы развития ПАО, объединяющей обновление и дооснащение материально-технической базы с поэтапным формированием цифровой инфраструктуры;
- 4) повышение качества данных мониторинга и переход от ручного ввода к использованию сведений действующих информационных систем.

Реализация цифрового контура требует не только технологического оснащения, но и создания обеспечивающих институциональных условий. К ним относятся:

- 1) формирование единого федерального научно-методического и координационного уровня патолого-анатомической службы;
- 2) совершенствование нормативного регулирования проведения прижизненных патолого-анатомических исследований (в том числе с применением современных цифровых технологий);
- 3) разработка финансовой модели, учитывающей возможности перераспределения технологического и диагностического этапов между медицинскими организациями с целью оптимизации проведения взаимных расчетов между МО.

Также считаем целесообразным:

- 1) проработать вопрос создания профильного НМИЦ по направлению «патологическая анатомия» с функциями центра компетенций по цифровой патоморфологии;
- 2) подготовить предложения по изменению нормативных актов, регулирующих прижизненные патолого-анатомические исследования с применением телемедицинских технологий;
- 3) совместно с ФФОМС разработать подходы к отдельной оплате технологического и диагностического этапов исследования.

Рейтинг полноты и пригодности данных следует использовать как административный инструмент контроля представления сведений и методического сопровождения субъектов Российской Федерации, а не как рейтинг состояния или эффективности патолого-анатомической службы.

4. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СЕТИ ПАО

По данным мониторинга, в анализ включены сведения по 1320 патолого-анатомическим отделениям. Сведения представлены по большинству субъектов Российской Федерации. Не представлены данные по Еврейской автономной области и Луганской Народной Республике.

Данные раздела представлены по нескольким расчетным контурам:

- 1) полный массив мониторинга;
- 2) территориальный разрез;
- 3) новые регионы;
- 4) ведомственные МО;
- 5) группы ПАО;
- 6) укрупненные типы МО.

Состав соответствующих расчетных контуров приведен в таблицах и примечаниях к ним.

Таблица 4.1. Распределение ПАО по укрупненным уровням агрегации

Территория / группа	Всего		В том числе по группам ПАО						Группа Не указана	
			I группа		II группа		III группа			
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Российская Федерация	1320	100,0	223	16,9	233	17,7	757	57,3	107	8,1
в том числе субъекты Российской Федерации (без ведомственных МО и новых регионов)	1231	93,3	205	16,7	213	17,3	710	57,7	103	8,4
Центральный федеральный округ	296	22,4	61	20,6	55	18,6	166	56,1	14	4,7
Северо-Западный федеральный округ	104	7,9	22	21,2	17	16,3	50	48,1	15	14,4
Южный федеральный округ	105	8,0	12	11,4	16	15,2	75	71,4	2	1,9
Северо-Кавказский федеральный округ	35	2,7	6	17,1	7	20,0	22	62,9	0	0,0
Приволжский федеральный округ	252	19,1	49	19,4	47	18,7	150	59,5	6	2,4
Уральский федеральный округ	124	9,4	14	11,3	31	25,0	72	58,1	7	5,6
Сибирский федеральный округ	195	14,8	29	14,9	25	12,8	99	50,8	42	21,5
Дальневосточный федеральный округ	120	9,1	12	10,0	15	12,5	76	63,3	17	14,2
Новые регионы	33	2,5	1	3,0	4	12,1	25	75,8	3	9,1
Ведомства	56	4,2	17	30,4	16	28,6	22	39,3	1	1,8

Территория / группа	Всего		В том числе по группам ПАО						Группа Не указана	
			I группа		II группа		III группа			
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
в том числе Минздрав России	33	2,5	12	36,4	5	15,2	16	48,5	0	0,0
в том числе Минобрнауки России	19	1,4	4	21,1	8	42,1	6	31,6	1	5,3
в том числе прочие федераль-ные организации	4	0,3	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0

Примечание к табл. 4.1. Строка «Российская Федерация» (1320 ПАО) приведена по полному массиву мониторинга и включает 56 ведомственных МО (подведомственных Минздраву России, Минобрнауки России и иным федеральным органам) и 33 ПАО новых регионов. Территориальный разрез (федеральные округа и субъекты) охватывает 1231 ПАО без ведомственного контура и новых регионов — именно эта выборка используется для структурированного представления данных по федеральным округам и субъектам Российской Федерации, а также для сопоставления с отраслевым докладом 2025 (см. п. 2.4 и приложение 5). По Еврейской автономной области и Луганской Народной Республике данные в мониторинге отсутствуют.

Для оценки надежности основного группового признака группа ПАО, указанная в форме мониторинга, сопоставлена с аналитической группой, рассчитанной по данным мониторинга.

Таблица 4.2. Группа ПАО, заявленная в форме, и аналитическая (расчет по данным мониторинга)

Группа ПАО ⁶	Заявлено в форме (n = 1320)	Аналитическая по объему и сложности (n = 1269)	Аналитическая с учетом автоматизации (n = 1269)
Группа 1	223	141	37
Группа 2	233	278	382
Группа 3	757	850	850
Группа не указана	107	—	—
Всего	1320	1269	1269

Примечание к табл. 4.2. «Заявлено в форме» — группа из поля Карты мониторинга (1320 записей). «Аналитическая» — группа, рассчитанная по данным мониторинга по доступным количественным критериям приказа Минздрава России от 14.04.2025 № 207н на 1269 уникальных МО после устранения дублей форм. Во втором варианте дополнительно применен прокси автоматизации — наличие ЛИС И (сканирование ИЛИ маркировка штрихкодами). Значения таблицы характеризуют общий расчетный контур аналитической классификации; матрица сопоставления в приложении 3 построена по более узкому контуру 1169 ПАО, для которых одновременно имелись заявленная группа и достаточные данные для прямого сопоставления.

⁶ В соответствии с пунктом 4 Правил организации деятельности патолого-анатомического отделения, утвержденных приказом Минздрава России от 14.04.2025 № 207н.

Сопоставление подтверждает возможность использования заявленной группы ПАО как основного сквозного разреза агрегированного анализа, но ограничивает ее интерпретацию на индивидуальном уровне. В последующих разделах расчеты в группах выполняются по группе, указанной в форме мониторинга, аналитическая классификация используется только как контрольная оценка устойчивости этого признака.

Наиболее чувствительной к расчетным критериям является первая группа ПАО. При классификации по объему и сложности число ПАО первой группы составляет 141 вместо 223 заявленных, а при дополнительном учете признаков автоматизации — 37. Поэтому выводы по первой группе должны формулироваться как выводы по заявленному высоконагруженному сегменту, без автоматического признания полного соответствия всех таких ПАО расчетным критериям первой группы, включая признаки автоматизации.

Таблица 4.3. Распределение ПАО по укрупненному типу МО и заявленной группе ПАО

Укрупненный тип МО ⁷	По группам ПАО			Группа Не указана	Итого	Доля от общего числа ПАО, %
	I группа	II группа	III группа			
Больницы	103	139	584	64	890	67,4
Бюро	44	40	75	8	167	12,7
Тип МО Не указан	6	9	30	26	71	5,4
Центры	22	19	20	1	62	4,7
Диспансеры	32	8	14	0	54	4,1
Иное	6	6	15	8	35	2,7
Специализированные больницы	9	7	16	0	32	2,4
Госпитали	0	5	1	0	6	0,5
Медико-санитарные части	1	0	2	0	3	0,2
Итого	223	233	757	107	1 320	100,0

В организационном составе массива преобладают ПАО в составе больничных МО — на них приходится 890 из 1320 ПАО (67,4% общего числа). Это преобладание особенно выражено в третьей группе, где больничные ПАО составляют 584 (77,1%) из 757 отделений.

Первая группа отличается более смешанным организационным составом. Из 223 ПАО первой группы 103 функционируют в составе больниц, 44 — в составе бюро, 32 — в составе диспансеров, 22 — в составе центров, 9 — в составе специ-

⁷ В соответствии с Номенклатурой медицинских организаций, утвержденной приказом Минздрава России от 06.08.2013 «Об утверждении Номенклатуры медицинских организаций» (зарегистрирован Минюстом России 13.09.2013, рег. № 29950).

ализированных больниц; еще 6 отнесены к иным типам, по 6 ПАО тип МО Не указан, 1 ПАО относится к медико-санитарной части.

Таким образом, заявленная группа ПАО и тип МО описывают разные характеристики массива. В организационном составе сети ПАО преобладают больничные подразделения, однако ПАО первой группы представлены не только больницами, но и бюро, диспансерами, центрами и иными типами МО. Данный разрез фиксирует организационный состав массива и используется как описательная характеристика, не заменяющая основной групповой разрез доклада.

Таблица 4.4. Сведения мониторинга о заявленном референсном статусе ПАО и региональном экспертно-консультационном уровне службы

Категория сведений мониторинга	Число ПАО	Доля от общего числа ПАО, %
ПАО с заявленным статусом референсного центра (РЦ)	31	2,3
в том числе РЦ федерального уровня	14	1,1
в том числе РЦ федерального округа	2	0,2
в том числе региональный РЦ	10	0,8
в том числе статус РЦ указан, но тип РЦ не определен	5	0,4
Тип РЦ указан, но статус РЦ не определен	2	0,2
Всего записей с заполненными или противоречиво заполненными сведениями референсного блока	33	2,5
из них не федеральные МО, указавшие статус или тип РЦ	19	1,4

Примечание к табл. 4.4. Категории референсного статуса приведены по данным, заявленным в форме мониторинга, и не являются самостоятельным подтверждением наличия соответствующего статуса в действующей нормативной модели. Из 33 записей с заполненными или противоречиво заполненными сведениями референсного блока 19 относятся к не федеральным медицинским организациям. В докладе эти сведения рассматриваются как признак наличия регионального экспертно-консультационного уровня службы, который целесообразно учитывать при интерпретации данных мониторинга, официальной статистики, а также при планировании оснащения и цифровой инфраструктуры. Перечень указанных 19 записей приведен в приложении 3.

По данным мониторинга, 31 ПАО указало наличие статуса референсного центра (РЦ), что составляет 2,3% общего массива. Дополнительно выявлены 2 записи, в которых тип РЦ указан при признаке отсутствия статуса РЦ. Таким образом, в референсном блоке зафиксировано 33 записи с заполненными или противоречиво заполненными сведениями.

Особое значение имеют 19 записей, относящихся к не федеральным медицинским организациям. В действующей нормативной модели приказа Минздрава России от 14.04.2025 № 207н региональные РЦ прямо не выделены; вместе с тем данные мониторинга показывают, что на уровне субъектов Российской Федерации отдельным медицинским организациям может присваиваться экспертный или референсный статус либо за ними фактически закрепляется экспертно-консультационная роль.

Эти сведения не следует рассматривать исключительно как дефект заполнения формы. Они указывают на наличие регионального экспертно-консультационного уровня службы, который пока не полностью отражен в действующем нормативном и статистическом описании. Учет такого уровня имеет значение для планирования оснащения, цифровой инфраструктуры, кадрового обеспечения, маршрутизации консультационных случаев, хранения цифровых изображений и возможности прослеживания движения материалов, результатов исследований и экспертных взаимодействий между МО.

В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос об учете таких МО в мониторинге ПАО и официальной статистике, а также о возможном нормативном закреплении регионального экспертно-консультационного уровня службы. Это позволило бы описывать не только федеральные РЦ, но и региональные экспертные организации, выполняющие функции консультирования, пересмотров и маршрутизации исследований в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, раздел 4 фиксирует исходную организационную структуру массива мониторинга:

- 1) полный массив ПАО;
- 2) расчетные контуры представления данных;
- 3) заявленную группу ПАО;
- 4) укрупненный тип МО;
- 5) сведения о референсном статусе ПАО.

В последующих разделах основным расчетным разрезом остается группа ПАО, указанная в форме мониторинга. Аналитическая классификация используется как контрольная проверка устойчивости этого признака, а укрупненный тип МО — как описательная характеристика организационного состава массива.

Сведения референсного блока требуют последующей фактической проверки через показатели межорганизационного взаимодействия. Поэтому далее в разделе 5 рассматриваются входящая маршрутизация материалов, направление случаев на консультацию и пересмотры, позволяющие оценить практические признаки экспертно-консультационной и маршрутизационной роли ПАО.

5. МЕЖОРГАНИЗАЦИОННАЯ МАРШРУТИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛОВ, КОНСУЛЬТАЦИИ И ПЕРЕСМОТРЫ

Раздел характеризует межорганизационное взаимодействие ПАО по данным мониторинга. В анализ включены сведения о входящей маршрутизации материалов от направляющих медицинских организаций, направлении случаев на консультацию в другие ПАО, пересмотрах материалов, изготовленных в других ПАО, а также о первичных материалах неудовлетворительного качества, выявленных при пересмотрах.

Таблица 5.1. Входящая межорганизационная маршрутизация материалов

Показатель	Значение	Комментарий
Количество записей о направляющих МО	4768	По данным блока мониторинга о МО, из которых поступают направления/материал
Количество ПАО, по которым указаны направляющие МО	694	Используется для оценки полноты заполнения сведений о входящей маршрутизации
Доля ПАО с указанными направляющими МО, %	52,6	Рассчитывается от 1320 ПАО
Среднее число направляющих МО на одно ПАО с заполненными сведениями	6,87	Рассчитывается по ПАО с указанными направляющими МО
Медианное число направляющих МО на одно ПАО с заполненными сведениями	2,00	Используется для оценки типичного значения без влияния крупных центров

Сведения о входящей межорганизационной маршрутизации материалов заполнены по 694 ПАО (52,6% общего массива). Всего отражено 4768 записей о направляющих МО. Эти показатели характеризуют распространенность и масштаб зафиксированной адресной структуры входящей межорганизационной маршрутизации.

Среднее число направляющих МО на одно ПАО с заполненными сведениями составляет 6,87, медианное значение — 2,00. Превышение среднего значения над медианным показывает асимметричное распределение входящих межорганизационных связей — у половины ПАО с заполненными сведениями указано не более двух направляющих МО, при этом отдельные ПАО имеют значительно большее число направляющих МО.

Следующий блок характеризует направление случаев на консультацию в другие ПАО и пересмотры материалов, изготовленных в других ПАО. В отличие от входящей маршрутизации, здесь анализируется не поступление материалов в ПАО от направляющих МО, а исходящие консультационные и экспертные связи ПАО.

В мониторинге отражено 5405 заполненных наименований медицинских организаций, куда ПАО направляют случаи на консультацию. Этот показатель

фиксирует указанных адресатов внешних консультационных связей. Таблица 5.2 дополняет эту характеристику сведениями о числе ПАО, фактически направлявших случаи на консультацию, количестве таких случаев и объеме пересмотров.

Таблица 5.2. Направление случаев на консультацию и пересмотры

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Число ПАО	1320	223	233	757	107
Число ПАО, направлявших случаи на консультации в другие ПАО	457	102	101	241	13
Количество случаев, направленных на консультации в другие ПАО	184 038	69 240	47 094	66 797	907
Доля консультаций от числа случаев прижизненных исследований, %	2,4	1,6	2,9	4,7	0,3
Число случаев пересмотра	296 845	245 088	26 456	25 075	226
Доля пересмотров от числа случаев прижизненных исследований, %	3,8	5,6	1,6	1,8	0,1

Направление случаев на консультацию в другие ПАО зафиксировано по 457 ПАО. Всего отражено 184 038 случаев консультаций (2,4% от числа случаев прижизненных патолого-анатомических исследований). Эти данные показывают, что внешние консультационные связи представлены только в части массива ПАО и занимают ограниченную долю в общем объеме прижизненной биопсийной диагностики.

Групповой разрез показывает различие между абсолютной и относительной консультационной нагрузкой. В ПАО первой группы формируется наибольший абсолютный объем направлений на консультацию, тогда как в ПАО третьей группы такие направления занимают более заметную долю в структуре собственной деятельности по прижизненной биопсийной диагностике.

Число случаев пересмотров составило 296 845 (3,8% от числа случаев прижизненных патолого-анатомических исследований). Концентрация пересмотров в ПАО первой группы указывает на более выраженную экспертную и межорганизационную нагрузку крупных ПАО.

С учетом выводов раздела 4 показатели консультаций, пересмотров и входящей маршрутизации материалов имеют значение для фактической проверки сведений референсного блока. Сами по себе они не подтверждают наличие референсного статуса, однако выступают практическими признаками экспертно-консультационной и маршрутизационной роли ПАО. Поэтому оценка регионального экспертно-консультационного уровня службы должна учитывать не только сведения, заявленные в форме мониторинга, но и фактическое участие ПАО в меж-

организационном взаимодействии: направление случаев на консультацию, пере-
смотры и поступление материалов от других медицинских организаций.

Отдельно в карте мониторинга в блоке пересмотров выделены сведения о пер-
вичных материалах неудовлетворительного качества. Данный показатель рассма-
тривается не как общая характеристика качества всех первичных материалов,
а как характеристика материалов, по которым при пересмотре потребовалась
дополнительная обработка.

**Таблица 5.3. Первичные материалы неудовлетворительного качества,
выявленные при пересмотрах**

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа не указа- на
		I группа	II группа	III группа	
Число первичных материалов неудовлетворительного качества, выявленных при пересмотрах	152 468	83 852	28 729	39 887	0
Отношение числа первичных материалов неудовлетворительного качества к числу случаев прижизненных исследований, %	2,0	1,9	1,8	2,8	0,0
Число ПАО, указавших первичные материалы неудовлетворительного качества	145	74	22	49	0

Первичные материалы неудовлетворительного качества указали 145 ПАО.
Всего отражено 152 468 первичных материалов неудовлетворительного качества,
выявленных при пересмотрах (2,0% от числа случаев прижизненных исследова-
ний).

Сведения о первичных материалах неудовлетворительного качества выделяют
преаналитический этап как самостоятельную зону организационно-методической
проработки. К ней относятся подготовка материала, маркировка, транспорти-
ровка, оформление направлений и обратная связь с направляющими медицин-
скими организациями.

Таким образом, данные раздела показывают, что межорганизационное взаи-
модействие ПАО имеет неоднородную структуру и включает несколько различ-
ных процессов:

- 1) входящая маршрутизация отражает поступление материалов от направля-
ющих МО;
- 2) направление случаев на консультацию характеризует внешние консульта-
ционные связи ПАО;
- 3) пересмотры описывают работу с материалами, изготовленными в других
ПАО;

- 4) сведения о неудовлетворительном качестве первичных материалов указывают на проблемы преаналитического этапа внутри потока материалов, поступающих для пересмотра.

Текущая форма мониторинга позволяет зафиксировать наличие входящей маршрутизации материалов, адресность направления случаев на консультацию, а также суммарные объемы консультаций, пересмотров и первичных материалов неудовлетворительного качества, выявленных при пересмотрах. При этом она не позволяет оценить вес каждой межорганизационной связки, поскольку объемы потоков не привязаны к конкретной паре направляющей и принимающей медицинской организации. Это ограничивает построение полной модели межорганизационного взаимодействия. Для службы в целом данная задача выходит за пределы совершенствования мониторинга и связана с формированием управляемой системы маршрутизации материалов, консультаций и пересмотров, в которой учитываются участники взаимодействия, направления, объемы, повторяемость и качество каждого потока.

6. ОБЪЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАО

Раздел характеризует объем деятельности ПАО по данным мониторинга: прижизненные и посмертные патолого-анатомические исследования, распределение исследований по категориям сложности, объектную нагрузку и объем дополнительных специальных методов.

Таблица 6.1. Объем прижизненных и посмертных патолого-анатомических исследований по группам ПАО

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Число ПАО	1320	223	233	757	107
Число ПАО с заполненными сведениями о деятельности	1230	214	231	703	82
Полнота заполнения, %	93,2	96,0	99,1	92,9	76,6
Число пациентов при прижизненных исследованиях	7 107 188	4 087 686	1 472 795	1 274 320	272 387
Число случаев прижизненных патолого-анатомических исследований	7 739 082	4 404 387	1 632 239	1 407 985	294 471
Число объектов прижизненных патолого-анатомических исследований	33 332 978	20 454 430	6 207 467	5 739 885	931 196
Среднее число объектов на один случай прижизненного патолого-анатомического исследования	4,31	4,64	3,80	4,08	3,16
Число посмертных патолого-анатомических исследований	529 297	174 107	139 150	194 774	21 266
Число объектов посмертных патолого-анатомических исследований	7 564 034	2 744 808	1 856 881	2 723 024	239 321
Среднее число объектов на один случай посмертного патолого-анатомического исследования, по категорийным полям	14,0	15,3	13,1	13,8	11,2
Соотношение прижизненных и посмертных исследований	14,6	25,3	11,7	7,23	13,8

Примечание к табл. 6.1. Число посмертных патолого-анатомических исследований приведено по полю общего учета карты мониторинга. Показатели объектности посмертных исследований рассчитаны по категорийным полям карты мониторинга; поэтому среднее число объектов на одно посмертное исследование рассчитано по сумме исследований, указанных по категориям сложности. Сумма посмертных исследований по категориям сложности составляет 539 673 и превышает общий показатель посмертных исследований 529 297 на 10 376 исследований (2,0%), данное расхождение связано с различиями заполнения общих и категорийных полей первичных данных и раскрыто в таблице 6.4.

Сведения о деятельности заполнены по 1230 ПАО (93,2% общего массива). По данным мониторинга, выполнено 7 739 082 случая прижизненных патолого-анатомических исследований и 529 297 случаев посмертных патолого-анатомических исследований. Соотношение прижизненных и посмертных патолого-анатомических исследований составляет 14,6.

Прижизненная диагностика сосредоточена преимущественно в ПАО первой группы, указанной в форме мониторинга. На них приходится 4 404 387 случаев (56,9% общего числа прижизненных патолого-анатомических исследований), при доле 16,9% в общем числе ПАО.

На ПАО третьей группы приходится 1 407 985 случаев (18,2% общего объема прижизненных патолого-анатомических исследований).

Посмертные патолого-анатомические исследования распределены между группами более равномерно:

- 1) ПАО первой группы — 174 107 вскрытий (32,9%);
- 2) ПАО второй группы — 139 150 (26,3%);
- 3) ПАО третьей группы — 194 774 (36,8%).

В отличие от прижизненной диагностики, по посмертным исследованиям не наблюдается концентрации более половины объема в ПАО первой группы.

Таблица 6.1а. Интенсивные показатели деятельности ПАО по субъектам Российской Федерации

Показатель	Российская Федерация	Минимальное значение по субъектам Российской Федерации	Максимальное значение по субъектам Российской Федерации
Случаи прижизненных патолого-анатомических исследований на 100 000 населения	5299,7	632,0	11 403,0
Пациенты, которым выполнены прижизненные патолого-анатомические исследования, на 100 000 населения	4867,0	513,5	9195,6
Патолого-анатомические вскрытия на 100 000 населения	362,5	0,1	865,2

Примечание к табл. 6.1а. Минимальные и максимальные значения по субъектам Российской Федерации приведены по субъектам с ненулевыми заполненными значениями соответствующего показателя. Нулевые значения, связанные с отсутствием сведений или неполным представлением данных в мониторинге, не используются для определения минимального значения.

В целом по Российской Федерации на 100 000 населения приходится 5299,7 случая прижизненных патолого-анатомических исследований, 4867,0 пациентов, которым выполнены такие исследования, и 362,5 случая патолого-анатомических вскрытий.

По субъектам Российской Федерации диапазон значений составляет:
прижизненные патолого-анатомические исследования

по случаям — от 632,0 до 11 403,0 на 100 000 населения;
по пациентам — от 513,5 до 9195,6 на 100 000 населения;
патолого-анатомические вскрытия — от 0,1 до 865,2 на 100 000 населения.

Детализированные сведения по субъектам Российской Федерации приведены в приложении 1.

Таблица 6.2. Структура прижизненных патолого-анатомических исследований по категориям сложности

Категории сложности исследований	Случаи		Объекты		Среднее число объектов на один случай
	Число случаев	Доля от общего числа случаев, %	Число объектов	Доля от общего числа объектов, %	
I категория сложности	400 987	5,2	1 205 221	3,4	3,01
II категория сложности	1 371 339	17,7	5 563 598	15,8	4,06
III категория сложности	1 686 457	21,8	7 141 103	20,3	4,23
IV категория сложности	1 810 726	23,4	9 007 986	25,7	4,97
V категория сложности	2 437 861	31,5	12 184 653	34,7	5,00
Категория сложности Не указана	31 712	0,4	0	0,0	0,00
Итого	7 739 082	100,0	35 102 561	100,0	4,54

Примечание к табл. 6.2. Итог по числу случаев в таблице рассчитан по общему полю «Число случаев прижизненных патолого-анатомических исследований» (п. 2 карты мониторинга) и составляет 7 739 082. Сумма случаев, указанных по I–V категориям сложности, составляет 7 707 370; разница 31 712 отражена строкой «Категория не указана». Поле 5.1 «число случаев всего» в категорийном блоке приложения 6 содержит 7 871 471 и не используется как контрольный общий итог из-за расхождения с общим полем п. 2. Итог по числу объектов в разрезе категорий сложности составляет 35 102 561 и превышает значение поля «Количество объектов» п. 3 Карты мониторинга — 33 332 978, используемое в таблицах 6.1 и 10.5 как база охвата. Расхождения обусловлены различиями заполнения общих и категорийных полей первичных данных; обе величины приведены по фактическим данным мониторинга, для расчетов охвата используется поле п. 3.

В структуре прижизненных патолого-анатомических исследований преобладают исследования высокой сложности. На IV и V категории сложности приходится 4 248 587 случаев (54,9% общего числа случаев). Доля V категории сложности составляет 31,5% по числу случаев и 34,7% по числу объектов. Это означает, что более половины прижизненных патолого-анатомических исследований связано с исследованиями, требующими повышенной технологической и экспертной готовности.

Среднее число объектов на один случай последовательно возрастает от I категории к IV–V категориям сложности — с 3,01 объекта на случай в I категории сложности до 4,97–5,00 объекта в IV–V категориях сложности.

**Таблица 6.3. Дополнительные специальные методы исследования
и технологические этапы, отраженные в мониторинге**

Вид метода / технологического этапа	Количество выполненных единиц	Доля в общем числе выполненных единиц, %	Число ПАО, указавших метод / этап	Доля ПАО, указавших метод / этап, %	Количество на 1000 случаев прижизненных исследований
Макроскопический этап	720 187	13,2	455	34,5	93,1
Лабораторная обработка	4 239 550	78,0	428	32,4	547,8
Гистохимические методы	2 170 320	39,9	332	25,2	280,4
Иммуногистохимические методы	1 795 624	33,0	167	12,7	232,0
Электронно-микроскопические методы	5427	0,1	7	0,5	0,70
Молекулярно-биологические методы	567 281	10,4	28	2,1	73,3
Генетические методы	20 097	0,4	32	2,4	2,60
Специальные методы микроскопии	34 926	0,6	75	5,7	4,51
Итого	5 436 632	100,0	588	44,5	702,5

В блоке дополнительных специальных методов и технологических этапов отражено 5 436 632 выполненные единицы, или 702,5 на 1000 случаев прижизненных патолого-анатомических исследований. Такие сведения указали 588 ПАО (44,5% общего массива). Основной объем приходится на лабораторную обработку — 4 239 550 единиц (78,0%).

Среди отдельных видов дополнительных методов наибольший объем приходится на гистохимические методы — 2 170 320 (39,9%) и иммуногистохимические методы — 1 795 624 (33,0%). При этом, иммуногистохимические методы указаны 167 ПАО (10,0%), молекулярно-биологические — 28 ПАО (1,7%), генетические — 32 ПАО (1,9%), электронно-микроскопические — 7 ПАО (0,4%). Эти данные показывают концентрацию технологически сложных методов в ограниченной части сети ПАО, что свидетельствует об ограниченной доступности этих методов диагностики.

**Таблица 6.4. Структура посмертных патолого-анатомических исследований
по категориям сложности**

Категория сложности патолого-анатомических вскрытий	Случаи		Объекты	
	Число посмертных патолого-анатомических исследований	Доля от общего числа посмертных патолого-анатомических исследований, %	Число объектов	Среднее число объектов на одно посмертное патолого-анатомическое исследование
I категория сложности	20 905	3,9	24 046	1,15
II категория сложности	131 279	24,3	1 628 583	12,4
III категория сложности	148 986	27,6	2 017 349	13,5

Категория сложности патолого-анатомических вскрытий	Случаи		Объекты	
	Число посмертных патолого-анатомических исследований	Доля от общего числа посмертных патолого-анатомических исследований, %	Число объектов	Среднее число объектов на одно посмертное патолого-анатомическое исследование
IV категория сложности	165 315	30,6	2 567 526	15,5
V категория сложности	73 188	13,6	1 326 530	18,1
Категория сложности Не указана	0	0,0	0	0,00
Итого	539 673	100,0	7 564 034	14,0

Примечание к табл. 6.4. Строка «Итого» отражает сумму значений, указанных ПАО в разрезе категорий сложности посмертных патолого-анатомических исследований. Общий объем посмертных патолого-анатомических исследований по полю общего учета приведен в таблице 6.1 и составляет 529 297. Сумма по категориям сложности составляет 539 673 и превышает общий показатель на 10 376 исследований (2,0%), что связано с расхождениями в заполнении общих и категориальных полей первичных данных. Показатели числа объектов и среднего числа объектов на одно посмертное исследование рассчитаны внутри категориального среза.

Категорийный срез посмертных патолого-анатомических исследований:

III категория сложности — 27,6%;

IV категории сложности — 30,6%;

V категория сложности — 13,6%.

Среднее число объектов на одно посмертное исследование возрастает от 1,15 в I категории сложности до 18,1 в V категории сложности.

Данные мониторинга фиксируют значительный объем деятельности ПАО при различном распределении прижизненных и посмертных исследований между группами. Прижизненная диагностика в большей степени сосредоточена в ПАО первой группы; посмертные исследования распределены между группами более равномерно.

Структура прижизненных исследований характеризуется преобладанием IV–V категорий сложности и ростом объектной нагрузки по мере повышения категории. Дополнительные специальные методы, прежде всего гистохимические и иммуногистохимические, представлены значительным объемом, но сосредоточены в ограниченной части ПАО. Для дальнейших расчетов нагрузки и цифровизации ключевое значение имеет показатель числа объектов, поскольку он ближе к фактическому потоку микропрепаратов, чем число ПАО или число случаев.

7. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЛУЖБЫ

Раздел характеризует кадровое обеспечение ПАО по данным мониторинга: врачей-патологоанатомов, средний и младший медицинский персонал, а также отдельные категории работников, указанные в кадровом блоке мониторинга. Анализ проводится по штатным должностям, занятым должностям, физическим лицам и расчетным показателям кадровой обеспеченности.

**Таблица 7.1. Врачи-патологоанатомы
и расчетные показатели кадровой обеспеченности**

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа не указана
		I группа	II группа	III группа	
Число ПАО	1320	223	233	757	107
Число ПАО с заполненным показателем занятых должностей врачей-патолого- анатомов	1232	212	230	707	83
Полнота заполнения, %	93,3	95,1	98,7	93,4	77,6
Выделенные штатные должности врачей-патологоанатомов	6132,95	2694,15	1482,30	1714,25	242,25
Занятые штатные должности врачей- патологоанатомов	4688,92	2075,82	1096,25	1349,10	167,75
Физические лица врачей-патолого- анатомов на занятых должностях	3993	1808	932	1 112	141
Оценочная расчетная потребность во врачах-патологоанатомах по рекомендуемым штатным нормативам приказа № 207н	14 584,95	7553,87	3252,47	3256,98	521,64
Обеспеченность штатами врачей- патологоанатомов, %	42,0	35,7	45,6	52,6	46,4
Укомплектованность должностей врачей-патологоанатомов, %	76,5	77,0	74,0	78,7	69,2
Укомплектованность должностей врачей-патологоанатомов физическими лицами, %	65,1	67,1	62,9	64,9	58,2
Коэффициент совместительства	1,17	1,15	1,18	1,21	1,19
Среднее число физических лиц врачей- патологоанатомов на одно ПАО	3,02	8,11	4,00	1,47	1,32
Среднее число физических лиц среднего и младшего медицинского персонала на 1 врача-патологоанатома	2,01	1,91	2,05	2,07	2,65

Показатели врачебного кадрового блока имеют разную полноту заполнения: сведения о выделенных штатных должностях врачей-патологоанатомов запол-

нены по 93,8% ПАО, о занятых должностях — по 93,3%, о физических лицах — по 86,7%.

Общие данные мониторинга по врачам-патологоанатомам ПАО:

- выделено штатных должностей — 6132,95;
- занято должностей — 4688,92;
- физические лица — 3993.

Оценочная расчетная потребность по рекомендуемым штатным нормативам приказа Минздрава России от 14.04.2025 № 207н составляет 14 584,95 должности, обеспеченность выделенными штатными должностями относительно этой потребности — 42,0%.

Недостаточная обеспеченность врачами-патологоанатомами проявляется на трех уровнях:

- 1) в объеме выделенных должностей относительно расчетной потребности;
- 2) в неполном замещении имеющихся ставок;
- 3) в числе физических лиц.

Показатели укомплектованности по штатным должностям врачей-патологоанатомов:

- укомплектованность занятыми должностями — 76,5%;
- укомплектованность физическими лицами — 65,1%;
- коэффициент совместительства — 1,17.

Следовательно, основное кадровое ограничение связано не с высоким совместительством, а с разрывом между расчетной потребностью, штатной структурой и фактическим числом врачей.

В ПАО первой группы сосредоточено 1808 врачей-патологоанатомов (45,3% всех физических лиц врачей). При этом на данную группу приходится более половины прижизненной диагностической нагрузки, поэтому численность врачей должна рассматриваться в связи с объемом случаев, объектов и дополнительных методов, особенно для ПАО первой группы.

Таблица 7.2. Средний и младший медицинский персонал

Категория персонала	Всего физических лиц	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Медицинский технолог, медицинский лабораторный техник (фельдшер-лаборант)	4021	1850	988	1 010	173
Старший лаборант	215	67	59	84	5
Медицинский регистратор	920	463	164	217	76
Санитар	2884	1067	704	994	119
Итого средний и младший медицинский персонал	8040	3447	1915	2305	373

Средний и младший медицинский персонал представлен 8040 физическими лицами. Основу этой группы составляют медицинские технологи, медицинские лабораторные техники и фельдшеры-лаборанты — 4021 человек; санитары — 2884 человека; медицинские регистраторы — 920 человек; старшие лаборанты — 215 человек.

На ПАО первой группы приходится 3447 физических лиц среднего и младшего персонала (42,9% общего числа). Эта доля ниже доли первой группы в общем объеме прижизненных исследований, что указывает на более напряженное соотношение между врачами-патологоанатомами, средним и младшим медицинским персоналом в наиболее нагруженном сегменте службы.

**Таблица 7.2а. Показатели укомплектованности
среднего и младшего медицинского персонала ПАО**

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Выделенные штатные должности среднего и младшего медицинского персонала	11 637,55	4977,70	2972,85	3182,25	504,75
Занятые штатные должности среднего и младшего медицинского персонала	9365,30	3965,00	2338,20	2632,70	429,40
Физические лица среднего и младшего медицинского персонала	8040	3447	1915	2305	373
Укомплектованность должностей физическими лицами, %	80,5	79,7	78,7	82,7	85,1
Коэффициент совместительства	1,16	1,15	1,22	1,14	1,15

По среднему и младшему медицинскому персоналу укомплектованность должностей физическими лицами составляет 80,5%, коэффициент совместительства — 1,16. Эти показатели выше, чем по врачам-патологоанатомам, однако общий уровень укомплектованности не отражает распределение функций внутри этой группы персонала.

Соотношение среднего и младшего медицинского персонала ПАО к врачам-патологоанатомам составляет 2,01 в целом по массиву и 1,91 в ПАО первой группы. С учетом концентрации прижизненных патолого-анатомических исследований и дополнительных методов в ПАО первой группы, это указывает на более напряженный кадровый баланс между врачами-патологоанатомами, средним и младшим медицинским персоналом в наиболее нагруженном сегменте службы.

В кадровом блоке мониторинга также отражены отдельные категории работников, значимые для выполнения специальных методов, методического сопровождения, эксплуатации оборудования и информационных систем:

**Таблица 7.3. Отдельные категории персонала,
указанные в кадровом блоке мониторинга**

Категории персонала	Число физических лиц	Число ПАО, где указан персонал данной категории	Доля ПАО, где указан персонал данной категории, %
Врач — лабораторный генетик	29	16	1,2
Биолог	153	74	5,6
Врач-методист	11	10	0,8
Инженер по АСУ	8	6	0,5
Инженер по эксплуатации медицинской техники	18	9	0,7

биолог — 74 ПАО (5,6%);

врач — лабораторный генетик — 16 ПАО (1,2%);

врач-методист — 10 ПАО (0,8%);

инженер по АСУ — 6 ПАО (0,5%);

инженер по эксплуатации медицинской техники — 9 ПАО (0,7%).

Указанные категории работников не являются массово представленными в составе ПАО. Это особенно значимо для подразделений, где выполняются сложные дополнительные методы, используются лабораторные информационные системы, сканирование микропрепаратов, хранение цифровых изображений и высокотехнологичное оборудование. Реализация части соответствующих функций может быть организована на уровне МО, региона или внешнего подрядчика. Данные мониторинга отражают лишь наличие таких должностей в составе ПАО.

В целом, кадровое обеспечение ПАО характеризуется сочетанием недостаточной обеспеченности врачами-патологоанатомами, неоднородной структуры среднего и младшего медицинского персонала, а также ограниченной представленности отдельных категорий работников, связанных с использованием специальных методов, методическим, инженерно-техническим и информационным сопровождением.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ПАО

Раздел характеризует материально-техническую базу ПАО по данным мониторинга. Основной анализ проводится по полному массиву мониторинга, включающего 1320 ПАО, в том числе ведомственные МО и новые регионы.

Территориальные показатели материально-технической базы приведены в приложении 1, таблице П1.3, и используются как справочный разрез без формирования региональных выводов и рейтингов. Для согласования с картой оценки группировка позиций выполнена на основе справочника медицинских изделий карты мониторинга с последующей укрупненной агрегацией по основным группам оборудования для целей аналитического раздела.

Раздел 8 рассматривает материально-техническую базу как инвентарный массив — структуру позиций, полноту сведений, эксплуатационный статус, срок эксплуатации, износ и состав ключевого технологического оборудования.

Расчетная связь оборудования с производственной нагрузкой, кадровыми ресурсами, мощностью и условиями формирования цифрового контура рассматривается в разделе 10.

Таблица 8.1. Полнота и структура сведений о материально-технической базе ПАО

Категория карты оценки	Число позиций	Доля от общего числа позиций, %	Число ПАО, где указаны позиции данной категории	Доля ПАО, где указаны позиции данной категории, %	С кодом вида МИ, %	С годом ввода в эксплуатацию, %	С указанной степенью износа, %
Основное технологическое оборудование	12 292	56,3	841	63,7	100,0	99,0	100,0
Вспомогательное и общелабораторное оборудование	3698	16,9	634	48,0	100,0	98,6	100,0
Оборудование для морга	3289	15,1	683	51,7	100,0	95,9	99,9
Автоматизированные рабочие места и специализированное программное обеспечение	911	4,2	125	9,5	100,0	91,8	98,9
Иное / категория не классифицирована	1658	7,6	286	21,7	0,0	92,6	94,8
Итого	21 848	100,0	1029	78,0	92,4	97,7	99,5

По данным мониторинга, материально-техническая база ПАО представлена 21 848 позициями:

основное технологическое оборудование — 12 292 (56,3%);

вспомогательное и общелабораторное оборудование — 3698 (16,9%);
 оборудование для морга — 3289 (15,1);
 автоматизированные рабочие места и специализированное программное обеспечение — 911 (4,2%).

Позиции без справочного значения, строки с ручным значением и иные неклассифицированные записи агрегированы в категорию «Иное / категория не классифицирована» — 1658 (7,6% общего массива).

Позиции материально-технической базы указаны по 1029 ПАО (78,0% общего массива). Следовательно, инвентарный блок мониторинга охватывает значительную часть сети, но не все ПАО. Поэтому данные раздела характеризуют прежде всего заявленную структуру оборудования и его состояние в представленном инвентарном массиве.

Таблица 8.2. Оснащенность ПАО по категориям материально-технической базы

Категория / вид оснащения	Число позиций	Доля в соответствующей категории, %	Число ПАО, где указаны позиции	Доля ПАО, где указаны позиции, %
Основное технологическое оборудование	12 292	100,0	841	63,7
Оборудование для макроскопического исследования и вырезки	370	3,0	252	19,1
Оборудование для проводки	959	7,8	437	33,1
Оборудование для заливки	828	6,7	466	35,3
Микротомы и оборудование для микротомии	2753	22,4	647	49,0
Оборудование для окраски, включая оборудование для иммуногистохимии	1224	10,0	360	27,3
Микроскопы	4417	35,9	811	61,4
Бани водяные для расправления срезов	1505	12,2	425	32,2
Цифровые сканеры микропрепаратов	130	1,1	93	7,0
Оборудование для ПЦР и фоторегистрации макропрепаратов	106	0,9	54	4,1
Вспомогательное и общелабораторное оборудование	3698	100,0	634	48,0
Принтеры специализированные гистологические	202	5,5	78	5,9
Холодильники и термостаты	2134	57,7	593	44,9
Весы и центрифуги	452	12,2	219	16,6
Архивные модули хранения	808	21,8	144	10,9
Моечное и упаковочное оборудование	102	2,8	62	4,7
Оборудование для морга	3289	100,0	683	51,7
Секционные столы и комплекты для аутопсии	1483	45,1	587	44,5

Категория / вид оснащения	Число позиций	Доля в соответствующей категории, %	Число ПАО, где указаны позиции	Доля ПАО, где указаны позиции, %
Весы для взвешивания органов	283	8,6	214	16,2
Светильники операционные	389	11,8	180	13,6
Холодильные камеры для хранения тел	680	20,7	440	33,3
Оборудование для перемещения тел	433	13,2	208	15,8
Оборудование для фоторегистрации аутопсии	21	0,6	12	0,9
Автоматизированные рабочие места и специализированное программное обеспечение	911	100,0	125	9,5
Автоматизированные рабочие места врачей и персонала	832	91,3	98	7,4
ЛИС и специализированное программное обеспечение	79	8,7	59	4,5
Иное / категория не классифицирована	1658	100,0	286	21,7

Примечание к табл. 8.2. Сведения о сканерах микропрепаратов, автоматизированных рабочих местах и специализированном программном обеспечении в настоящей таблице отражают инвентарные позиции материально-технической базы. Функциональные признаки цифровизации ПАО и фактическое использование цифровых инструментов рассматриваются в разделе 9.

В структуре основного технологического оборудования наибольшую долю занимают микроскопы — 4417 единиц (35,9% соответствующей категории) и микротомы с оборудованием для микротомии — 2753 единиц (22,4%). Микроскопы указаны в 811 ПАО, микротомы и оборудование для микротомии — в 647 ПАО. Заметную долю занимают также бани водяные для расправления срезов — 1505 единиц (12,2%). Это подтверждает, что наиболее широко представлен базовый морфологический контур, связанный с микроскопией и подготовкой срезов.

Оборудование для проводки, заливки и окраски представлено существенно уже по числу ПАО: оборудование для проводки указано в 437 ПАО, оборудование для заливки — в 466 ПАО, оборудование для окраски и иммуногистохимии — в 360 ПАО. Эти виды оборудования относятся к ключевым этапам лабораторной обработки материала, поэтому их распространенность важна не только как показатель оснащенности, но и как характеристика устойчивости технологической цепочки.

В составе инвентарного массива отдельно отражены цифровые и программные элементы. Сканеры микропрепаратов представлены 130 единицами в 93 ПАО. Автоматизированные рабочие места и специализированное программное обеспечение учитываются как позиции материально-технической базы, однако эти сведения характеризуют наличие инвентарных позиций, а не фактическую

степень включения цифровых инструментов в диагностический процесс. Функциональные признаки цифровизации ПАО — наличие лабораторной информационной системы, маркировки объектов, сканирования, хранения цифровых изображений и объема сканирования — рассматриваются в разделе 9.

Таблица 8.3. Эксплуатационный статус, срок эксплуатации и износ по категориям материально-технической базы

Категория карты оценки	Всего позиций	Эксплуатируется, %	Не эксплуатируется, %	Статус Не указан, %	Срок эксплуатации 10 лет и более, %	Износ 80% и более, %
Основное технологическое оборудование	12 292	92,4	5,2	2,4	42,9	56,3
Вспомогательное и общелабораторное оборудование	3698	94,4	3,7	1,9	41,3	58,8
Оборудование для морга	3289	94,2	2,6	3,2	49,8	61,3
Автоматизированные рабочие места и специализированное программное обеспечение	911	92,4	1,3	6,3	4,8	20,0
Иное / категория не классифицирована	1658	89,2	2,5	8,3	40,6	57,7
Итого	21 848	92,8	4,2	3,1	41,9	56,1

В целом, 92,8% позиций материально-технической базы указаны как эксплуатируемые, 4,2% — как неэксплуатируемые. При этом 41,9% позиций имеют срок эксплуатации 10 лет и более, а 56,1% позиций — износ 80% и более.

Наиболее высокая доля позиций со сроком эксплуатации 10 лет и более отмечается по оборудованию для морга — 49,8%, основному технологическому оборудованию — 42,9%, вспомогательному и общелабораторному оборудованию — 41,3%. Износ 80% и более чаще всего указан по оборудованию для морга — 61,3%, вспомогательному и общелабораторному оборудованию — 58,8% и основному технологическому оборудованию — 56,3%.

Для оценки состояния базовой технологической цепочки отдельно рассмотрены виды оборудования, непосредственно связанные с подготовкой микропрепарата: аппараты для проводки материала, станции для заливки, ротационные микротомы и аппараты для окраски микропрепаратов. Эти позиции выделены из общего инвентарного массива как технологически чувствительные элементы, от которых зависит устойчивость лабораторного процесса.

По ключевому технологическому оборудованию наиболее высокая доля неэксплуатируемых единиц отмечается среди аппаратов для проводки — 9,7%. Для ротационных микротомов этот показатель составляет 6,3%, для аппаратов для окраски микропрепаратов — 4,5%, для станций для заливки — 3,7%.

Наиболее выраженный износ указан по ротационным микротомам: средний износ составляет 69,5%, медианный — 87,6%, доля единиц с износом 80%

Таблица 8.4. Эксплуатационный статус, срок эксплуатации и износ ключевого технологического оборудования ПАО

Вид оборудования	Всего позиций	Эксплуатируется, %	Не эксплуатируется, %	Срок эксплуатации 10 лет и более, %	Средний износ, %	Медианный износ, %	Износ 80% и более, %
Аппараты для проводки	916	87,7	9,7	30,7	66,2	75,0	48,9
Станции для заливки	828	93,4	3,7	27,5	63,9	70,0	46,5
Микротомы ротационные	2310	91,0	6,3	37,8	69,5	87,6	54,3
Аппараты для окраски микропрепаратов	558	92,3	4,5	28,0	64,1	70,0	46,2

Примечание к табл. 8.4. Таблица отражает не весь инвентарный массив основного технологического оборудования, а отдельные виды оборудования, критичные для базовой технологической цепочки подготовки микропрепарата: проводка, заливка, микротомия и окраска. Поэтому значения таблицы не суммируются с укрупненными категориями материально-технической базы, приведенными в таблице 8.2.

и более — 54,3%. Аппараты для проводки, станции для заливки и аппараты для окраски также имеют высокий уровень износа: по всем четырем видам ключевого оборудования медианный износ составляет не менее 70,0%.

По отдельным видам ключевого технологического оборудования данные мониторинга фиксируют значительный возрастной массив. Срок эксплуатации 10 лет и более имеют 281 аппарат для проводки, 228 станций для заливки, 873 ротационных микротомов и 156 аппаратов для окраски микропрепаратов. Наибольшее абсолютное число таких единиц приходится на ротационные микротомы; наибольшая доля неэксплуатируемого оборудования — на аппараты для проводки.

По данным мониторинга, материально-техническая база ПАО характеризуется сочетанием значительного инвентарного массива, высокой доли эксплуатируемых позиций и существенной доли оборудования с высоким износом. Наличие оборудования, его эксплуатационный статус, срок эксплуатации и износ отражают разные характеристики материально-технического состояния службы и должны анализироваться отдельно.

Наиболее чувствительными для устойчивости базового лабораторного процесса являются следующие технологические этапы: проводка, заливка, микротомия и окраска, поскольку эти этапы определяют качество подготовки микропрепарата и возможность последующей микроскопии или цифрового сканирования. Расчетная связь материально-технической базы с производственной нагрузкой, кадровым ресурсом, технологической мощностью и условиями формирования цифрового контура рассматривается в разделе 10.

9. ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПАО

Раздел характеризует состояние информационных систем, цифровой инфраструктуры и автоматизации технологических процессов ПАО по данным мониторинга. Анализ проводится по Российской Федерации в целом и по группам ПАО, с учетом полноты заполнения соответствующих показателей.

При интерпретации данных необходимо разграничивать наличие отдельных элементов цифровой инфраструктуры и фактическое формирование устойчивого цифрового контура работы ПАО. Наличие медицинской информационной системы (МИС), лабораторной информационной системы (ЛИС), сканера микропрепаратов, центрального архива медицинских изображений (ЦАМИ) или цифровой платформы само по себе не означает завершенную цифровизацию технологического процесса.

Таблица 9.1. Информационные системы и базовая цифровая инфраструктура ПАО

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Число ПАО	1320	223	233	757	107
ПАО с заполненными сведениями о цифровой инфраструктуре	1103	200	219	649	35
ПАО, в которых указано наличие МИС	890	168	186	507	29
ПАО, в которых указано наличие специализированной лабораторной информационной системы для ПАО	189	94	33	56	6
ПАО, в которых указано наличие цифровой платформы / специализированного цифрового решения	98	36	14	42	6
ПАО с доступом врачей к сети Интернет с рабочих мест	732	155	167	393	17
ПАО с локальной вычислительной сетью	611	150	129	317	15

Сведения о цифровой инфраструктуре заполнены по 1103 ПАО (83,6% общего массива). Наличие МИС указано в 890 ПАО (67,4% всех ПАО). Доступ врачей к сети Интернет с рабочих мест отмечен в 732 ПАО (55,5%), локальная вычислительная сеть — в 611 ПАО (46,3%). Эти показатели характеризуют наличие базовой медицинской и сетевой инфраструктуры, без которой дальнейшая цифровизация ПАО невозможна.

Вместе с тем специализированная цифровая инфраструктура патолого-анатомического процесса распространена значительно уже. Специализированная ЛИС для ПАО указана только в 189 ПАО (14,3% общего массива), цифровая

платформа или специализированное цифровое решение — в 98 ПАО (7,4%). Следовательно, наличие МИС и сетевого доступа не означает сформированного цифрового контура ПАО.

Основной разрыв проходит между общей информатизацией МО и цифровизацией собственно технологического процесса ПАО. МИС обеспечивает общий медицинский документооборот, но не заменяет ЛИС, маркировку микропрепаратов, прослеживаемость материала, интеграцию со сканерами, хранение цифровых изображений, передачу данных для консультационного и референсного взаимодействия.

По группам ПАО наличие специализированной ЛИС наиболее часто указано в ПАО первой группы — 94 ПАО из 223 (42,2%). Во второй группе — 33 ПАО из 233 (14,2%), в третьей — в 56 ПАО из 757 (7,4%). Это показывает, что специализированная цифровизация концентрируется преимущественно в более крупных и технологически нагруженных ПАО, тогда как для большей части сети цифровой контур остается неполным или неподтвержденным.

Таблица 9.2. Автоматизация технологического процесса и цифровая патоморфология

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
ПАО с применением штрихкодирования / маркировки микропрепаратов	78	57	10	11	0
ПАО, в которых указано наличие сканирования микропрепаратов	117	61	24	29	3
ПАО, указавшие ненулевое количество сканируемых микропрепаратов в месяц	102	58	19	23	2
Количество сканируемых микропрепаратов в месяц	182 000	174 767	2010	5193	30
Среднее число сканируемых микропрепаратов на одно ПАО, выполняющее сканирование	1555,6	2 865,0	83,8	179,1	10,0
Цифровые сканы микропрепаратов	1 723 707	1 679 048	25 083	19 349	227
Доля цифровых сканов микропрепаратов от числа объектов прижизненных исследований, %	5,2	8,2	0,4	0,3	0,0

Примечание к табл. 9.2. Показатель «Количество сканируемых микропрепаратов в месяц» относится к блоку цифровой инфраструктуры и отражает заявленный месячный объем сканирования. Показатель «Цифровые сканы микропрепаратов» относится к блоку деятельности. Доля цифровых сканов рассчитана как отношение числа цифровых сканов микропрепаратов к числу объектов прижизненных патолого-анатомических исследований.

Сопоставление с материально-техническим блоком показывает, что наличие сканеров микропрепаратов само по себе не свидетельствует об их использовании

в рутинном диагностическом процессе. В разделе 8 сканеры микропрепаратов представлены 130 единицами в 93 ПАО, тогда как в разделе 9.2 наличие сканирования указано по 117 ПАО, а ненулевой месячный объем сканирования — по 102 ПАО. Это указывает на ограниченное включение сканирования в повседневную работу ПАО.

Элементы автоматизации технологического процесса распространены ограниченно. Штрихкодирование или маркировка микропрепаратов указаны в 78 ПАО (5,9% общего массива). Наличие сканирования микропрепаратов отражено в 117 ПАО (8,9%); ненулевое количество сканируемых микропрепаратов в месяц указали 102 ПАО (7,7%).

Заявленный месячный объем сканирования по 1320 ПАО составляет 182 000 микропрепаратов (137,9 микропрепарата на одно ПАО в месяц). Основная часть этого объема приходится на ПАО первой группы — 174 767 микропрепаратов в месяц (783,7 микропрепарата на одно ПАО в месяц). Во второй и третьей группах объемы сканирования существенно ниже, что указывает на выраженную концентрацию цифровой патоморфологии в ограниченном числе крупных ПАО.

По годовому показателю деятельности в 2025 году выполнено 1 723 707 цифровых сканов микропрепаратов. Доля цифровых сканов от числа объектов прижизненных исследований составляет 5,2% в целом по массиву, распределение по группам ПАО следующее:

ПАО первой группы — 8,2%;

ПАО второй группы — 0,4%;

ПАО третьей группы — 0,3%.

Следовательно, сканирование микропрепаратов пока не является массовой технологией при выполнении патолого-анатомических исследований и представлено преимущественно как ограниченный цифровой сегмент в крупных ПАО.

Таблица 9.3. Каналы связи, ЦАМИ и хранение цифровых изображений

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
ПАО, включенные в расчет медианных скоростей интернет-канала	738	153	159	410	16
Медианная скорость download, Мбит/с	90,0	100,0	92,0	70,7	92,7
Медианная скорость upload, Мбит/с	91,0	100,0	92,1	85,0	84,1
ПАО, указавшие возможность расширения канала связи	235	64	42	124	5
ПАО, подключенные к ЦАМИ	175	30	31	111	3
ПАО, указавшие ненулевой объем хранилища для цифровых изображений	51	17	5	28	1

Примечание к табл. 9.3. Сведения о типе изображений или назначении ЦАМИ указаны по 755 ПАО; данный показатель не включен в таблицу как самостоятельная характеристика цифровизации, поскольку

требует сопоставления с фактом подключения к ЦАМИ, наличием сканирования и сведениями о хранении цифровых изображений. Прямое назначение ЦАМИ для патолого-анатомических исследований указано по 14 ПАО.

Сетевые параметры представлены по 738 ПАО. Медианная скорость download составляет 90,0 Мбит/с, upload — 91,0 Мбит/с; в ПАО первой группы медианные значения достигают 100,0 Мбит/с. Эти сведения характеризуют базовые технические условия передачи данных, но не позволяют самостоятельно оценивать готовность ПАО к использованию современных цифровых технологий в диагностическом процессе.

Подключение к ЦАМИ указано по 175 ПАО. При этом прямое назначение ЦАМИ для патолого-анатомических исследований отражено только по 14 ПАО. Это показывает, что подключение к ЦАМИ и использование ЦАМИ для задач цифровой патоморфологии не являются тождественными характеристиками.

Отдельным элементом цифрового процесса является хранение цифровых изображений. Ненулевой объем хранилищ для цифровых изображений указан по 51 ПАО. Это существенно меньше числа ПАО, указавших наличие сканирования микропрепаратов, и показывает, что сканирование, хранение изображений и использование цифровых данных пока не образуют массового связанного процесса.

В целом данные раздела показывают, что цифровизация ПАО представлена преимущественно отдельными элементами. Базовая цифровая инфраструктура МО распространена существенно шире, чем специализированная ЛИС ПАО, маркировка микропрепаратов, сканирование, хранение цифровых изображений и использование ЦАМИ для задач патоморфологии.

10. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ НАГРУЗКИ, РЕСУРСНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ ПАО

Раздел связывает показатели деятельности, кадрового обеспечения, материально-технической базы и цифровизации. Его задача — не повторять данные разделов 6–9, а показать соотношение фактической нагрузки и доступных ресурсов на агрегированном уровне: по Российской Федерации в целом и по группам ПАО.

10.1. Производственная нагрузка ПАО по группам

Таблица 10.1. Производственная нагрузка ПАО по группам

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Число ПАО	1320	223	233	757	107
Число ПАО с полным набором показателей, включенных в таблицу	808	173	193	418	24
Доля ПАО с полным набором показателей, включенных в таблицу, %	61,2	77,6	82,8	55,2	22,4
Случаев прижизненных исследований на одно ПАО	5862,9	19 750,6	7005,3	1860,0	2752,1
Объектов прижизненных исследований на одно ПАО	25 252,3	91 723,9	26 641,5	7582,4	8702,8
Посмертных исследований на одно ПАО	401,0	780,7	597,2	257,3	198,7
Объектов посмертных исследований на одно ПАО	5730,3	12 308,6	7969,4	3597,1	2236,6
Дополнительных методов на одно ПАО	4118,7	18 362,4	2790,6	732,6	1280,8
Дополнительных методов на 1000 случаев прижизненных исследований	702,5	929,7	398,3	393,9	465,4
Соотношение прижизненных и посмертных исследований	14,6	25,3	11,7	7,23	13,8

Примечание к табл. 10.1. Показатели нагрузки «на одно ПАО» рассчитаны от общего числа ПАО соответствующей группы. Строки о полном наборе показателей характеризуют полноту одновременного заполнения полей, включенных в таблицу, и не используются как знаменатель для расчета показателей на одно ПАО.

Полный набор показателей, включенных в таблицу 10.1, имеется по 808 ПАО (61,2% общего массива). Наиболее высокая полнота одновременного заполнения этих показателей отмечена во второй группе — 82,8%, в первой группе показатель

составляет 77,6%, в третьей — 55,2%. Данный показатель характеризует полноту сопоставительного блока таблицы и не изменяет расчетную базу средних значений: показатели нагрузки на одно ПАО рассчитаны от общего числа ПАО соответствующей группы.

Распределение производственной нагрузки по прижизненным патолого-анатомическим исследованиям по группам ПАО в расчете на одно ПАО в год:

- ПАО первой группы — 19 750,6 случая и 91 723,9 объекта;
- ПАО второй группы — 7005,3 случая и 26 641,5 объекта;
- ПАО третьей группы — 1860,0 случаев и 7582,4 объекта.

Дополнительные методы исследований по группам ПАО в расчете на одно ПАО в год:

- ПАО первой группы — 18 362,4 метода;
- ПАО второй группы — 2790,6 метода;
- ПАО третьей группы — 732,6 метода.

Посмертные исследования распределены между группами менее концентрированно, что соответствует выводам раздела 6 о различной структуре прижизненной и посмертной деятельности.

10.2. Кадровый и технологический ресурс при заданной производственной нагрузке

Для оценки связи производственной нагрузки с кадровым ресурсом далее используются показатели объема деятельности в расчете на физическое лицо работников. Такой расчет позволяет перейти от абсолютных кадровых показателей, рассмотренных в разделе 7, к оценке фактической нагрузки на врачебный, средний и младший медицинский персонал.

Таблица 10.2.1. Нагрузка на кадровый ресурс

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Случаев прижизненных исследований на 1 физическое лицо врача-патолого-анатома	1938,2	2436,1	1751,3	1266,2	2088,4
Объектов прижизненных исследований на 1 физическое лицо врача-патолого-анатома	8347,9	11 313,3	6660,4	5161,8	6604,2
Посмертных исследований на 1 физическое лицо врача-патологоанатома	132,6	96,3	149,3	175,2	150,8
Дополнительных методов на 1 физическое лицо врача-патологоанатома	1361,5	2264,8	697,6	498,7	972,0
Случаев прижизненных исследований на 1 физическое лицо среднего и младшего медицинского персонала	962,6	1 277,7	852,3	610,8	789,5

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Объектов прижизненных исследований на 1 физическое лицо среднего и младшего медицинского персонала	4145,9	5934,0	3241,5	2490,2	2496,5

Нагрузка на врачебный ресурс в целом по массиву составляет 1938,2 случая и 8347,9 объекта на одного врача-патологоанатома в год. В групповом срезе обнаружено, что нагрузка максимальна в ПАО первой группы — на одно физическое лицо врача-патологоанатома здесь приходится 2436,1 случая и 11 313,3 объекта прижизненных патолого-анатомических исследований, в ПАО второй группы — 1751,3 случая и 6660,4 объекта, в ПАО третьей группы — 1266,2 случая и 5161,8 объекта.

Нагрузка на средний и младший медицинский персонал в целом по массиву составляет 962,6 случая и 4145,9 объекта на одного работника в год. В групповом срезе обнаружено, что нагрузка максимальна в ПАО первой группы — на одного работника здесь приходится 1277,7 случая и 5934,0 объектов прижизненных патолого-анатомических исследований.

Это показывает, что концентрация прижизненной диагностической нагрузки в ПАО первой группы сопровождается повышенной нагрузкой не только на врачебный, но и на лабораторно-вспомогательный кадровый ресурс.

Поскольку объектная нагрузка отражает не только диагностический поток, но и объем лабораторной обработки материала, далее она сопоставляется с ключевыми элементами технологического оборудования.

Таблица 10.2.2. Нагрузка на технологический ресурс

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Нагрузка на один аппарат для проводки карусельного типа в год	21 739,0	12 371,9	4584,9	3955,0	827,2
Нагрузка на один аппарат для проводки процессорного типа в год	13 819,8	7865,0	2914,7	2514,3	525,8
Нагрузка на одну станцию для заливки в год	9346,7	5319,3	1971,3	1700,5	355,6
Нагрузка на один микротом в год	3350,3	1906,7	706,6	609,5	127,5
Нагрузка на один аппарат для окраски микропрепаратов в год	13 869,3	7893,2	2925,2	2523,3	527,7
Случаев прижизненных исследований на один микроскоп в год	1752,1	997,1	369,5	318,8	66,7

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Посмертных исследований на один секционный стол / рабочее место для аутопсии в год	296,2	97,4	77,9	109,0	11,9
Посмертных исследований на единицу холодильного оборудования / место хранения тел в год	778,4	256,0	204,6	286,4	31,3

Нагрузка на ключевое технологическое оборудование показывает ключевые участки производственной цепочки при лабораторной обработке материала — проводку, заливку, микротомию и окраску.

В ПАО первой группы нагрузка на оборудование выше по всем основным позициям, что соответствует концентрации в этом сегменте прижизненных патолого-анатомических исследований, объектов и дополнительных методов. Эти показатели характеризуют технологическую напряженность действующего парка оборудования и не являются самостоятельной оценкой потребности в его обновлении.

Для оценки ресурсной обеспеченности далее отдельно рассматриваются два показателя: оборудование с признаками обновления и расчетная обеспеченность по мощности. Первый показатель характеризует состояние существующего парка оборудования, второй — достаточность действующей мощности по отношению к объему деятельности. Эти показатели сопоставляются, но не суммируются механически.

К оборудованию с признаками обновления отнесены уникальные единицы оборудования, по которым выполняется хотя бы одно из условий: срок эксплуатации 10 лет и более или статус эксплуатации указан как «не эксплуатируется». Если оба признака выполняются одновременно, единица оборудования учитывается один раз. Оборудование с износом 80% и более отражается отдельно и не включается автоматически в показатель «к замене», если не выполняется одно из двух указанных условий.

Таблица 10.2.3. Оборудование с признаками обновления по категориям материально-технической базы

Категория	Всего, ед.	Не эксплуатируется, ед.	10 лет и более, ед.	К замене	
				ед.	%
Основное технологическое оборудование	12 292	634	5277	5476	44,5
Вспомогательное и общелабораторное оборудование	3698	138	1526	1591	43,0

Категория	Всего, ед.	Не эксплуа- тируется, ед.	10 лет и более, ед.	К замене	
				ед.	%
Оборудование для морга	3289	84	1637	1666	50,7
Автоматизированные рабочие места и специализированное ПО	911	12	44	54	5,9
Иное / ручные и неклассифицирован- ные позиции	1658	41	673	684	41,3
Итого	21 848	909	9157	9471	43,3

Всего признаки необходимости обновления имеют 9471 единица материально-технической базы (43,3% инвентарного массива). Основной объем приходится на основное технологическое оборудование — 5476 единиц, оборудование для морга — 1666 единиц, вспомогательное и общелабораторное оборудование — 1591 единица. Позиции «иное», ручные и неклассифицированные значения составляют 684 единицы; для их использования в последующей организационно-технологической проработке требуется номенклатурная расшифровка по справочнику карты оценки.

Расчетный дефицит по мощности выполняется отдельно и только по видам оборудования, по которым установлен прямой нагрузочный норматив. В расчет включаются только эксплуатируемые единицы оборудования. Показатель «к замене» и расчетный дефицит по мощности характеризуют разные аспекты ресурсной обеспеченности: первый отражает состояние существующего парка, второй — достаточность действующей мощности по отношению к объему деятельности. Эти показатели сопоставляются, но не суммируются механически.

Таблица 10.2.4. Сопоставление оборудования с признаками обновления и расчетной мощности по нормируемым видам оборудования

Вид оборудования	База нагрузки	К замене, ед.	Эксплуатируется, ед.	Расчетная потребность / доступная мощность	Дефицит мощности, ед.	Интерпретация
Аппараты для проводки, смешанный парк	Объекты прижизненных патолого-анатомических исследований	347	803	Доступная мощность — 34 860 000 объектов при нагрузке 33 332 978 объектов	0	Дефицит мощности не подтверждается; приоритет — обновление части парка
Станции заливки	Объекты прижизненных патолого-анатомических исследований	273	773	Расчетная потребность — 834 ед.	61	Есть расчетный дефицит мощности и потребность в обновлении парка

Вид оборудования	База нагрузки	К замене, ед.	Эксплуатируется, ед.	Расчетная потребность / доступная мощность	Дефицит мощности, ед.	Интерпретация
Микротомы ротационные	Объекты прижизненных патолого-анатомических исследований	989	2103	Расчетная потребность — 1667 ед.	0	Дефицит мощности не подтверждается; основной разрыв — обновление значительной части парка
Аппараты для окраски микропрепаратов	Объекты прижизненных патолого-анатомических исследований	178	515	Расчетная потребность — 445 ед.	0	Дефицит мощности не подтверждается; приоритет — обновление части парка

Примечание к табл. 10.2.4. Таблица сопоставляет два самостоятельных показателя: «к замене» и расчетный дефицит по мощности. Показатель «к замене» включает уникальные единицы оборудования со сроком эксплуатации 10 лет и более и/или со статусом «не эксплуатируется», без двойного счета. Расчетный дефицит по мощности выполнен только по видам оборудования с установленным прямым нагрузочным нормативом средней годовой мощности: аппарат для проводки карусельного типа — 15 000 объектов в год, аппарат для проводки процессорного типа — 60 000 объектов в год, станция для заливки — 40 000 объектов в год, микротом — 20 000 объектов в год, аппарат для окраски микропрепаратов — 75 000 объектов в год. В расчет мощности включены только эксплуатируемые единицы оборудования. По аппаратам для проводки использована оценка смешанного парка: суммарная доступная мощность рассчитана как число эксплуатируемых карусельных аппаратов × 15 000 плюс число эксплуатируемых процессорных аппаратов × 60 000. Дефицит по мощности рассчитывается как положительная разница между расчетной потребностью и числом эксплуатируемых единиц оборудования.

По нормируемым видам базовой лабораторной цепочки материально-технический разрыв имеет разную природу. По аппаратам для проводки, ротационным микротомам и аппаратам для окраски микропрепаратов расчетный дефицит мощности не подтверждается, однако сохраняется значимый объем оборудования «к замене». По станциям для заливки одновременно фиксируются оба основания: 273 единицы «к замене» и расчетный дефицит мощности 61 единица. Для оборудования морга расчет дефицита мощности не выполняется; соответствующий блок рассматривается только как задача обновления существующего парка.

10.3. Расчетная оценка условий формирования цифровой инфраструктуры прижизненных патолого-анатомических исследований

Необходимость перехода от оценки текущего состояния цифровой инфраструктуры ПАО к расчетному планированию ее развития определяется как задачами развития патолого-анатомической службы Российской Федерации, так и общим направлением цифровой трансформации здравоохранения. Перспек-

тивы использования цифровых решений в деятельности патолого-анатомической службы отражены в поручении Президента Российской Федерации от 18.07.2025 № Пр-1640 и поручении заместителя председателя Правительства Российской Федерации от 25.07.2025. На международном уровне цифровые технологии рассматриваются как средство повышения доступности, качества и эффективности медицинской помощи, при этом их внедрение должно охватывать не только технические средства, но и организационные процессы, кадровые ресурсы и взаимодействие между медицинскими организациями⁸.

Для патолого-анатомической службы значение цифровизации связано с изменением структуры и клинической роли ее деятельности. При сохранении самостоятельного значения патолого-анатомических вскрытий для установления причин смерти и оценки качества медицинской помощи центр тяжести деятельности службы по объему выполняемых исследований и непосредственному влиянию на клинические решения смещается в сторону прижизненной патолого-анатомической диагностики. По данным мониторинга, выполнено 7 739 082 случая прижизненных и 529 297 посмертных патолого-анатомических исследований; соотношение их объемов составляет 14,6:1. Более половины случаев прижизненных патолого-анатомических исследований относятся к IV–V категориям сложности, что дополнительно характеризует масштаб и сложность диагностической нагрузки.

Одновременно усложняются задачи прижизненной патолого-анатомической диагностики. Морфологическая оценка все чаще дополняется гистохимическими, иммуногистохимическими, молекулярно-биологическими и генетическими методами, а формирование заключения требует углубленной специализации врачей по отдельным направлениям, группам заболеваний и видам исследований. Такая специализация повышает качество диагностики, однако сопровождается концентрацией экспертных компетенций в ограниченном числе МО и, как следствие, неравномерной доступностью специализированного мнения.

Цифровизация позволяет частично преодолеть это ограничение за счет формирования цифровых изображений микропрепаратов, их защищенного хранения и передачи, организации дистанционных консультаций и пересмотров, распределения диагностической нагрузки между МО. Международные профессиональные рекомендации рассматривают цифровую патологию и дистанционное описание препаратов как инструменты клинического и межорганизационного взаимодействия, особенно при необходимости удаленного доступа к специализированной диагностической помощи⁹.

⁸ World Health Organization. Global strategy on digital health 2020–2027. Geneva: World Health Organization, 2025. 60 p. ISBN 978-92-4-011687-0. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240116870> (дата обращения: 07.07.2026).

⁹ The Royal College of Pathologists. Best practice recommendations for implementing digital pathology. London: The Royal College of Pathologists, 2018. P. 5. URL: <https://www.rcpath.org/static/f465d1b3-797b-4297-b7fedc00b4d77e51/Best-practice-recommendations-for-implementing-digital-pathology.pdf> (дата обращения: 07.07.2026).

Таким образом, развитие цифровой инфраструктуры ПАО является не только задачей технического переоснащения и автоматизации лабораторных процессов. Оно выступает условием расширения доступности специализированной патолого-анатомической диагностики, развития консультационного и референсного взаимодействия, повышения производительности труда и более эффективного использования ограниченного кадрового ресурса. Это определяет необходимость не только оценки фактически имеющихся цифровых решений, представленной в разделе 9, но и расчетного определения потребности, последовательности оснащения и условий включения медицинских организаций в единый цифровой контур.

Данные мониторинга ПАО позволили сформировать расчетную модель для оценки условий поэтапного формирования цифровой инфраструктуры прижизненных патолого-анатомических исследований. Модель предназначена для агрегированной оценки потребности, формирования расчетных групп медицинских организаций и определения последовательности их включения в расчетные волны.

Расчетная оценка не содержит пообъектных перечней медицинских организаций. Ее результатом является выделение базовой расчетной группы, групп отдельного рассмотрения и предварительной расчетно-резервной волны, а также определение агрегированной потребности в ключевых элементах цифровой инфраструктуры: сканерах микропрепаратов, WSI-платформах, лабораторных информационных системах и системах маркировки.

Исходная расчетная база включает 1269 расчетных единиц мониторинга. Из нее последовательно выделены группы, различающиеся по пригодности данных, наличию прижизненного потока и объему прижизненных объектов.

Таблица 10.3.1. Расчетные группы медицинских организаций для оценки цифровой инфраструктуры прижизненных патолого-анатомических исследований

Расчетная группа	Правило формирования	Значение	Интерпретация
Исходная расчетная база мониторинга	Расчетные единицы мониторинга, используемые для оценки цифровой инфраструктуры	1269	База расчетной оценки
Группа без расчетно-пригодных сведений о деятельности	Отсутствуют сведения, позволяющие определить объем прижизненной деятельности	87	Требуется уточнения данных
Отдельно рассматриваемая группа без прижизненного потока	Отсутствует расчетнопригодный прижизненный поток	331	Не включается в базовую оценку цифровой инфраструктуры прижизненных исследований
Группа детальной оценки	Имеются расчетнопригодные сведения о прижизненном потоке	851	Используется для последующего отбора по объему потока

Расчетная группа	Правило формирования	Значение	Интерпретация
Группа регионального обоснования	Прижизненный поток менее 5000 объектов в год	205	Требует отдельного регионального обоснования способа включения в цифровую инфраструктуру
Базовая расчетная группа	Группа детальной оценки за вычетом медицинских организаций с малым потоком	646	Основа для расчетного распределения потребности первых трех волн
Группа дополнительного уточнения данных относительно отраслевого ориентира	Расчетные единицы, по которым отсутствуют пригодные сведения о деятельности, а также подразделения, не охваченные мониторингом относительно отраслевого статистического ориентира	485	Используется для предварительной оценки четвертой расчетно-резервной волны

Из 1269 расчетных единиц мониторинга группа детальной оценки включает 851 медицинскую организацию с расчетнопригодными сведениями о прижизненном потоке. Из нее выделены 205 медицинских организаций с прижизненным потоком менее 5000 объектов в год, для которых способ включения в цифровую инфраструктуру требует регионального обоснования. Базовая расчетная группа составляет 646 медицинских организаций и используется для распределения расчетной потребности первых трех волн. Еще 485 медицинских организаций отнесены к группе дополнительного уточнения данных или отдельного рассмотрения.

Для целей настоящей расчетной оценки использовались критерии формирования групп, основанные на объеме прижизненного потока, производственной нагрузке, сетевой роли медицинской организации и состоянии пробоподготовки.

Таблица 10.3.2. Критерии формирования расчетных групп

Критерий	Диапазон значений	Расчетное значение
Объем прижизненного потока	Менее 5000 объектов в год	Медицинская организация выделяется в группу регионального обоснования
	От 5000 до 24 999 объектов в год	Медицинская организация включается в базовую расчетную группу; при наличии остаточной потребности расчетно рассматривается среднепоточный сканер
	25 000 объектов в год и более	Медицинская организация включается в базовую расчетную группу; при наличии остаточной потребности расчетно рассматривается высокопоточный сканер
Производственная нагрузка	Менее 3 расчетных норм	Отсутствие высокой или критической производственной нагрузки

Критерий	Диапазон значений	Расчетное значение
	3 расчетные нормы и более	Высокая или критическая производственная нагрузка
Сетевая роль	Менее 2 баллов по расчетной шкале	Сетевая роль не выражена или ограничена
	2 балла и более по расчетной шкале	Выраженная сетевая роль
Состояние пробоподготовки	Подтвержден полный или почти полный набор ключевого оборудования	Высокая технологическая обеспеченность пробоподготовки
	Подтверждены 4–7 позиций ключевого оборудования	Частичная технологическая обеспеченность пробоподготовки
	Подтверждены 1–3 позиции ключевого оборудования, ключевые позиции не подтверждены либо данные отсутствуют	Требуется дополнительное уточнение данных или предварительное формирование технологической базы

МО с прижизненным потоком 5000 объектов в год и более формируют базовую расчетную группу. Внутри этой группы отнесение к расчетным группам выполнялось по сочетанию производственной нагрузки и сетевой роли.

Таблица 10.3.3. Расчетные группы медицинских организаций

Расчетная группа	Критерии отнесения	Число МО	Интерпретация
Первая расчетная группа	Прижизненный поток не менее 5000 объектов в год; высокая или критическая производственная нагрузка; выраженная сетевая роль	209	Наибольший расчетный приоритет
Вторая расчетная группа	Прижизненный поток не менее 5000 объектов в год; высокая или критическая производственная нагрузка; сетевая роль не выражена или ограничена	183	Приоритет определяется преимущественно производственной нагрузкой
Третья расчетная группа	Прижизненный поток не менее 5000 объектов в год; отсутствие высокой или критической производственной нагрузки; выраженная сетевая роль	140	Приоритет определяется участием в межорганизационном взаимодействии
Четвертая расчетная группа базовой оценки	Прижизненный поток не менее 5000 объектов в год; отсутствие высокой или критической производственной нагрузки; сетевая роль не выражена или ограничена	114	Прочие медицинские организации базовой расчетной группы
Группа регионального обоснования	Прижизненный поток менее 5 000 объектов в год	205	Способ включения в цифровую инфраструктуру определяется с учетом

Расчетная группа	Критерии отнесения	Число МО	Интерпретация
			региональной модели организации службы
Группа доуточнения данных	Отсутствуют расчетнопригодные сведения о деятельности либо данные мониторинга недостаточны для определения прижизненного потока	485	Потребность определяется после доуточнения данных

В базовой расчетной группе первые три расчетные группы формируются по сочетанию производственной нагрузки и сетевой роли:

- первая — МО с высоким или критическим уровнем производственной нагрузки и выраженной сетевой ролью;
- вторая — МО, где приоритет определяется преимущественно производственной нагрузкой;
- третья — МО, значимые прежде всего за счет участия в межорганизационном взаимодействии.

Четвертая группа базовой оценки рассматривается как последующий расчетный контур.

При расчетном распределении потребности по волнам первые три волны сформированы по базовой расчетной группе из 646 МО. Четвертая волна имеет расчетно-резервный характер и включает медицинские организации с малым потоком, а также группу доуточнения данных.

Таблица 10.3.4. Расчетное распределение потребности по волнам

Показатель	Распределение по волнам				I–III волны суммарно	Оценка с учетом IV волны*
	I волна	II волна	III волна	IV волна*		
МО базовой расчетной группы	159	198	289	—	646	646
Расчетные единицы, требующие регионального обоснования или доуточнения данных	—	—	—	690	—	690
в том числе медицинские организации с малым потоком	—	—	—	205	—	205
в том числе группа доуточнения данных	—	—	—	485	—	485
Высокопоточные сканеры	197	286	92	95*	575	670*

Показатель	Распределение по волнам				I–III волны суммарно	Оценка с учетом IV волны*
	I волна	II волна	III волна	IV волна*		
Среднепоточные сканеры	—	65	251	до 205**	316	316; дополнительно до 205**
Всего сканеров	197	351	343	95; дополнительно до 205**	891	986; дополнительно до 205**
WSI-платформы	150	195	289	до 690*	634	до 1324*
Лабораторные информационные системы	86	139	222	до 690*	447	до 1137
Системы маркировки объектов	108	166	246	до 690*	520	до 1210

Примечание к табл. 10.3.4.

* Четвертая волна является предварительной расчетной оценкой. Ее состав и потребность подлежат уточнению после верификации данных о деятельности, фактического прижизненного потока, наличия специализированных цифровых решений и региональной модели маршрутизации материалов.

** Значение «до 205» отражает верхнюю оценку для медицинских организаций с малым потоком при сценарии индивидуального оснащения всех таких организаций. Фактическая потребность определяется после регионального обоснования с учетом транспортной доступности, возможности централизации потока, сетевой роли медицинской организации и достоверности исходных данных.

Итоговая расчетная потребность по базовой расчетной группе первых трех волн составляет 891 сканер микропрепаратов, в том числе 575 высокопоточных и 316 среднепоточных, 634 WSI-платформы, 447 лабораторных информационных систем и 520 систем маркировки. Четвертая волна отражает расчетный резерв и не смешивается по статусу достоверности с первыми тремя волнами.

Расчетная оценка показывает, что цифровая инфраструктура прижизненных патолого-анатомических исследований должна формироваться поэтапно, с учетом объема прижизненного потока, производственной нагрузки, сетевой роли медицинских организаций, состояния пробоподготовки и подтвержденного наличия специализированных цифровых решений.

Первые три волны позволяют описать агрегированную расчетную потребность по МО, для которых имеются расчетнопригодные данные. Четвертая волна фиксирует зону неопределенности: медицинские организации с малым потоком и расчетные единицы, требующие дополнительного уточнения данных. Для указанной группы итоговые решения должны приниматься после проверки исходных сведений и регионального обоснования способа включения в цифровую инфраструктуру.

Представленная расчетная оценка характеризует преимущественно технологические и информационные условия формирования цифровой инфраструктуры ПАО.

Вместе с тем реализация расчетной модели не может быть сведена к закупке сканеров микропрепаратов, программных платформ, лабораторных информационных систем и средств маркировки. Формирование межорганизационного цифрового контура требует федеральной научно-методической координации, нормативного определения порядка выполнения патолого-анатомических исследований в цифровом формате, разграничения ответственности участников технологического и диагностического процессов, а также формирования устойчивых механизмов финансового обеспечения и межучрежденческих расчетов. Соответствующие задачи и предложения сформулированы в разделе 11 и обобщены в кратких основных выводах.

10.4. Интегральная оценка организационно-технологической зрелости ПАО

Для обобщения результатов анализа организационной структуры, объемов и сложности деятельности, кадрового обеспечения, материально-технической базы, межорганизационного взаимодействия, цифровой инфраструктуры и качества данных выполнена интегральная оценка организационно-технологической зрелости ПАО.

Интегральная оценка предназначена для перехода от отдельного рассмотрения отдельных характеристик ПАО к комплексной типологии подразделений по степени сформированности условий устойчивого выполнения функций патолого-анатомической службы. Ее практическое назначение состоит в определении различных сценариев последующей работы:

- верификации исходных данных;
- планового компонентного анализа;
- адресного организационно-методического сопровождения;
- изучения практик наиболее устойчивых подразделений.

Под организационно-технологической зрелостью понимается не отдельный высокий показатель, а сочетание нескольких условий:

- определенной организационной и функциональной роли ПАО;
- подтвержденного объема и сложности деятельности;
- достаточного кадрового ресурса;
- сформированных технологических контуров;
- участия в межорганизационном взаимодействии;
- цифровой готовности;
- пригодности исходных данных для расчета.

Интегральная оценка не является оценкой качества медицинской помощи, диагностической точности, профессиональной деятельности отдельных специалистов или эффективности МО. Результаты характеризуют расчетное сочетание признаков, отраженных в мониторинге, и должны использоваться как инструмент маршрутизации профессионального и управленческого внимания.

Единицей интегральной оценки является карточка ПАО в специализированной расчетной витрине. По текущей версии расчетной витрины сформировано 1322 карточки, из которых 1294 включены в ранжирование. По 28 карточкам итоговый класс не присвоен из-за недостаточной пригодности данных для корректного сопоставления.

Данный расчетный контур используется только для интегральной оценки. Статус «итоговый класс не присвоен» не означает низкой зрелости ПАО: первоочередной задачей для таких карточек является верификация исходных сведений.

Итоговая оценка формируется по семи блокам. Каждый блок переводится в сопоставимую шкалу от 0 до 100 баллов и включается в итоговый балл с установленным весом.

Таблица 10.4.1. Структура интегральной оценки организационно-технологической зрелости ПАО

Блок	Основное содержание оценки	Вес
Организационный профиль	Заявленная группа ПАО, экспертная и референсная роль, входящие межорганизационные связи, полнота организационных сведений	10%
Объем и сложность деятельности	Прижизненные исследования, объекты, категории сложности, специальные методы, пересмотры, посмертные исследования, цифровые сканы	20%
Кадровая обеспеченность	Врачи-патологоанатомы, лабораторный и вспомогательный персонал, штатные и занятые должности, физические лица, нагрузка и кадровый баланс	20%
Оборудование и технологические контуры	Закрытие и эксплуатационная готовность технологических этапов, возраст, износ, мощность и надежность сведений об оборудовании	25%
Сетевое взаимодействие	Консультации, пересмотры и входящая маршрутизация материалов	5%
Цифровая и организационная готовность	МИС, ЛИС, цифровые платформы, маркировка, сканирование, хранение изображений, локальная сеть, каналы связи и ЦАМИ	15%
Надежность и полнота данных	Полнота, непротиворечивость и связность сведений мониторинга, пригодность карточки для расчета	5%

Наибольший вес присвоен блоку оборудования и технологических контуров, поскольку устойчивое выполнение патолого-анатомических исследований зависит от сформированности и эксплуатационной готовности всей технологической цепочки. Существенный вклад имеют также объем и сложность деятельности, кадровая обеспеченность и цифровая готовность.

Для снижения механического влияния масштаба ПАО объемные показатели оценивались с учетом их положения в распределении расчетной витрины, в том числе с применением логарифмического сглаживания. Такой подход уменьшает преимущество наиболее крупных подразделений, которое возникло бы при прямом сопоставлении абсолютных значений.

Для показателей кадровой нагрузки и кадрового баланса применялась интервальная логика. Лучшим считается не максимальное значение, а нахождение в устойчивом диапазоне. Чрезмерно высокая нагрузка отражает риск перегрузки кадрового ресурса, тогда как крайне низкое значение может быть связано с малым потоком либо неполнотой данных.

Итоговый балл рассчитывается как взвешенная сумма семи блоков. По значению балла определяется исходный класс:

- А 85–100 баллов;
- В 70–84 балла;
- С 55–69 баллов;
- D 40–54 балла;
- Е менее 40 баллов.

После расчета интегрального балла применяются ограничители, учитывающие наличие критических условий, без которых высокий суммарный результат не может интерпретироваться как высокий уровень зрелости.

К основным ограничителям относятся:

- недостаточная надежность и полнота данных;
- Низкая оценка оборудования и технологических контуров;
- отсутствие критически значимых этапов технологической цепочки;
- отсутствие минимального врачебного или лабораторного кадрового ядра;
- провалы ключевых блоков при претензии на классы А или В.

Ограничитель не изменяет числовой балл, но может снизить итоговый класс. Поэтому результат интерпретировался одновременно по трем параметрам:

- интегральному баллу;
- итоговому классу;
- причине ограничения.

По текущей расчетной витрине итоговый класс ниже исходного балльного класса у 121 ранжируемой карточки. Наиболее часто ограничения связаны с состоянием оборудования и технологических контуров, отсутствием отдельных критических элементов технологического процесса, надежностью данных и кадровыми условиями.

Таблица 10.4.2. Распределение карточек ПАО по итоговым классам организационно-технологической зрелости

Итоговый класс	Число карточек	Доля от расчетной витрины, %	Интерпретация
А	0	0,0	Максимальная зрелость не подтверждена ни по одному ПАО
В	69	5,2	Относительно высокая зрелость; группа для анализа практик
С	275	20,8	Устойчивое функционирование с отдельными ограничивающими блоками

Итоговый класс	Число карточек	Доля от расчетной витрины, %	Интерпретация
D	510	38,6	Выраженная зона организационно-методического внимания
E	440	33,3	Приоритетный контур комплексного организационно-технологического разбора
Итоговый класс не присвоен	28	2,1	Требуется предварительная верификация данных
Итого	1322	100,0	

В текущей расчетной витрине отсутствуют ПАО итогового класса А. Это не означает отсутствия сильных подразделений. Максимальный класс предполагает одновременное выполнение всей совокупности условий:

- высокий интегральный балл;
- закрытые критические технологические контуры;
- достаточная кадровая и цифровая готовность;
- высокая надежность данных;
- отсутствие существенных ограничителей.

Три карточки достигли исходного балльного уровня класса А, но после применения ограничителей были отнесены к классу В. Таким образом, даже наиболее высокие интегральные результаты не сопровождались подтверждением полного набора условий максимальной организационно-технологической зрелости.

К классу В отнесены 69 карточек (5,2% расчетной витрины). Эта группа может рассматриваться как источник для анализа устойчивых организационных и технологических практик. Вместе с тем класс В не означает безусловно эталонного состояния: перед возможным тиражированием практик необходимо проверить сопоставимость профиля, фактической нагрузки, кадровой структуры, оснащения, цифрового контура и роли ПАО в сети.

К классу С отнесены 275 карточек. В этих ПАО основные условия функционирования в целом сформированы, однако отдельные кадровые, технологические, цифровые, сетевые или информационные блоки ограничивают переход к более высокому уровню.

Основной массив сосредоточен в классах D и E — 950 карточек (71,9% расчетной витрины и 73,4% ранжируемых карточек). Такой результат не является самостоятельным доказательством низкого качества медицинской помощи. Он показывает, что для большинства карточек текущая модель выявляет существенный недобор до высокой организационно-технологической зрелости и необходимость последующего компонентного анализа.

К классу D отнесены 510 карточек, которые характеризуются выраженной потребностью в организационно-методическом сопровождении.

К классу Е отнесены 440 карточек, которые требуют первоочередной проверки исходных данных, кадрового ресурса, состояния оборудования, сформированности технологических и цифровых контуров, фактической нагрузки и участия в маршрутизации.

По 28 карточкам итоговый класс не присвоен. Такие карточки не должны механически помещаться в нижнюю часть ранжирования: недостаточная расчетная интерпретируемость отличается от подтвержденного низкого интегрального результата.

Для конкретизации результатов интегральной оценки ниже приведены по десять карточек ПАО с наибольшим интегральным баллом внутри каждого из представленных итоговых классов В–Е. Итоговый класс А в текущей расчетной витрине не присвоен ни одной карточке. Отбор выполнен по убыванию интегрального балла внутри итогового класса.

Представленные перечни характеризуют верхнюю часть распределения соответствующего класса и не являются самостоятельной оценкой качества медицинской помощи, диагностической точности или профессиональной деятельности работников ПАО. Из-за применения ограничителей карточка с относительно высоким интегральным баллом может быть отнесена к более низкому итоговому классу при отсутствии критически значимых элементов технологического, кадрового или информационного контура.

Таблица 10.4.3. Первые десять карточек ПАО с наибольшим интегральным баллом в итоговом классе В

№	Территория / контур	МО и ПАО	Балл	Ведущий ограничивающий блок
1	Москва город	ГБУЗ города Москвы «Московская городская онкологическая больница № 62 ДЗМ»; централизованное ПАО по профилю «онкология»	88,78	Кадровая обеспеченность
2	Москва город	ГБУЗ города Москвы «Московский многопрофильный клинический центр Коммунарка ДЗМ»; ЦПАО	87,45	Кадровая обеспеченность
3	Москва город	ГБУЗ города Москвы «ГКБ им. С. С. Юдина ДЗМ», Онкологический центр № 1; ЦПАО	85,46	Кадровая обеспеченность
4	Федеральная МО	ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н. Н. Петрова» Минздрава России; ПАО	84,48	Кадровая обеспеченность
5	Москва город	Московский многопрофильный научно-клинический центр им. С. П. Боткина ДЗМ; ЦПАО	84,46	Кадровая обеспеченность
6	Федеральная МО	ФГБУ «Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А. М. Никифорова» МЧС России; ПАО	84,05	Кадровая обеспеченность

№	Территория / контур	МО и ПАО	Балл	Ведущий ограничивающий блок
7	Хабаровский край	Краевой клинический центр онкологии; ПАО	82,71	Кадровая обеспеченность
8	Федеральная МО	ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н. Н. Блохина» Минздрава России; ПАО отдела морфологической и молекулярно-генетической диагностики опухолей	82,38	Кадровая обеспеченность
9	Федеральная МО	МРНЦ им. А. Ф. Цыба — филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России; ПАО	82,25	Объем и сложность деятельности
10	Москва город	ГБУЗ города Москвы «Московский клинический научный центр им. А. С. Логинова ДЗМ»; ЦПАО	81,95	Кадровая обеспеченность

Таблица 10.4.4. Первые десять карточек ПАО с наибольшим интегральным баллом в итоговом классе С

№	Территория / контур	МО и ПАО	Балл	Ведущий ограничивающий блок
1	Тюменская область	ГБУЗ ТО «МКМЦ Медицинский город»; ПАО	83,21	Кадровая обеспеченность
2	Москва город	Морозовская детская городская клиническая больница ДЗМ; централизованное детское ПАО	82,02	Кадровая обеспеченность
3	Свердловская область	ГБУЗ СО «Свердловский онкологический диспансер»; ПАО	81,79	Кадровая обеспеченность
4	Архангельская область	ГБУЗ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер»; ПАО	80,44	Кадровая обеспеченность
5	Санкт-Петербург город	СПб ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района»; ПАО	79,59	Кадровая обеспеченность
6	Башкортостан республика	ГБУЗ «Республиканский клинический онкологический диспансер» Минздрава Республики Башкортостан; ПАО	79,16	Цифровая и информационная готовность
7	Федеральная МО	ФГБУ «НМИЦ гематологии» Минздрава России; ПАО	78,88	Кадровая обеспеченность
8	Марий Эл республика	ГБУ Республики Марий Эл «Республиканская клиническая больница»; ПАО	78,59	Кадровая обеспеченность
9	Удмуртская республика	БУЗ УР «Республиканский клинический онкологический диспансер им. С. Г. Примушко»; ПАО	78,57	Цифровая и информационная готовность
10	Федеральная МО	ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России; ПАО	77,26	Объем и сложность деятельности

Таблица 10.4.5. Первые десять карточек ПАО с наибольшим интегральным баллом в итоговом классе D

№	Территория / контур	МО и ПАО	Балл	Ведущий ограничивающий блок
1	Волгоградская область	Волгоградский областной клинический онкологический диспансер; ПАО	78,28	Оборудование и технологические контуры
2	Пермский край	Пермский краевой онкологический диспансер; ПАО	75,06	Оборудование и технологические контуры
3	Москва город	ГКБ № 1 им. Н. И. Пирогова ДЗМ; ПАО	72,63	Цифровая и информационная готовность
4	Оренбургская область	Оренбургский областной клинический онкологический диспансер; ПАО	71,38	Цифровая и информационная готовность
5	Ямало-Ненецкий автономный округ	Салехардская окружная клиническая больница; ПАО	68,76	Цифровая и информационная готовность
6	Москва город	Детская городская клиническая больница им. Святого Владимира ДЗМ; детское ПАО	66,65	Оборудование и технологические контуры
7	Федеральная МО	ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Минздрава России; ПАО	65,90	Цифровая и информационная готовность
8	Кировская область	Центр онкологии и медицинской радиологии; централизованная патоморфологическая лаборатория	65,18	Цифровая и информационная готовность
9	Нижегородская область	ГБУЗ НО «ГКБ № 40»; ПАО	64,30	Цифровая и информационная готовность
10	Алтайский край	ККБ скорой медицинской помощи № 2 им. З. С. Баркагана; ПАО	63,90	Цифровая и информационная готовность

Таблица 10.4.6. Первые десять карточек ПАО с наибольшим интегральным баллом в итоговом классе E

№	Территория / контур	МО и ПАО	Балл	Ведущий ограничивающий блок
1	Алтайский край	Алтайский краевой клинический центр охраны материнства и детства; ПАО	39,99	Оборудование и технологические контуры
2	Воронежская область	Бобровская районная больница; ПАО	39,95	Объем и сложность деятельности
3	Саратовская область	Областной клинический кардиологический диспансер; ПАО	39,94	Оборудование и технологические контуры

№	Территория / контур	МО и ПАО	Балл	Ведущий ограничивающий блок
4	Краснодарский край	Курганинская центральная районная больница; ПАО	39,89	Объем и сложность деятельности
5	Свердловская область	Туринская центральная районная больница им. О. Д. Зубова; ПАО	39,86	Оборудование и технологические контуры
6	Амурская область	Свободненская межрайонная больница; ПАО	39,84	Оборудование и технологические контуры
7	Тверская область	Бежецкая центральная районная больница; ПАО	39,81	Оборудование и технологические контуры
8	Татарстан республика	Нурлатская центральная районная больница; ПАО	39,80	Объем и сложность деятельности
9	Архангельская область	Бюро судебно-медицинской экспертизы; ПАО	39,71	Объем и сложность деятельности
10	Ленинградская область	ГКУЗ ЛО «Бюро судебно-медицинской экспертизы»; Подпорожское ПАО	39,70	Оборудование и технологические контуры

Примечание к табл. 10.4.3–10.4.6. Отбор выполнен по убыванию интегрального балла внутри каждого итогового класса. Приведенные карточки характеризуют верхнюю границу соответствующего класса и не являются репрезентативной выборкой всех ПАО данного класса. Для классов С–Е Относительно высокий интегральный балл может сочетаться со снижением итогового класса вследствие действия ограничителей по оборудованию и технологическим контурам, кадровому ядру, надежности данных или иным критически значимым условиям. Полная пообъектная расчетная витрина представлена в электронном приложении 8.

По текущей расчетной витрине наиболее часто ведущим ограничивающим блоком являлись оборудование и технологические контуры. Существенное ограничивающее значение имеют также объем и сложность деятельности, цифровая и информационная готовность.

Ведущий ограничивающий блок определяется относительно других блоков конкретной карточки и не характеризует общую распространенность проблемы во всей службе. Например, небольшое число карточек, в которых кадровый блок является минимальным, не означает отсутствия системного кадрового дефицита, установленного в разделе 7.

Распределение ведущих ограничивающих блоков показывает, что основным фактором, сдерживающим организационно-технологическую зрелость ПАО, является состояние оборудования и технологических контуров. Этот блок имеет минимальную относительную оценку в 730 карточках (55,2% расчетной витрины). При этом 712 из 730 таких карточек относятся к классам D и E. Таким образом, для нижней части распределения определяющим является не отдельный недостаток, а несформированность либо недостаточная устойчивость базовой технологической цепочки.

Таблица 10.4.7. Распределение карточек ПАО по ведущему блоку, ограничивающему интегральный результат

Ведущий ограничивающий блок	Число карточек	Доля от расчетной витрины, %	Распределение по итоговым классам
Оборудование и технологические контуры	730	55,2	C — 18 D — 315 E — 397
Объем и сложность деятельности	276	20,9	B — 9 C — 75 D — 152 E — 40
Цифровая и информационная готовность	253	19,1	B — 44 C — 168 D — 41
Кадровая обеспеченность	34	2,6	B — 16 C — 13 D — 2 E — 3
Надежность и полнота данных	28	2,1	Итоговый класс не присвоен — 28
Организационный профиль	1	0,1	C — 1
Сетевое взаимодействие	0	0,0	В качестве ведущего ограничивающего блока не определено
Итого	1322	100,0	

Примечание к табл. 10.4.7. Ведущий ограничивающий блок определяется как блок с наименьшим относительным результатом внутри конкретной карточки ПАО. Распределение не характеризует общую распространенность соответствующей проблемы во всей службе и не заменяет анализ значений остальных блоков. Для карточек, по которым итоговый класс не присвоен, ведущим основанием является недостаточная надежность и полнота данных.

Цифровая и информационная готовность является ведущим ограничивающим блоком в 253 карточках. В отличие от оборудования, этот фактор преимущественно сосредоточен в классах В и С: на них приходится 212 из 253 карточек. Это означает, что даже при относительно устойчивой организационной, кадровой и технологической основе дальнейшее развитие значительной части ПАО ограничивается отсутствием связанного цифрового контура, включающего ЛИС, маркировку и прослеживаемость материала, сканирование микропрепаратов, хранение изображений и межорганизационный обмен.

В совокупности оборудование и технологические контуры либо цифровая и информационная готовность являются ведущим ограничителем у 983 из 1294 ранжируемых карточек (76,0%). Данный результат не означает, что остальные блоки не имеют значения, однако показывает основную ось системного разрыва: для одной части сети первоочередной задачей остается восстановление и обновление

базовой материально-технической основы, для другой — формирование связанного цифрового контура при относительно устойчивой базовой технологической основе.

Материально-техническое переоснащение и цифровизацию при этом нельзя рассматривать как независимые направления. Цифровое сканирование не может устойчиво функционировать без качественной пробоподготовки, маркировки и прослеживаемости материала, а обновление оборудования без автоматизации учета и межорганизационного обмена не решает задачи повышения производительности труда и доступности специализированной диагностики. Результаты интегральной оценки обосновывают необходимость разработки отдельной комплексной программы развития ПАО, объединяющей обновление материально-технической базы и поэтапное формирование цифровой инфраструктуры.

Практическая ценность интегральной оценки состоит не в определении точного места ПАО, а в выборе типа последующего действия. Один итоговый класс может быть сформирован различными сочетаниями проблемных и относительно устойчивых блоков, поэтому интегральный класс должен запускать профессиональный анализ, но не заменять его.

Таблица 10.4.8. Рекомендуемое использование итоговых классов

Итоговый класс	Основная интерпретация	Первичное действие
B	Относительно высокая зрелость при наличии отдельных ограничений	Экспертный анализ практик и оценка возможности их тиражирования
C	Устойчивое функционирование с отдельными проблемными блоками	Плановый компонентный анализ и точечные меры развития
D	Выраженная зона организационно-методического внимания	Формирование адресного плана сопровождения
E	Существенный недобор до устойчивого организационно-технологического контура	Верификация данных и первоочередной комплексный разбор ресурсов и процессов
Итоговый класс не присвоен	Недостаточная пригодность предоставленных данных	Проверка и уточнение сведений мониторинга

Производственная нагрузка ПАО по данным мониторинга распределена неравномерно. Наиболее высокая нагрузка приходится на ПАО первой группы: на одно ПАО приходится 19 750,6 случая и 91 723,9 объекта прижизненных патолого-анатомических исследований, а также 18 362,4 дополнительного метода. На одно физическое лицо врача-патологоанатома в первой группе приходится 2436,1 случая и 11 313,3 объекта прижизненных патолого-анатомических исследований в год.

По данным мониторинга, расчетная потребность в переоснащении материально-технической базы составляет 9471 единицу оборудования (43,3% ин-

вентарного массива). В структуре этой потребности 5476 единиц приходится на основное технологическое оборудование, 1666 единиц — на оборудование для морга, 1591 единица — на вспомогательное и общелабораторное оборудование, 54 единицы — на автоматизированные рабочие места и специализированное программное обеспечение, 684 единицы — на прочие позиции.

По нормируемым видам оборудования дополнительно выявлена расчетная потребность в дооснащении на 61 единицу оборудования — по станциям для заливки. Таким образом, совокупная расчетная потребность в дооснащении и переоснащении, по данным раздела 10, составляет не менее 9532 единиц оборудования.

Цифровая инфраструктура ПАО сформирована фрагментарно: специализированная ЛИС указана в 189 ПАО, маркировка микропрепаратов — в 78 ПАО, сканирование микропрепаратов — в 117 ПАО, ненулевой объем хранения цифровых изображений — в 51 ПАО. При этом расчетная потребность первых трех волн формирования цифрового контура по базовой расчетной группе составляет 891 сканер микропрепаратов, в том числе 575 высокопоточных и 316 среднепоточных, 634 WSI-платформы, 447 лабораторных информационных систем и 520 систем маркировки. С учетом предварительной IV волны расчетная оценка возрастает до 986 сканеров микропрепаратов с возможным дополнительным контуром до 205 сканеров, до 1324 WSI-платформ, до 1137 ЛИС и до 1210 систем маркировки.

Таким образом, результаты раздела 10 показывают, что высокая производственная нагрузка, значительный объем оборудования с признаками необходимости обновления, фрагментарность цифровой инфраструктуры и преобладание карточек ПАО классов D и E являются взаимосвязанными проявлениями единого ресурсного и технологического разрыва. Интегральная оценка дополнительно показывает, что для 76,0% ранжируемых карточек ведущим ограничителем выступают оборудование и технологические контуры либо цифровая и информационная готовность.

Это обосновывает необходимость перехода от разрозненных мероприятий по закупке оборудования и внедрению отдельных информационных решений к отдельной комплексной программе развития ПАО. Такая программа должна включать два взаимосвязанных контура: обновление и дооснащение материально-технической базы, обеспечивающей устойчивость всех этапов прижизненных и посмертных патолого-анатомических исследований, и формирование сквозной цифровой инфраструктуры, включающей ЛИС, маркировку и прослеживаемость материала, сканирование, хранение цифровых изображений и межорганизационное взаимодействие. Интегральная оценка может использоваться для дифференциации программных мероприятий, определения последовательности их реализации и последующего контроля изменений.

11. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ СЛУЖБЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА

Основные задачи развития патолого-анатомической службы по результатам мониторинга связаны с адресным планированием сети ПАО, кадрового обеспечения, материально-технической базы и цифровой инфраструктуры.

Данные мониторинга показывают неоднородность ПАО по объему деятельности, кадровой обеспеченности, состоянию оборудования, цифровой готовности и участию в межорганизационном взаимодействии — эта неоднородность задает необходимость дифференцированного подхода к планированию развития службы.

11.1. Уточнение функциональной роли ПАО в сети

Данные мониторинга показывают, что заявленная группа ПАО, тип МО, сведения референсного блока и фактическое участие в межорганизационном взаимодействии описывают разные характеристики сети. ПАО первой группы концентрируют основной объем прижизненной диагностической деятельности, однако экспертно-консультационная и маршрутизационная роль подразделений определяется не только группой, но и фактическими потоками материалов, консультаций и пересмотров.

По данным мониторинга, 31 ПАО указало наличие статуса референсного центра, при этом всего выявлено 33 записи с заполненными или противоречиво заполненными сведениями референсного блока, включая 19 записей по нефедеральным медицинским организациям. Сведения о направляющих МО заполнены по 694 ПАО, направление случаев на консультацию в другие ПАО зафиксировано по 457 ПАО, число случаев консультаций составило 184 038, число пересмотров — 296 845. Эти показатели позволяют перейти от формального описания сети к анализу фактической роли ПАО в региональной и межрегиональной системе взаимодействия.

Задача дальнейшей работы состоит в формировании подхода к описанию функциональной роли ПАО на основе сопоставимых признаков: группы ПАО, объема и структуры деятельности, входящей маршрутизации материалов, направления случаев на консультацию, объема пересмотров, сведений референсного блока, кадрового ресурса, состояния оборудования и цифровой готовности. Такой подход должен использоваться при планировании кадрового обеспечения, дооснащения и переоснащения оборудования, цифровой инфраструктуры, маршрутизации материалов и экспертного сопровождения субъектов Российской Федерации.

11.2. Обеспечение кадровой устойчивости и повышение производительности труда

Данные мониторинга показывают выраженный разрыв между расчетной потребностью во врачах-патологоанатомах, выделенными штатными должностями,

занятыми должностями и числом физических лиц. При расчетной потребности 14 584,95 ставки в мониторинге отражено 6132,95 выделенных штатных должностей, 4688,92 занятых должностей и 3993 физических лица врачей-патолого-анатомов. Наиболее напряженная нагрузка приходится на ПАО первой группы: на одно физическое лицо врача-патологоанатома здесь приходится 2436,1 случая и 11 313,3 объекта в прижизненных исследований.

Задача развития службы состоит не только в увеличении численности кадров, но и в повышении производительности труда при сохранении качества диагностики. Для этого кадровые решения должны сочетаться с перераспределением функций внутри ПАО, развитием среднего медицинского, лабораторно-технологического, регистрационного, инженерного, цифрового и методического сопровождения, а также с автоматизацией рутинных операций, снижающих непроизводительную нагрузку на врачей-патологоанатомов.

В условиях выраженного дефицита врачебного ресурса повышение производительности труда должно рассматриваться как один из механизмов снижения влияния кадровых ограничений на доступность и сроки диагностики. Автоматизация не заменяет необходимость подготовки и привлечения врачей-патологоанатомов и лабораторного персонала, но позволяет частично компенсировать ограниченность кадрового ресурса за счет сокращения времени, затрачиваемого на регистрацию материала, ручной учет технологических этапов, маркировку, формирование типовых документов, передачу результатов, контроль сроков и иные рутинные операции. Высвобождаемый кадровый ресурс может быть направлен на диагностическую, экспертную и консультационную работу.

Практическими направлениями работы являются поэтапное доукомплектование врачебного и лабораторного кадрового ресурса, перераспределение функций между категориями персонала, развитие функций медицинских регистраторов и технологического персонала, внедрение ЛИС, маркировки и прослеживаемости материала, автоматизация учета, протоколирования, контроля сроков и передачи результатов, а также обеспечение инженерного и ИТ-сопровождения оборудования, сканирования и хранения цифровых изображений.

11.3. Развитие материально-технического оснащения ПАО

Данные мониторинга показывают, что состояние материально-технической базы является одним из ключевых условий устойчивого функционирования ПАО. По результатам расчетной оценки раздела 10 совокупная потребность в развитии материально-технического оснащения составляет не менее 9532 единиц оборудования. Этот показатель задает минимальный расчетный объем последующей работы по обновлению оснащения службы.

Оснащение для прижизненных патолого-анатомических исследований должно обеспечивать прием и лабораторную обработку операционного и биопсийного материала, подготовку микропрепаратов, выполнение специальных методов,

микроскопическую диагностику и технологическую готовность к цифровому сканированию. По данным мониторинга, наибольший расчетный объем обновления в этой части относится к основному технологическому оборудованию и вспомогательному общелабораторному оборудованию: 7067 единиц, в том числе 5476 единиц основного технологического оборудования и 1591 единица вспомогательного и общелабораторного оборудования.

Оснащение для посмертных патолого-анатомических исследований должно обеспечивать проведение секционной работы, хранение и перемещение тел, фоторегистрацию, работу с органами и соблюдение санитарно-эпидемиологических требований в помещениях морга. По оборудованию для морга расчетный объем обновления составляет 1666 единиц.

Обновление материально-технического оснащения целесообразно осуществлять в рамках отдельной комплексной программы развития ПАО, объединяющей переоснащение базовой технологической и секционной инфраструктуры с формированием цифрового контура.

11.4. Развитие цифровой инфраструктуры и автоматизация процессов ПАО

Данные мониторинга показывают, что цифровизация ПАО носит фрагментарный характер. При наличии базовой медицинской информационной инфраструктуры специализированные решения, необходимые для патолого-анатомического процесса, распространены существенно уже: специализированная ЛИС указана в 189 ПАО, маркировка микропрепаратов — в 78 ПАО, сканирование микропрепаратов — в 117 ПАО, ненулевой объем хранения цифровых изображений — в 51 ПАО.

Задача развития службы состоит в формировании связанной цифровой инфраструктуры ПАО, обеспечивающей регистрацию материала, маркировку и прослеживаемость, лабораторный учет, передачу результатов, сканирование микропрепаратов, хранение цифровых изображений, консультации, пересмотры и экспертное взаимодействие. Такая инфраструктура должна не только расширять возможности цифровой патоморфологии, но и снижать непроизводительную нагрузку на персонал за счет автоматизации учета, маршрутизации, протоколирования и обмена данными.

Формирование связанного цифрового контура создает технологическую основу для последующего применения систем поддержки принятия врачебных решений и технологий искусственного интеллекта. Перспективными направлениями их использования являются автоматизированный контроль качества микропрепаратов и цифровых изображений, количественная оценка морфологических признаков, выделение участков, требующих первоочередного внимания врача, предварительная сортировка и приоритизация исследований, подготовка структурированных элементов протокола, а также анализ производственных

потоков и распределение нагрузки. Применение таких решений может дополнительно повышать производительность труда и расширять доступ к специализированной диагностике, однако должно носить вспомогательный характер и осуществляться при обязательном врачебном контроле.

Возможность внедрения технологий искусственного интеллекта непосредственно зависит от качества предшествующей цифровизации: стандартизации пробоподготовки, маркировки и прослеживаемости материала, наличия ЛИС, получения диагностически пригодных цифровых изображений, организации их хранения и формирования структурированных данных. Поэтому применение искусственного интеллекта следует рассматривать не как самостоятельную альтернативу развитию базовой инфраструктуры, а как последующий уровень цифровой зрелости ПАО. Данные мониторинга не позволяют оценить распространенность и результативность таких решений, в связи с чем в настоящем докладе они рассматриваются как перспективное направление развития.

Поэтапность развития цифровой инфраструктуры обусловлена неоднородностью ПАО по объему прижизненных исследований, производственной нагрузке, участию в межорганизационном взаимодействии, готовности лабораторного процесса и наличию специализированных цифровых решений. Поэтому расчетные волны следует рассматривать как способ приоритизации включения медицинских организаций в цифровую инфраструктуру: от организаций с наибольшей нагрузкой и выраженной межорганизационной ролью к организациям, для которых способ цифровизации должен определяться с учетом региональной модели организации службы.

По расчетной оценке раздела 10, потребность первых трех волн составляет 891 сканер микропрепаратов, в том числе 575 высокопоточных и 316 среднепоточных, 634 WSI-платформы, 447 лабораторных информационных систем и 520 систем маркировки. С учетом предварительной IV волны расчетная оценка возрастает до 986 сканеров микропрепаратов с возможным дополнительным оснащением до 205 сканеров, до 1324 WSI-платформ, до 1137 ЛИС и до 1210 систем маркировки.

Развитие цифровой инфраструктуры должно составлять самостоятельный, но технологически связанный блок комплексной программы развития ПАО. Программа должна включать не только закупку сканеров, но и внедрение ЛИС, маркировки и прослеживаемости материала, организацию хранения цифровых изображений, интеграцию с медицинскими информационными системами, регламенты цифровых консультаций и пересмотров, а также кадровое, инженерное и цифровое сопровождение. Программа должна также предусматривать последующую апробацию систем поддержки принятия врачебных решений и технологий искусственного интеллекта в ПАО, достигших необходимого уровня технологической и цифровой готовности, с обязательной клинической валидацией, оценкой безопасности, эффективности и влияния на производительность труда.

11.5. Повышение качества данных и использование результатов мониторинга для управленческого планирования

Данные мониторинга используются не только для аналитического описания состояния службы, но и как основа для последующего планирования кадрового обеспечения, материально-технического оснащения, цифровой инфраструктуры и маршрутизации. Поэтому качество данных должно рассматриваться как самостоятельное условие применения результатов мониторинга в управлении патолого-анатомической службой.

Дальнейшее развитие мониторинга должно включать повышение полноты и логической согласованности сведений по ключевым блокам: организационная структура ПАО, объемы деятельности, кадровое обеспечение, материально-техническая база, цифровизация, маршрутизация материалов, консультации и пересмотры. Особое значение имеет раздельное отражение незаполненных, нулевых и логически спорных значений, поскольку эти категории имеют разный смысл для интерпретации показателей и последующего планирования.

Рейтинг полноты и пригодности данных, рассчитанный по результатам мониторинга, целесообразно использовать как административный инструмент контроля качества представления сведений. Его назначение состоит не в оценке состояния патолого-анатомической службы субъекта Российской Федерации, а в выявлении территорий и блоков мониторинга, требующих верификации данных, повторного запроса сведений, методического сопровождения и повышения дисциплины заполнения.

Практическим направлением работы является развитие единых справочников, контрольных соотношений и механизмов получения данных из действующих информационных систем. Это должно включать нормализацию наименований медицинских организаций, оборудования, ЛИС и цифровых решений, унификацию правил заполнения связанных показателей, автоматизированную проверку полноты данных, сопоставление сведений между блоками мониторинга и поэтапный переход от ручного ввода к использованию данных, формируемых в существующих информационных системах в сфере здравоохранения.

Такой подход позволит снизить административную нагрузку на участников мониторинга, уменьшить число ошибок ручного заполнения, повысить сопоставимость сведений и использовать результаты проверки для адресной верификации данных, методического сопровождения субъектов Российской Федерации, повышения дисциплины представления сведений и надежности последующих расчетов.

Результаты мониторинга, включая оценку полноты и пригодности данных, могут использоваться для подготовки паспортов субъектов Российской Федерации и паспортов ПАО как рабочих материалов для адресной верификации сведений, экспертных выездов, методического сопровождения и подготовки решений по развитию службы. Такие паспорта не должны рассматриваться как ин-

струмент рейтинговой оценки регионов или медицинских организаций; их назначение — структурировать данные мониторинга и фиксировать вопросы, требующие управленческой или методической проработки.

Интегральная оценка организационно-технологической зрелости ПАО может использоваться как дополнительный инструмент организации последующей работы с данными мониторинга. Карточки без присвоенного итогового класса и карточки с ограничениями надежности должны включаться в приоритетный контур верификации. ПАО классов D и E могут служить исходным контуром отбора для последующего компонентного анализа и формирования адресных планов организационно-методического сопровождения, а ПАО класса B — для экспертного изучения практик после проверки их сопоставимости.

Интегральная оценка ПАО должна быть терминологически и содержательно отделена от административной оценки полноты и пригодности данных субъектов Российской Федерации. Первая характеризует расчетную зрелость отдельной карточки ПАО, вторая — качество представления сведений в мониторинге.

11.6. Научно-методическое, нормативное и финансовое обеспечение развития службы

Формирование цифровой инфраструктуры ПАО не может быть сведено к приобретению сканеров микропрепаратов, программных платформ, лабораторных информационных систем и средств маркировки. Реализация цифрового контура требует единой научно-методической координации, нормативного регулирования цифрового патолого-анатомического исследования и устойчивой модели финансового взаимодействия медицинских организаций.

Одной из задач является формирование единого федерального научно-методического и координационного уровня патолого-анатомической службы. Целесообразно проработать вопрос о включении патологической анатомии в перечень направлений медицинской деятельности, по которым может присваиваться статус национального медицинского исследовательского центра, а также определить профильную медицинскую организацию, способную выполнять функции федерального центра научно-методической, экспертной и организационной координации службы. В числе ее функциональных направлений должно быть предусмотрено развитие цифровой патоморфологии.

Отдельной задачей является совершенствование нормативной базы проведения прижизненных патолого-анатомических исследований в цифровом формате. Требуют нормативного определения статус цифрового изображения микропрепарата, возможность его использования для первичной диагностики, консультации и пересмотра, требования к сканированию, передаче и хранению изображений, порядок оформления результатов и разграничение ответственности между медицинскими организациями, выполняющими технологический и диагностический этапы исследования.

Необходимо провести комплексный анализ действующего нормативного регулирования, включая приказы Минздрава России № 193н и № 207н, и подготовить необходимые изменения.

Развитие межорганизационной цифровой диагностики требует также формирования унифицированной модели финансового обеспечения. Такая модель должна предусматривать возможность выполнения технологического этапа, включая пробоподготовку и сканирование микропрепаратов, и диагностического этапа разными медицинскими организациями, а также порядок расчетов между ними. Совместно с ФОМС целесообразно проработать методические подходы к отдельной оплате этапов прижизненного патолого-анатомического исследования и их апробации в отдельных территориальных программах ОМС.

12. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты мониторинга показывают, что сформированный массив данных может использоваться как основа федерального анализа и последующего управленческого планирования развития патолого-анатомической службы. В анализ включены сведения по 1320 ПАО, данные о маршрутизации материалов, консультациях, пересмотрах, кадровом обеспечении, материально-технической базе, цифровой инфраструктуре и производственной нагрузке. Это позволяет рассматривать мониторинг не только как статистическое описание службы, но и как инструмент подготовки организационных, кадровых, технологических и цифровых решений.

Основной результат мониторинга состоит в выявлении выраженной неоднородности ПАО. Подразделения различаются по группе, объему прижизненных и посмертных исследований, участию в межорганизационном взаимодействии, кадровой обеспеченности, состоянию оборудования и уровню цифровизации. ПАО первой группы концентрируют значительную часть прижизненной диагностической нагрузки и дополнительных методов, однако экспертная и маршрутизационная роль подразделений определяется не только заявленной группой, но и фактическими потоками материалов, консультаций и пересмотров.

Данные мониторинга отражают изменение соотношения основных направлений деятельности патолого-анатомической службы. При сохранении самостоятельного значения патолого-анатомических вскрытий для установления причин смерти, оценки качества медицинской помощи и анализа структуры смертности центр тяжести деятельности службы по объему выполняемых исследований и непосредственному влиянию на клинические решения смещается в сторону прижизненной патолого-анатомической диагностики. Число случаев прижизненных исследований многократно превышает число посмертных исследований, а их результаты непосредственно используются при установлении диагноза, определении прогноза и выборе лечебной тактики. Это требует учета изменившейся структуры деятельности при определении кадровых, технологических и организационных приоритетов развития службы без снижения значения ее секционного направления.

Одновременно задачи прижизненной патолого-анатомической диагностики становятся более сложными. Расширяется применение гистохимических, иммуногистохимических, молекулярно-биологических и генетических методов, повышаются требования к интерпретации морфологических данных и углубляется специализация врачей-патологоанатомов по отдельным органам, заболеваниям и видам исследований. Углубление специализации повышает качество диагностики, но сопровождается концентрацией экспертных компетенций в ограниченной части сети и неравномерной доступностью специализированного

диагностического заключения. Формирование цифрового контура, включающего сканирование, хранение и защищенную передачу цифровых изображений, дистанционные консультации и пересмотры, должно стать одним из основных механизмов расширения доступа медицинских организаций к специализированной патолого-анатомической экспертизе.

В условиях выраженного дефицита кадрового ресурса развитие службы должно быть связано не только с увеличением численности персонала, но и с повышением производительности труда. Автоматизация регистрации, маркировки и прослеживаемости материала, лабораторного учета, контроля технологических этапов, протоколирования и передачи результатов позволяет сократить непроизводительную нагрузку на врачей и лабораторный персонал и частично компенсировать кадровые ограничения, направляя высвобождаемое время на диагностическую, экспертную и консультационную работу. По мере формирования связанного цифрового контура дополнительный потенциал повышения производительности связан с применением систем поддержки принятия врачебных решений и технологий искусственного интеллекта — для контроля качества цифровых изображений, количественной оценки морфологических признаков, приоритизации исследований и подготовки структурированных элементов заключения. Такие решения не заменяют кадровое доукомплектование и должны применяться как вспомогательные инструменты при обязательном врачебном контроле и предварительной клинической валидации.

Результаты мониторинга и интегральной оценки показывают, что состояние материально-технической базы и цифровая готовность образуют единый контур инфраструктурных ограничений развития ПАО. Совокупная расчетная потребность в дооснащении и переоснащении составляет не менее 9532 единиц оборудования. Специализированная цифровая инфраструктура при этом остается фрагментарной, а оборудование и технологические контуры либо цифровая и информационная готовность являются ведущими ограничителями у 76,0% ранжируемых карточек ПАО.

Это обосновывает необходимость разработки отдельной комплексной программы развития ПАО. Программа должна объединять обновление и дооснащение оборудования для прижизненных и посмертных исследований с формированием сквозной цифровой инфраструктуры, включающей ЛИС, маркировку и прослеживаемость материала, сканирование микропрепаратов, хранение цифровых изображений, интеграцию с медицинскими информационными системами и межорганизационный обмен. Последовательность мероприятий должна определяться с учетом фактической нагрузки, функциональной и сетевой роли ПАО, состояния технологической цепочки, кадрового ресурса, цифровой готовности и надежности данных.

Реализация комплексной программы должна сопровождаться формированием федеральной научно-методической координации, совершенствованием норма-

тивного регулирования и созданием механизмов финансового обеспечения меж-организационного цифрового взаимодействия.

Интегральная оценка организационно-технологической зрелости дополняет агрегированные результаты мониторинга пообъектной типологией ПАО. Ее практическое значение состоит в определении различных сценариев последующей работы: верификации данных, планового компонентного анализа, адресного организационно-методического сопровождения и изучения практик наиболее устойчивых подразделений. Интегральный класс не заменяет профессиональную экспертизу, анализ качества диагностики и оценку фактических условий работы конкретного ПАО.

Таким образом, мониторинг ПАО должен рассматриваться как регулярный инструмент управления развитием патолого-анатомической службы. Его практическая ценность состоит в возможности связывать сведения о сети, кадрах, оборудовании, цифровой инфраструктуре, маршрутизации и производственной нагрузке с конкретными решениями по развитию службы, методическому сопровождению субъектов Российской Федерации и повышению качества предоставляемых данных.

13. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Агрегированные таблицы по субъектам Российской Федерации¹

Таблица П1.1. Объемы деятельности и интенсивные показатели по субъектам Российской Федерации

№	Территория / ведомство	Число ПАО	Пациенты при прижизнен- ных ПАИ	Случаи при- жизненных ПАИ	Объекты прижиз- ненных ПАИ	Посмерт- ные иссле- дования	Случаи ПАИ на 100 тыс. населения	Пациенты на 100 тыс. населения	Вскрытия на 100 тыс. населения
—	Российская Федерация	1320	7 107 188	7 739 082	33 332 978	529 297	5299,7	4867,0	362,5
—	Центральный федеральный округ	296	1 878 838	2 064 202	9 836 883	165 058	5122,3	4662,3	409,6
1	Белгородская область	16	83 740	83 740	328 243	5221	5650,4	5650,4	352,3
2	Брянская область	20	63 115	65 048	310 519	7449	5742,3	5571,6	657,6
3	Владимирская область	9	23 045	13 152	105 392	3770	1013,3	1775,5	290,5
4	Воронежская область	21	118 925	136 822	649 242	9146	6054,0	5262,1	404,7
5	Ивановская область	10	44 420	49 253	158 076	4383	5481,8	4943,9	487,8
6	Калужская область	10	45 286	44 902	393 481	3448	4209,8	4245,8	323,3
7	Костромская область	8	17 070	17 070	65 025	4137	3043,7	3043,7	737,7
8	Курская область	2	57 291	72 564	333 457	3126	6912,3	5457,4	297,8
9	Липецкая область	17	46 064	38 281	163 575	3980	3454,0	4156,3	359,1
10	Москва	34	808 815	886 378	4 204 634	49 637	6677,4	6093,1	373,9
11	Московская область	55	273 271	333 427	1 388 285	35 557	3799,4	3113,9	405,2
12	Орловская область	7	35 486	38 556	144 225	2660	5618,9	5171,5	387,7
13	Рязанская область	7	50 895	51 648	223 651	3455	4807,1	4737,1	321,6
14	Смоленская область	14	46 044	48 305	235 142	3254	5635,9	5372,1	379,7
15	Тамбовская область	14	46 831	50 993	190 844	3198	5386,6	4947,0	337,8
16	Тверская область	20	25 635	32 669	210 822	4747	2744,0	2153,2	398,7
17	Тульская область	18	45 451	51 639	409 026	9908	3544,7	3119,9	680,1
18	Ярославская область	14	47 454	49 755	323 244	7982	4215,9	4020,9	676,3
—	Северо-Западный федеральный округ	104	654 337	596 504	2 627 182	46 914	4298,6	4715,4	338,1

¹ Сведения по новым регионам и ведомственного контура приведены в таблицах настоящего приложения справочно; в территориальный сравнительный анализ они не включались (см. раздел 2.1 и приложение 5).

№	Территория / ведомство	Число ПАО	Пациенты при прижизнен- ных ПАИ	Случаи при- жизненных ПАИ	Объекты прижиз- ненных ПАИ	Посмерт- ные иссле- дования	Случаи ПАИ на 100 тыс. населения	Пациенты на 100 тыс. населения	Вскрытия на 100 тыс. населения
19	Архангельская область	14	47 299	59 440	317 359	6178	6273,2	4991,8	652,0
20	Вологодская область	1	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
21	Калининградская область	5	41 521	42 935	231 580	2585	4156,7	4019,8	250,3
22	Республика Карелия	14	28 489	28 868	133 376	1755	5562,8	5489,7	338,2
23	Республика Коми	17	65 729	81 507	70 438	2232	11 403,0	9195,6	312,3
24	Ленинградская область	11	50 752	50 836	258 685	6402	2468,4	2464,3	310,9
25	Мурманская область	1	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
26	Ненецкий автономный округ	1	2026	2122	9346	92	5063,7	4834,6	219,5
27	Новгородская область	6	34 163	38 719	191 290	2872	6829,2	6025,6	506,6
28	Псковская область	4	15 560	15 711	51 100	2725	2734,8	2708,5	474,3
29	Санкт-Петербург	30	368 798	276 366	1 364 008	22 073	4888,9	6524,0	390,5
—	Южный федеральный округ	105	718 459	759 392	2 896 033	66 129	4577,7	4330,9	398,6
30	Республика Адыгея	1	24 621	24 621	86 025	704	4917,0	4917,0	140,6
31	Астраханская область	4	61 595	66 426	178 610	2778	7017,5	6507,1	293,5
32	Волгоградская область	10	100 218	113 739	415 657	8861	4672,8	4117,3	364,0
33	Республика Калмыкия	1	6471	6471	16 187	545	2418,3	2418,3	203,7
34	Краснодарский край	58	270 913	282 072	1 136 569	26 880	4828,1	4637,1	460,1
35	Республика Крым	25	65 464	66 617	247 229	12 438	3502,0	3441,4	653,9
36	Ростовская область	3	171 062	181 067	764 948	11 312	4376,4	4134,6	273,4
37	Севастополь	3	18 115	18 379	50 808	2611	3291,9	3244,7	467,7
—	Северо-Кавказский федеральный округ	35	158 929	224 663	943 688	7696	2178,9	1541,4	74,6
38	Республика Дагестан	1	60 527	63 873	331 925	56	1959,4	1856,7	1,7
39	Республика Ингушетия	1	8349	8965	39 466	0	1677,3	1562,0	0,0
40	Кабардино-Балкарская Республика	1	21 491	24 429	94 986	26	2689,8	2366,3	2,9
41	Карачаево-Черкесская Республика	3	4610	5311	55 894	63	1133,4	983,8	13,4
42	Республика Северная Осетия — Алания	1	4143	4290	5133	65	632,0	610,3	9,6
43	Ставропольский край	27	51 714	107 036	314 315	7484	3710,9	1792,9	259,5

№	Территория / ведомство	Число ПАО	Пациенты при прижизнен- ных ПАИ	Случаи при- жизненных ПАИ	Объекты прижиз- ненных ПАИ	Посмерт- ные иссле- дования	Случаи ПАИ на 100 тыс. населения	Пациенты на 100 тыс. населения	Вскрытия на 100 тыс. населения
44	Чеченская Республика	1	8095	10 759	101 969	2	682,4	513,5	0,1
—	Приволжский федеральный округ	252	1 218 798	1 330 690	5 426 877	99 924	4684,1	4290,2	351,7
45	Республика Башкортостан	28	189 537	235 931	769 537	7426	5836,4	4688,8	183,7
46	Кировская область	8	91 641	91 550	507 091	3061	8171,1	8179,2	273,2
47	Республика Марий Эл	7	26 103	27 496	202 004	1494	4127,3	3918,2	224,3
48	Республика Мордовия	3	28 070	30 030	98 374	1379	3957,1	3698,8	181,7
49	Нижегородская область	43	139 830	161 017	750 394	18 350	5297,6	4600,5	603,7
50	Оренбургская область	27	97 579	82 516	452 272	8701	4541,6	5370,6	478,9
51	Пензенская область	2	54 292	60 036	9029	5755	4893,4	4425,2	469,1
52	Пермский край	25	159 038	161 331	589 788	11 716	6495,8	6403,4	471,7
53	Самарская область	2	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
54	Саратовская область	37	96 689	104 004	414 883	8087	4389,5	4080,7	341,3
55	Республика Татарстан	45	145 233	175 176	730 579	20 949	4358,0	3613,1	521,2
56	Удмуртская Республика	7	81 859	88 921	293 068	5049	6230,1	5735,3	353,7
57	Ульяновская область	4	33 644	34 498	186 908	3125	2960,4	2887,1	268,2
58	Чувашская Республика	14	75 283	78 184	422 950	4832	6741,3	6491,2	416,6
—	Уральский федеральный округ	124	751 134	807 197	3 371 597	39 586	6571,8	6115,4	322,3
59	Курганская область	5	17 184	17 299	67 251	1825	2323,7	2308,2	245,1
60	Свердловская область	54	242 289	281 334	1 179 646	20 854	6664,4	5739,5	494,0
61	Тюменская область	6	73 252	94 928	401 844	5372	5835,2	4502,8	330,2
62	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	19	131 350	118 695	610 466	3337	6661,6	7371,8	187,3
63	Челябинская область	32	255 859	260 520	959 698	7544	7696,0	7558,3	222,9
64	Ямало-Ненецкий автономный округ	8	31 200	34 421	152 692	654	6580,1	5964,4	125,0
—	Сибирский федеральный округ	195	852 871	961 957	3 584 827	62 276	5832,6	5171,1	377,6
65	Республика Алтай	2	6150	19 596	19 901	526	9327,2	2927,2	250,4
66	Алтайский край	28	153 968	171 643	57 667	10 865	8176,6	7334,7	517,6

№	Территория / ведомство	Число ПАО	Пациенты при прижизнен- ных ПАИ	Случаи при- жизненных ПАИ	Объекты прижиз- ненных ПАИ	Посмерт- ные иссле- дования	Случаи ПАИ на 100 тыс. населения	Пациенты на 100 тыс. населения	Вскрытия на 100 тыс. населения
67	Иркутская область	30	54 749	55 171	214 659	849	2375,7	2357,5	36,6
68	Кемеровская область	11	96 286	97 764	495 598	12 638	3868,4	3810,0	500,1
69	Красноярский край	52	182 293	184 559	1 035 085	9927	6503,2	6423,3	349,8
70	Новосибирская область	43	139 363	185 697	760 402	14 803	6664,1	5001,3	531,2
71	Омская область	13	136 557	143 238	538 393	7460	7932,1	7562,1	413,1
72	Томская область	14	69 439	89 920	401 260	3688	8648,4	6678,6	354,7
73	Республика Тыва	1	6101	6149	23 935	836	1816,6	1802,5	247,0
74	Республика Хакасия	1	7965	8220	37 927	684	1564,1	1515,5	130,1
—	Дальневосточный федеральный округ	120	348 659	391 951	1 521 476	31 320	4986,5	4435,7	398,5
75	Амурская область	12	33 772	38 825	154 366	4493	5155,7	4484,7	596,6
76	Республика Бурятия	1	34 158	34 245	137 317	2510	3526,3	3517,3	258,5
77	Еврейская автономная область	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
78	Забайкальский край	7	60 774	55 610	292 502	2692	5652,4	6177,2	273,6
79	Камчатский край	1	4465	6578	18 204	759	2282,4	1549,3	263,4
80	Магаданская область	9	5877	5899	17 441	450	4384,4	4368,1	334,5
81	Приморский край	25	73 865	103 344	179 645	6921	5742,4	4104,4	384,6
82	Республика Саха (Якутия)	27	32 372	35 240	204 479	1958	3501,0	3216,1	194,5
83	Сахалинская область	14	23 550	28 184	179 329	3959	6159,1	5146,4	865,2
84	Хабаровский край	20	78 368	82 538	330 343	7492	6481,3	6153,8	588,3
85	Чукотский автономный округ	4	1458	1488	7850	86	3114,4	3051,6	180,0
—	Новые регионы	33	60 849	66 052	351 837	7691	н/д	н/д	н/д
86	Донецкая Народная Республика	28	54 375	59 177	330 029	6816	н/д	н/д	н/д
87	Луганская Народная Республика	0	0	0	0	0	н/д	н/д	н/д
88	Запорожская область	1	6474	6875	21 808	774	н/д	н/д	н/д
89	Херсонская область	4	0	0	0	101	н/д	н/д	н/д
—	Ведомственные МО	56	464 314	536 474	2 772 578	2703	н/д	н/д	н/д
—	Минздрав России	33	275 161	310 718	1 885 849	1116	н/д	н/д	н/д
—	Минобрнауки России	19	157 136	177 695	643 009	1500	н/д	н/д	н/д
—	Прочие федеральные организации	4	32 017	48 061	243 720	87	н/д	н/д	н/д

Таблица П1.2. Кадровое обеспечение по субъектам Российской Федерации

№	Территория / ведомство	Число ПАО	Выде- ленные должности врачей	Занятые должно- сти врачей	Физи- ческие лица врачей	Укомплек- тованность должностя- ми, %	Укомплек- тованность физлицами, %	Кoeffи- циент совмести- тельности	Мед. технологи, лаб. техники и фельдшеры- лаборанты, физ. лица
—	Российская Федерация	1320	6132,95	4688,92	3993	76,5	65,1	1,17	4019
—	Центральный федеральный округ	296	1531,75	1230,60	1094	80,3	71,4	1,12	1083
1	Белгородская область	16	50,00	47,25	34	94,5	68,0	1,39	44
2	Брянская область	20	79,00	75,50	34	95,6	43,0	2,22	43
3	Владимирская область	9	50,75	23,75	24	46,8	47,3	0,99	28
4	Воронежская область	21	93,50	62,50	62	66,8	66,3	1,01	64
5	Ивановская область	10	35,50	23,00	22	64,8	62,0	1,05	28
6	Калужская область	10	8,50	6,00	4	70,6	47,1	1,50	7
7	Костромская область	8	5,25	5,00	6	95,2	114,3	0,83	7
8	Курская область	2	78,50	38,50	36	49,0	45,9	1,07	51
9	Липецкая область	17	32,75	26,50	17	80,9	51,9	1,56	14
10	Москва	34	445,00	423,85	421	95,2	94,6	1,01	395
11	Московская область	55	288,50	222,00	218	76,9	75,6	1,02	219
12	Орловская область	7	56,75	38,75	22	68,3	38,8	1,76	15
13	Рязанская область	7	45,25	40,00	33	88,4	72,9	1,21	19
14	Смоленская область	14	56,00	26,00	28	46,4	50,0	0,93	35
15	Тамбовская область	14	25,50	22,25	16	87,3	62,7	1,39	12
16	Тверская область	20	55,75	38,25	30	68,6	53,8	1,27	30
17	Тульская область	18	53,50	44,00	45	82,2	84,1	0,98	42
18	Ярославская область	14	71,75	67,50	42	94,1	58,5	1,61	30
—	Северо-Западный федеральный округ	104	746,00	414,25	364	55,5	48,8	1,14	432
19	Архангельская область	14	59,50	51,75	50	87,0	84,0	1,03	35
20	Вологодская область	1	0,00	0,00	0	0,0	0,0	н/д	0
21	Калининградская область	5	27,75	24,75	23	89,2	82,9	1,08	23
22	Республика Карелия	14	33,75	30,50	27	90,4	80,0	1,13	29
23	Республика Коми	17	51,00	35,25	24	69,1	47,1	1,47	33
24	Ленинградская область	11	41,75	32,00	34	76,6	81,4	0,94	91

№	Территория / ведомство	Число ПАО	Выде- ленные должности врачей	Занятые должно- сти врачей	Физи- ческие лица врачей	Укомплек- тованность должностя- ми, %	Укомплек- тованность физлицами, %	Кoeffи- циент совмести- тельства	Мед. технологи, лаб. техники и фельдшеры- лаборанты, физ. лица
25	Мурманская область	1	0,00	0,00	0	0,0	0,0	н/д	0
26	Ненецкий автономный округ	1	1,50	1,50	1	100,0	66,7	1,50	0
27	Новгородская область	6	39,75	33,75	23	84,9	57,9	1,47	15
28	Псковская область	4	25,00	17,00	8	68,0	32,0	2,12	17
29	Санкт-Петербург	30	466,00	187,75	174	40,3	37,3	1,08	189
—	Южный федеральный округ	105	698,50	439,50	318	62,9	45,5	1,38	551
30	Республика Адыгея	1	11,50	10,25	6	89,1	52,2	1,71	10
31	Астраханская область	4	36,75	24,50	15	66,7	40,8	1,63	16
32	Волгоградская область	10	157,25	62,75	47	39,9	29,9	1,34	90
33	Республика Калмыкия	1	10,25	5,25	3	51,2	29,3	1,75	7
34	Краснодарский край	58	244,00	173,25	103	71,0	42,2	1,68	197
35	Республика Крым	25	93,75	76,00	63	81,1	67,2	1,21	81
36	Ростовская область	3	130,25	74,00	68	56,8	52,2	1,09	139
37	Севастополь	3	14,75	13,50	13	91,5	88,1	1,04	11
—	Северо-Кавказский федеральный округ	35	158,75	126,00	91	79,4	57,3	1,38	104
38	Республика Дагестан	1	25,00	21,50	16	86,0	64,0	1,34	20
39	Республика Ингушетия	1	7,00	4,00	3	57,1	42,9	1,33	4
40	Кабардино-Балкарская Респу- блика	1	10,50	8,00	4	76,2	38,1	2,00	7
41	Карачаево-Черкесская Респу- блика	3	6,75	6,50	3	96,3	44,4	2,17	4
42	Республика Северная Осетия — Алания	1	5,50	5,50	8	100,0	145,5	0,69	3
43	Ставропольский край	27	101,00	78,00	55	77,2	54,5	1,42	58
44	Чеченская Республика	1	3,00	2,50	2	83,3	66,7	1,25	8
—	Приволжский федеральный округ	252	1013,75	801,10	622	79,0	61,4	1,29	554
45	Республика Башкортостан	28	99,00	90,75	84	91,7	84,8	1,08	41
46	Кировская область	8	32,75	27,50	26	84,0	79,4	1,06	25

№	Территория / ведомство	Число ПАО	Выде- ленные должности врачей	Занятые должно- сти врачей	Физи- ческие лица врачей	Укомплек- тованность должностя- ми, %	Укомплек- тованность физлицами, %	Кoeffи- циент совмести- тельства	Мед. технологи, лаб. техники и фельдшеры- лаборанты, физ. лица
47	Республика Марий Эл	7	20,25	13,50	10	66,7	49,4	1,35	11
48	Республика Мордовия	3	17,75	17,75	15	100,0	84,5	1,18	8
49	Нижегородская область	43	166,25	124,75	98	75,0	58,9	1,27	56
50	Оренбургская область	27	78,00	71,25	46	91,3	59,0	1,55	61
51	Пензенская область	2	49,00	37,50	26	76,5	53,1	1,44	11
52	Пермский край	25	119,00	88,00	52	73,9	43,7	1,69	74
53	Самарская область	2	0,00	0,00	0	0,0	0,0	н/д	0
54	Саратовская область	37	77,75	72,10	85	92,7	109,3	0,85	68
55	Республика Татарстан	45	145,75	126,50	81	86,8	55,6	1,56	99
56	Удмуртская Республика	7	112,50	56,00	45	49,8	40,0	1,24	41
57	Ульяновская область	4	47,25	34,75	24	73,5	50,8	1,45	27
58	Чувашская Республика	14	48,50	40,75	30	84,0	61,9	1,36	32
—	Уральский федеральный округ	124	512,00	445,77	381	87,1	74,4	1,17	369
59	Курганская область	5	34,00	21,00	11	61,8	32,4	1,91	12
60	Свердловская область	54	153,25	147,25	141	96,1	92,0	1,04	112
61	Тюменская область	6	50,25	50,25	52	100,0	103,5	0,97	43
62	Ханты-Мансийский автоном- ный округ — Югра	19	95,00	83,75	64	88,2	67,4	1,31	73
63	Челябинская область	32	151,75	118,27	96	77,9	63,3	1,23	101
64	Ямало-Ненецкий автономный округ	8	27,75	25,25	17	91,0	61,3	1,49	28
—	Сибирский федеральный округ	195	639,50	559,75	438	87,5	68,5	1,28	368
65	Республика Алтай	2	5,50	4,00	4	72,7	72,7	1,00	5
66	Алтайский край	28	100,50	86,00	63	85,6	62,7	1,37	45
67	Иркутская область	30	20,75	18,75	14	90,4	67,5	1,34	6
68	Кемеровская область	11	63,00	34,75	33	55,2	52,4	1,05	52
69	Красноярский край	52	148,00	136,00	93	91,9	62,8	1,46	82
70	Новосибирская область	43	110,25	106,50	99	96,6	89,8	1,08	51

№	Территория / ведомство	Число ПАО	Выде- ленные должности врачей	Занятые должно- сти врачей	Физи- ческие лица врачей	Укомплек- тованность должностя- ми, %	Укомплек- тованность физлицами, %	Кoeffи- циент совмести- тельности	Мед. технологи, лаб. техники и фельдшеры- лаборанты, физ. лица
71	Омская область	13	110,00	105,25	79	95,7	71,8	1,33	60
72	Томская область	14	53,75	43,25	32	80,5	59,5	1,35	47
73	Республика Тыва	1	18,00	15,50	10	86,1	55,6	1,55	11
74	Республика Хакасия	1	9,75	9,75	11	100,0	112,8	0,89	9
—	Дальневосточный федеральный округ	120	390,75	309,75	261	79,3	66,8	1,19	244
75	Амурская область	12	36,25	35,00	31	96,6	85,5	1,13	32
76	Республика Бурятия	1	35,50	24,25	14	68,3	39,4	1,73	8
77	Еврейская автономная область	0	0,00	0,00	0	0,0	0,0	н/д	0
78	Забайкальский край	7	60,00	32,00	19	53,3	31,7	1,68	26
79	Камчатский край	1	9,50	2,00	2	21,1	21,1	1,00	6
80	Магаданская область	9	10,50	9,25	8	88,1	76,2	1,16	20
81	Приморский край	25	73,75	63,25	50	85,8	67,8	1,26	41
82	Республика Саха (Якутия)	27	53,00	47,75	44	90,1	83,0	1,09	37
83	Сахалинская область	14	35,00	30,50	28	87,1	80,0	1,09	30
84	Хабаровский край	20	74,00	62,50	61	84,5	82,4	1,02	42
85	Чукотский автономный округ	4	3,25	3,25	4	100,0	123,1	0,81	2
—	Новые регионы	33	112,50	68,25	67	60,7	59,6	1,02	121
86	Донецкая Народная Респуб- лика	28	109,25	65,75	64	60,2	58,6	1,03	116
87	Луганская Народная Респу- блика	0	0,00	0,00	0	0,0	0,0	н/д	0
88	Запорожская область	1	0,00	0,00	0	0,0	0,0	н/д	0
89	Херсонская область	4	3,25	2,50	3	76,9	92,3	0,83	5
—	Ведомственные МО	56	329,45	293,95	357	89,2	108,4	0,82	193
—	Минздрав России	33	306,95	274,70	335	89,5	109,1	0,82	174
—	Минобрнауки России	19	5,00	2,25	6	45,0	120,0	0,38	6
—	Прочие федеральные организации	4	17,50	17,00	16	97,1	91,4	1,06	13

Таблица П1.3. Материально-техническая база по субъектам Российской Федерации

№	Территория / ведомство	Всего позиций	Основное технологическое оборудование	Вспомогательное и общелабораторное оборудование	Оборудование для морга	АРМ и специализированное ПО	Иное / категория не классифицирована	Эксплуатируется, %	Не эксплуатируется, %	Износ 80% и более, %
—	Российская Федерация	21 848	12 292	3698	3289	911	1658	92,8	4,2	56,1
—	Центральный федеральный округ	6630	3652	1046	904	608	420	93,1	4,7	53,3
1	Белгородская область	161	118	23	16	1	3	96,9	1,9	23,0
2	Брянская область	221	137	42	34	0	8	78,3	14,0	63,3
3	Владимирская область	27	27	0	0	0	0	85,2	0,0	29,6
4	Воронежская область	222	132	47	26	2	15	93,7	0,9	68,0
5	Ивановская область	106	66	21	16	2	1	95,3	0,0	34,9
6	Калужская область	13	10	1	2	0	0	84,6	15,4	7,7
7	Костромская область	109	22	14	72	1	0	90,8	5,5	27,5
8	Курская область	294	78	17	8	0	191	99,0	0,0	98,6
9	Липецкая область	130	70	29	26	5	0	95,4	4,6	50,8
10	Москва	3713	1896	645	577	572	23	93,0	5,5	52,5
11	Московская область	454	445	6	3	0	0	97,1	2,0	24,0
12	Орловская область	143	81	30	26	6	0	97,2	1,4	80,4
13	Рязанская область	152	87	24	19	6	16	94,7	2,6	52,0
14	Смоленская область	139	109	27	1	0	2	99,3	0,0	79,1
15	Тамбовская область	183	86	30	5	0	62	92,9	6,0	55,2
16	Тверская область	65	28	6	0	0	31	80,0	1,5	27,7
17	Тульская область	193	123	29	17	1	23	90,2	5,7	32,6
18	Ярославская область	305	137	55	56	12	45	91,1	6,6	75,4
—	Северо-Западный федеральный округ	1855	1056	336	305	43	115	94,6	3,2	58,4
19	Архангельская область	82	77	2	2	0	1	93,9	0,0	61,0
20	Вологодская область	13	5	0	0	6	2	100,0	0,0	0,0
21	Калининградская область	200	97	60	42	1	0	96,5	2,5	70,0
22	Республика Карелия	123	52	23	33	1	14	86,2	9,8	38,2
23	Республика Коми	102	65	10	24	1	2	86,3	3,9	23,5
24	Ленинградская область	150	55	30	1	15	49	94,7	5,3	22,0

№	Территория / ведомство	Всего позиций	Основное технологическое оборудование	Вспомогательное и общелабораторное оборудование	Оборудование для морга	АРМ и специализированное ПО	Иное / категория не классифицирована	Эксплуатируется, %	Не эксплуатируется, %	Износ 80% и более, %
25	Мурманская область	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
26	Ненецкий автономный округ	20	11	3	5	0	1	95,0	0,0	60,0
27	Новгородская область	113	73	16	19	0	5	95,6	0,0	69,9
28	Псковская область	97	46	29	9	0	13	97,9	2,1	99,0
29	Санкт-Петербург	955	575	163	170	19	28	95,6	2,9	63,1
—	Южный федеральный округ	1667	1079	258	246	20	64	96,6	2,2	49,6
30	Республика Адыгея	37	26	6	4	0	1	70,3	24,3	56,8
31	Астраханская область	75	58	4	13	0	0	100,0	0,0	72,0
32	Волгоградская область	109	94	7	4	1	3	98,2	0,0	56,0
33	Республика Калмыкия	5	5	0	0	0	0	80,0	20,0	100,0
34	Краснодарский край	718	462	102	115	19	20	97,4	2,5	61,8
35	Республика Крым	294	174	54	66	0	0	95,9	1,4	39,8
36	Ростовская область	379	233	81	26	0	39	98,9	0,0	28,5
37	Севастополь	50	27	4	18	0	1	86,0	10,0	32,0
—	Северо-Кавказский федеральный округ	305	230	32	36	2	5	94,8	2,3	53,4
38	Республика Дагестан	15	10	1	3	1	0	100,0	0,0	46,7
39	Республика Ингушетия	7	7	0	0	0	0	100,0	0,0	85,7
40	Кабардино-Балкарская Республика	18	18	0	0	0	0	100,0	0,0	83,3
41	Карачаево-Черкесская Республика	27	21	6	0	0	0	88,9	0,0	3,7
42	Республика Северная Осетия — Алания	29	22	2	3	1	1	82,8	10,3	69,0
43	Ставропольский край	186	133	21	30	0	2	95,7	2,2	59,1
44	Чеченская Республика	23	19	2	0	0	2	100,0	0,0	17,4
—	Приволжский федеральный округ	3376	1703	562	770	99	242	94,5	2,5	50,3
45	Республика Башкортостан	531	324	110	63	1	33	95,3	3,2	38,4
46	Кировская область	58	18	7	11	1	21	98,3	1,7	1,7

№	Территория / ведомство	Всего позиций	Основное технологическое оборудование	Вспомогательное и общелабораторное оборудование	Оборудование для морга	АРМ и специализированное ПО	Иное / категория не классифицирована	Эксплуатируется, %	Не эксплуатируется, %	Износ 80% и более, %
47	Республика Марий Эл	55	41	5	7	1	1	100,0	0,0	50,9
48	Республика Мордовия	102	50	15	23	3	11	92,2	6,9	71,6
49	Нижегородская область	330	182	49	71	13	15	87,6	4,8	47,6
50	Оренбургская область	312	126	44	142	0	0	99,4	0,6	65,1
51	Пензенская область	209	143	22	17	0	27	93,8	5,3	62,7
52	Пермский край	426	218	108	94	1	5	96,5	0,0	74,9
53	Самарская область	1	0	0	0	0	1	0,0	0,0	0,0
54	Саратовская область	255	104	45	81	19	6	91,8	5,5	52,5
55	Республика Татарстан	455	195	79	142	2	37	91,0	1,1	46,6
56	Удмуртская Республика	280	117	48	37	56	22	96,8	2,5	25,0
57	Ульяновская область	80	62	8	8	2	0	93,8	2,5	60,0
58	Чувашская Республика	282	123	22	74	0	63	99,3	0,4	41,8
—	Уральский федеральный округ	2019	1219	240	225	16	319	86,7	4,5	62,7
59	Курганская область	68	62	3	0	0	3	77,9	17,6	51,5
60	Свердловская область	665	345	61	52	7	200	95,9	3,9	61,8
61	Тюменская область	243	148	31	35	0	29	97,5	2,5	82,3
62	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	567	361	53	62	7	84	88,2	5,1	52,9
63	Челябинская область	280	191	45	39	2	3	51,1	4,3	61,8
64	Ямало-Ненецкий автономный округ	196	112	47	37	0	0	91,8	3,1	75,0
—	Сибирский федеральный округ	1933	1162	303	305	8	155	94,6	2,3	56,2
65	Республика Алтай	6	4	2	0	0	0	100,0	0,0	0,0
66	Алтайский край	251	158	22	63	0	8	94,4	0,0	43,8
67	Иркутская область	54	33	2	4	0	15	68,5	0,0	27,8
68	Кемеровская область	282	142	63	52	0	25	99,6	0,0	48,9
69	Красноярский край	521	343	91	75	0	12	97,3	1,7	71,8
70	Новосибирская область	311	209	43	39	7	13	88,4	6,4	31,5

№	Территория / ведомство	Всего позиций	Основное технологическое оборудование	Вспомогательное и общелабораторное оборудование	Оборудование для морга	АРМ и специализированное ПО	Иное / категория не классифицирована	Эксплуатируется, %	Не эксплуатируется, %	Износ 80% и более, %
71	Омская область	302	168	39	43	1	51	96,7	0,7	84,4
72	Томская область	140	61	32	22	0	25	90,7	9,3	49,3
73	Республика Тыва	46	31	7	7	0	1	100,0	0,0	26,1
74	Республика Хакасия	20	13	2	0	0	5	100,0	0,0	80,0
—	Дальневосточный федеральный округ	1487	726	234	276	68	183	93,5	4,2	61,5
75	Амурская область	147	71	26	29	0	21	98,0	0,7	57,8
76	Республика Бурятия	70	38	21	11	0	0	100,0	0,0	75,7
77	Еврейская автономная область	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
78	Забайкальский край	109	74	12	13	1	9	90,8	3,7	72,5
79	Камчатский край	29	14	6	9	0	0	96,6	3,4	62,1
80	Магаданская область	79	23	13	38	1	4	87,3	12,7	91,1
81	Приморский край	163	93	38	29	3	0	92,0	0,0	76,7
82	Республика Саха (Якутия)	292	105	43	63	1	80	94,2	4,1	52,4
83	Сахалинская область	117	76	12	26	0	3	98,3	0,9	33,3
84	Хабаровский край	460	223	61	48	62	66	91,5	7,0	60,4
85	Чукотский автономный округ	21	9	2	10	0	0	95,2	4,8	57,1
—	Новые регионы	429	165	146	97	14	7	72,3	23,3	48,5
86	Донецкая Народная Республика	411	161	139	93	14	4	73,5	22,4	49,6
87	Луганская Народная Республика	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
88	Запорожская область	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
89	Херсонская область	18	4	7	4	0	3	44,4	44,4	22,2
—	Ведомственные МО	2147	1300	541	125	33	148	91,6	5,3	68,5
—	Минздрав России	1985	1205	498	105	30	147	91,5	5,6	68,6
—	Минобрнауки России	51	34	16	0	1	0	100,0	0,0	52,9
—	Прочие федеральные организации	111	61	27	20	2	1	89,2	2,7	73,0

Таблица П1.4. Маршрутизация, консультации и пересмотры по субъектам Российской Федерации (региональное распределение)

№	Территория / ведомство	Число ПАО	ПАО с направляю- щими МО	Записи о направ- ляющих МО	ПАО, направлявшие консультации	Случаи консульта- ций	Случаи пересмотров	Материалы неудовлетвори- тельного качества
—	Российская Федерация	1320	694	4768	457	184 038	296 845	152 468
—	Центральный федеральный округ	296	174	822	134	58 465	92 351	9860
1	Белгородская область	16	7	102	3	1332	1926	69
2	Брянская область	20	14	88	14	3500	3048	94
3	Владимирская область	9	6	36	7	258	4685	159
4	Воронежская область	21	11	22	9	1422	1827	1550
5	Ивановская область	10	0	0	0	0	9187	0
6	Калужская область	10	1	5	1	480	0	0
7	Костромская область	8	1	17	0	0	0	0
8	Курская область	2	2	38	1	161	2733	643
9	Липецкая область	17	7	31	7	1319	1846	16
10	Москва	34	34	214	29	15 685	43 641	2415
11	Московская область	55	51	53	31	27 380	12 199	2492
12	Орловская область	7	6	32	5	503	1260	0
13	Рязанская область	7	4	38	7	2429	2900	71
14	Смоленская область	14	2	30	1	45	3251	1568
15	Тамбовская область	14	1	50	0	0	0	0
16	Тверская область	20	6	8	6	510	2155	559
17	Тульская область	18	11	21	8	2937	5	22
18	Ярославская область	14	10	37	5	504	1688	202
—	Северо-Западный федеральный округ	104	75	414	34	14 103	21 559	8225
19	Архангельская область	14	3	38	11	8536	8871	0
20	Вологодская область	1	1	9	1	0	0	0
21	Калининградская область	5	5	48	0	0	356	170
22	Республика Карелия	14	14	37	4	899	1474	3000
23	Республика Коми	17	4	23	4	1125	1132	136
24	Ленинградская область	11	9	20	0	0	0	0
25	Мурманская область	1	0	0	0	0	0	0
26	Ненецкий автономный округ	1	0	0	1	294	0	0

№	Территория / ведомство	Число ПАО	ПАО с направляю- щими МО	Записи о направ- ляющих МО	ПАО, направлявшие консультации	Случаи консульта- ций	Случаи пересмотров	Материалы неудовлетвори- тельного качества
27	Новгородская область	6	6	24	6	1800	1069	0
28	Псковская область	4	4	26	2	92	1202	402
29	Санкт-Петербург	30	29	189	5	1357	7455	4517
—	Южный федеральный округ	105	59	509	52	20 518	5824	1150
30	Республика Адыгея	1	1	1	1	51	258	203
31	Астраханская область	4	2	65	1	107	517	229
32	Волгоградская область	10	8	162	0	0	2294	53
33	Республика Калмыкия	1	1	21	1	248	0	10
34	Краснодарский край	58	19	104	27	18 030	762	256
35	Республика Крым	25	22	54	20	1993	1953	389
36	Ростовская область	3	3	92	0	0	0	0
37	Севастополь	3	3	10	2	89	40	10
—	Северо-Кавказский федеральный округ	35	28	151	13	4927	372	405
38	Республика Дагестан	1	1	87	1	1532	32	0
39	Республика Ингушетия	1	1	8	0	0	0	0
40	Кабардино-Балкарская Республика	1	1	20	0	0	0	0
41	Карачаево-Черкесская Республика	3	3	7	0	0	0	0
42	Республика Северная Осетия — Алания	1	1	5	1	127	0	0
43	Ставропольский край	27	20	21	10	2843	135	200
44	Чеченская Республика	1	1	3	1	425	205	205
—	Приволжский федеральный округ	252	110	931	73	33 340	39 385	31 581
45	Республика Башкортостан	28	22	182	19	5129	3660	23 932
46	Кировская область	8	2	60	2	1327	1327	900
47	Республика Марий Эл	7	1	20	1	745	813	0
48	Республика Мордовия	3	3	30	2	565	0	2565
49	Нижегородская область	43	19	103	16	4975	7495	1663
50	Оренбургская область	27	10	69	10	937	8089	0

№	Территория / ведомство	Число ПАО	ПАО с направляю- щими МО	Записи о направ- ляющих МО	ПАО, направлявшие консультации	Случаи консульта- ций	Случаи пересмотров	Материалы неудовлетвори- тельного качества
51	Пензенская область	2	2	49	2	605	254	539
52	Пермский край	25	20	119	2	7295	11 843	560
53	Самарская область	2	0	0	0	0	0	0
54	Саратовская область	37	9	37	4	544	16	2
55	Республика Татарстан	45	9	62	7	6141	0	20
56	Удмуртская Республика	7	7	132	5	3207	5888	1400
57	Ульяновская область	4	4	24	2	326	0	0
58	Чувашская Республика	14	2	44	1	1544	0	0
—	Уральский федеральный округ	124	75	247	32	18 798	20 617	43 511
59	Курганская область	5	3	33	0	0	0	250
60	Свердловская область	54	48	109	24	11 775	8915	6242
61	Тюменская область	6	3	36	4	6346	2558	1998
62	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	19	13	48	1	0	7672	4012
63	Челябинская область	32	0	0	1	0	1462	31 007
64	Ямало-Ненецкий автономный округ	8	8	21	2	677	10	2
—	Сибирский федеральный округ	195	57	569	33	21 424	23 730	5214
65	Республика Алтай	2	1	13	2	503	0	0
66	Алтайский край	28	8	31	2	4182	6912	0
67	Иркутская область	30	2	17	0	0	0	0
68	Кемеровская область	11	1	78	0	0	0	0
69	Красноярский край	52	8	142	6	982	0	0
70	Новосибирская область	43	11	65	6	1976	6215	2712
71	Омская область	13	13	107	7	8132	7612	1510
72	Томская область	14	11	76	9	5567	2991	992
73	Республика Тыва	1	1	25	1	82	0	0
74	Республика Хакасия	1	1	15	0	0	0	0
—	Дальневосточный федеральный округ	120	57	327	58	7502	9649	6569

№	Территория / ведомство	Число ПАО	ПАО с направляю- щими МО	Записи о направ- ляющих МО	ПАО, направлявшие консультации	Случаи консульта- ций	Случаи пересмотров	Материалы неудовлети- тельного качества
75	Амурская область	12	3	19	10	1129	550	555
76	Республика Бурятия	1	1	27	1	72	30	5
77	Еврейская автономная область	0	0	0	0	0	0	0
78	Забайкальский край	7	3	61	5	915	1811	1207
79	Камчатский край	1	1	17	0	0	0	0
80	Магаданская область	9	9	21	9	483	10	0
81	Приморский край	25	11	32	0	0	0	0
82	Республика Саха (Якутия)	27	6	47	11	268	527	1320
83	Сахалинская область	14	7	18	6	338	446	46
84	Хабаровский край	20	15	84	12	4232	6275	3436
85	Чукотский автономный округ	4	1	1	4	65	0	0
—	Новые регионы	33	24	62	13	848	38	0
86	Донецкая Народная Республика	28	24	62	12	669	38	0
87	Луганская Народная Республика	0	0	0	0	0	0	0
88	Запорожская область	1	0	0	0	0	0	0
89	Херсонская область	4	0	0	1	179	0	0
—	Ведомственные МО	56	35	736	15	4113	83 320	45 953
—	Минздрав России	33	30	712	11	3132	82 270	45 114
—	Минобрнауки России	19	1	2	1	15	824	824
—	Прочие федеральные организации	4	4	22	3	966	226	15

Приложение 2. Агрегированные таблицы по группам ПАО

Таблица П2.1. Сводные показатели по группам ПАО

Показатель	Всего	В том числе по группам ПАО			Группа Не указана
		I группа	II группа	III группа	
Число ПАО	1320	223	233	757	107
Прижизненные патолого-анатомические исследования	7 739 082	4 404 387	1 632 239	1 407 85	294 471
Посмертные патолого-анатомические исследования	529 297	174 107	139 150	194 774	21 266
Физические лица врачей-патологоанатомов	3993	1808	932	1112	141
Медицинские технологи, медицинские лабораторные техники и фельдшеры-лаборанты, физические лица	4021	1850	988	1010	173
Позиции оборудования	21 848	11 390	4141	5782	535
ПАО со специализированной ЛИС	189	94	33	56	6
ПАО со сканированием микропрепаратов	117	61	24	29	3
Случаи консультаций	184 038	69 240	47 094	66 797	907
Случаи пересмотров	296 845	245 88	26 456	25 075	226

Приложение 3. Контрольное сопоставление заявленной группы ПАО с аналитической классификацией по доступным критериям приказа Минздрава России от 14.04.2025 № 207н

Методическое примечание (как считалась аналитическая группа и автоматизация). «Аналитическая группа» в настоящем приложении рассчитана нами по фактическим данным мониторинга в соответствии с количественными критериями приказа Минздрава России от 14.04.2025 № 207н, а не взята из поля «группа ПАО», заявленного медицинской организацией в форме. Критерии расчета:

- группа I — число случаев прижизненных патолого-анатомических исследований свыше 10 000 в год либо число патолого-анатомических вскрытий свыше 2000 при доле исследований IV–V категорий сложности не менее 40%;
- группа II — прижизненных 5000–10 000 либо вскрытий 1000–2000 (а также объемы свыше порога группы I при доле сложных исследований менее 40%);
- группа III — прочие.

Прокси автоматизации технологического процесса определен как: наличие ЛИС и (сканирование микропрепаратов или маркировка объектов штрих кодами). Все признаки (объемы, категории сложности, ЛИС, сканирование, маркировка) рассчитаны по данным разделов III и V карты мониторинга, а не по самооценке организации.

При включении прокси автоматизации в классификацию (расширенный вариант) число ПАО группы I сокращается: часть высокообъемных ПАО не подтверждает наличие автоматизированного и цифрового контура, необходимого для отнесения к флагманской группе.

Таблица ПЗ.1. Общая сводка сопоставления

Показатель	Значение
ПАО в реестре мониторинга	1320
ПАО с указанной группой	1213
ПАО с указанной группой и достаточными данными для сопоставления	1169
Совпадение заявленной и аналитической группы	928
Доля совпадений	79,4%
Расхождение заявленной и аналитической группы	241
Доля расхождений	20,6%

Таблица ПЗ.2. Матрица сопоставления заявленной и аналитической группы

Группа по данным мониторинга	Аналитическая I группа	Аналитическая II группа	Аналитическая III группа	Всего
ПАО первой группы	128	53	37	218
ПАО второй группы	19	159	54	232
ПАО третьей группы	11	67	641	719
Итого	158	279	732	1169

Таблица ПЗ.3. Совпадение заявленной и аналитической группы по группам ПАО

Группа по данным мониторинга	ПАО с достаточными данными	Совпало	Не совпало	Доля совпадений
ПАО первой группы	218	128	90	58,7%
ПАО второй группы	232	159	73	68,5%
ПАО третьей группы	719	641	78	89,2%

Таблица ПЗ.4. Причины невозможности аналитического сопоставления

Причина	Число ПАО	Доля от всех ПАО, %	Комментарий
Группа ПАО не указана в мониторинге	107	8,1	Не включаются в сопоставление заявленной и аналитической группы
Группа указана, но данных недостаточно для проверки	44	3,3	Недостаточно доступных количественных критериев приказа № 207н
Всего ПАО без аналитического сопоставления	151	11,4	1320 минус 1169 ПАО с достаточными данными
ПАО с достаточными данными для сопоставления	1169	88,6	Использованы для матрицы ПЗ.2

**Таблица ПЗ.5. Записи мониторинга, требующие нормативной
и методологической проверки референсного статуса ПАО**

№	Категория	Медицинская организация / ПАО
1	Референсный центр федерального уровня	КГБУЗ «Алтайский краевой онкологический диспансер»
2	Референсный центр федерального округа	ГБУЗ СК «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер»
3	Региональный референсный центр	ГАУЗ АО «Амурский областной онкологический диспансер»
4	Региональный референсный центр	ГБУЗ города Москвы «Московская городская онкологическая больница № 62 ДЗМ»
5	Региональный референсный центр	ГБУЗ С «Севастопольский городской онкологический диспансер им. А. А. Задорожного»
6	Региональный референсный центр	ОБУЗ «Ивановский областной онкологический диспансер»
7	Региональный референсный центр	ГБУЗ МО «МОНИКИ им. М. Ф. Владимирского»
8	Региональный референсный центр	ГАУЗ НО НИИКО НОКОД
9	Региональный референсный центр	ГБУЗ ПО «Псковский областной клинический онкологический диспансер»
10	Региональный референсный центр	ОГАУЗ «Томский областной онкологический диспансер»
11	Региональный референсный центр	ОГБУЗ «Патолого-анатомическое бюро» — патолого-анатомическое отделение № 3
12	Региональный референсный центр	ОГБУЗ «Патолого-анатомическое бюро» — патолого-анатомическое отделение № 4
13	Статус РЦ указан, тип РЦ не определен	БУЗ Орловской области «Орловский онкологический диспансер»
14	Статус РЦ указан, тип РЦ не определен	ГАУЗ «Межрегиональный клинико-диагностический центр»
15	Статус РЦ указан, тип РЦ не определен	ГБУЗ СК «Кисловодская городская больница»
16	Статус РЦ указан, тип РЦ не определен	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. И. П. Павлова
17	Статус РЦ указан, тип РЦ не определен	БУ «Нижевартовская окружная клиническая больница»
18	Тип РЦ указан при признаке отсутствия статуса РЦ	БУЗ УР «РКОД им. С. Г. Примушко МЗ УР»
19	Тип РЦ указан при признаке отсутствия статуса РЦ	БУ ХМАО — Югры «Окружная клиническая больница»

Приложение 4. Таблицы по маршрутизации, консультациям и пересмотрам

Таблица П4.1. Распределение ПАО по числу направляющих медицинских организаций

Диапазон числа направляющих МО	Число ПАО	Доля ПАО, %
0	586	44,4
1	339	25,7
2–5	179	13,6
6–10	72	5,5
11–25	63	4,8
26–50	29	2,2
более 50	12	0,9
Итого	1280	97,0

Таблица П4.2. Межорганизационная маршрутизация материалов по группам ПАО

Показатель	Всего	I группа	II группа	III группа	Группа Не указана
Число ПАО	1320	223	233	757	107
ПАО с указанными направляющими МО	694	172	159	343	20
Количество записей о направляющих МО	4768	2393	935	1321	119
Среднее число направляющих МО	6,87	13,91	5,88	3,85	5,95
Медианное число направляющих МО	2,00	7,00	2,00	1,00	1,00
Максимальное число направляющих МО	452	130	58	452	86

Таблица П4.3. Расширенные данные по консультациям, направленным в сторонние ПАО

Показатель	Всего	I группа	II группа	III группа	Группа Не указана
ПАО, направлявшие случаи на консультации	457	102	101	241	13
Число случаев консультаций	184 038	69 240	47 094	66 797	907
Доля от случаев прижизненных ПАИ, %	2,3	1,6	2,9	4,6	0,2
Среднее число консультаций на ПАО, направлявшее консультации	396,7	678,8	465,8	266,9	53,5

Таблица П4.4. Расширенные данные по пересмотрам и первичным материалам неудовлетворительного качества

Показатель	Всего	I группа	II группа	III группа	Группа Не указана
Число пересмотров	296 845	245 088	26 456	25 075	226
Доля пересмотров от случаев прижизненных ПАИ, %	3,8	5,6	1,6	1,8	0,1
Первичные материалы неудовлетворительного качества	152 468	83 852	28 729	39 887	0
Доля неудовлетворительных материалов, %	2,0	1,9	1,8	2,8	0,0
ПАО, указавшие неудовлетворительные материалы	145	74	22	49	0

Приложение 5. Оценка полноты и качества данных федерального мониторинга ПАО

1. Источник данных и охват мониторинга

Настоящее Приложение содержит оценку полноты и качества сведений, собранных в ходе мониторинга патолого-анатомической службы Российской Федерации за 2025 год.

Источником данных являлась Автоматизированная система мониторинга медицинской службы (АСММС) ЦНПОИЗ Минздрава России.

Форма мониторинга ПАО структурирована в пяти разделах:

- I — Общие сведения;
- II — Оснащение медицинскими изделиями;
- III — Сведения о деятельности;
- IV — Штаты и кадры;
- V — Информационные технологии.

Единицей учета является патолого-анатомическое отделение (далее — ПАО). В обработку включены данные 1320 ПАО из 84 субъектов Российской Федерации. Помимо региональных медицинских организаций, в мониторинге приняли участие федеральные государственные учреждения и организации ведомственного подчинения (далее — ведомственные МО). В соответствии с методологическими решениями рабочей группы данные ведомственных МО, а также четырех субъектов, включенных в состав Российской Федерации после 2022 года (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области), рассматриваются обособленно и не включаются в территориальный сравнительный анализ.

В целях детальной оценки применимости данных по тематическим группам показателей разделы III и V дополнительно дифференцированы на подблоки. Раздел III «Сведения о деятельности» разделен на блоки «Деятельность» (Б2) и «Консультации» (Б3) — данные по консультациям отражают отдельный вид взаимодействия между ПАО и требуют самостоятельной оценки. Раздел V «Информационные технологии» разделен на четыре блока: «ИТ-контур» (Б6), «Сканирование» (Б7), «Архивы / ЦАМИ» (Б8) и «Интернет» (Б9) — в соответствии со структурой ключевых инфраструктурных направлений цифровизации патолого-анатомической службы. Таким образом, оценка применимости проводилась по девяти тематическим блокам (Б1–Б9), соответствующим пяти разделам формы мониторинга. Полный поблочный разрез применимости приведен в таблице П.2; в таблице П.5 пять основных блоков (Б1–Б5) используются для расчета совокупного балла пригодности данных по каждому субъекту.

Показатель	Значение
Число ПАО, включенных в мониторинг	1320
Число субъектов Российской Федерации	85
Применимость данных: диапазон по блокам Карты мониторинга	74,7–99,9%
Субъекты РФ с критически низким индексом пригодности ($< 0,15$)	3

Применимость данных по девяти блокам Карты мониторинга варьирует от 74,7% (блок Б3 «Консультации») до 99,9% (блок Б1 «Общие сведения»). Совокупный балл пригодности данных рассчитан как среднее средних баллов пригодности по пяти основным тематическим блокам Карты мониторинга (Б1 — Общие сведения, Б2 — Деятельность, Б3 — Консультации, Б4 — Кадры, Б5 — Оборудование). Балл принимает значения от 0 до 1, где 1,0 соответствует полной пригодности данных. Детальный рейтинг субъектов по совокупному показателю качества данных приведен в таблице П.5.

По результатам оценки в составе 84 субъектов Российской Федерации выявлены три субъекта с критически низким индексом пригодности данных (менее 0,15): Иркутская область (0,14), Мурманская область (0,06) и Самарская область (0,06). Порог 0,15 принят как нижняя граница статистической применимости: при значении индекса ниже указанного уровня доля применимых записей не превышает 15% от общего объема, что делает агрегированные показатели ненадежными для целей межрегионального сравнительного анализа. Данные указанных субъектов требуют дополнительной верификации перед использованием в расчетах (см. табл. П.5).

2. Сопоставление с официальными данными

В целях верификации полноты массива проведено сравнение агрегированных показателей с данными Аналитического доклада «Состояние и основные задачи развития патолого-анатомической службы Российской Федерации. Отраслевое статистическое исследование за 2025 год» (далее — Отраслевой доклад 2025), составленного на основании формы № 30 федерального статистического наблюдения.

Для сопоставления отобраны ключевые агрегированные показатели патолого-анатомической службы, определенные рабочей группой специалистов как наиболее информативные для верификации полноты данных мониторинга. Показатели, для которых методология расчета в источниках существенно различается, в таблицу не включались.

Таблица П.1. Сравнение данных мониторинга (АСММС) с Отраслевым докладом 2025

№	Показатель	Данные мониторинга (АСММС)	Значение по Отраслевому докладу 2025	Расхождение, абс.	Расхождение, %
1	Структурные подразделения патолого-анатомического профиля	1231	1667	–436	–26,2%
2	Прижизненные ПАИ, всего случаев	7 141 131	8 727 659	–1 586 528	–18,2%
3	ПА вскрытия, всего случаев	518 763	581 050	–62 287	–10,7%
4	Врачи-патологоанатомы: штатные должности	5693,50	7043,75	–1350,25	–19,2%
5	Врачи-патологоанатомы: занятые должности	4327,47	5513,25	–1185,78	–21,5%
6	Врачи-патологоанатомы: физические лица	3570	3578	–8	–0,2%
7	Укомплектованность врачами-патологоанатомами	76,0%	78,3%	—	–2,3%
8	Станции макроизучения и вырезки — всего	370	519	–149	–28,7%
	Станции макроизучения и вырезки — старше 10 лет	122	188	–66	–35,1%
9	Автоматы проводки карусельного типа — всего	356	640	–284	–44,4%
	Автоматы проводки карусельного типа — старше 10 лет	160	344	–184	–53,5%
10	Автоматы проводки процессорного типа — всего	560	757	–197	–26,0%
	Автоматы проводки процессорного типа — старше 10 лет	121	189	–68	–36,0%
11	Станции заливки — всего	828	980	–152	–15,5%
	Станции заливки — старше 10 лет	228	313	–85	–27,2%
12	Микротомы ротационные — всего	2310	2701	–391	–14,5%
	Микротомы ротационные — старше 10 лет	873	901	–28	–3,1%

Примечание к табл. П.1. Показатели 1–7 приведены по территориальной выборке мониторинга (1231 ПАО, без ведомственного контура и новых регионов) — сопоставимо с охватом Отраслевого доклада 2025 (решение рабочей группы от 05.06.2026). Строки по оборудованию (8–13) приведены по полному массиву мониторинга (1320 ПАО): территориальное выделение по отдельным видам медицинских изделий требует раздельной классификации единиц и в настоящей редакции не производилось.

¹ Расхождение по физическим лицам врачей-ВПА обусловлено различием методологии учета: Отраслевой доклад 2025 оценивает кадровый состав по числу физических лиц основных работников на занятых должностях (форма № 30 ФСН, стр. 15); данные мониторинга получены путем самостоятельного заполнения каждым ПАО поля «число физических лиц на занятых должностях» Карты мониторинга, что может приводить к различиям в трактовке показателя.

3. Пригодность данных по блокам карты мониторинга

Для каждого из девяти блоков Карты мониторинга ПАО проведена оценка пригодности данных по трем категориям: «Пригодно», «С ограничениями» и «Не пригодно». Критерии отнесения к категориям разработаны для каждого блока и приведены в таблице П.2. Показатель практической применимости рассчитан как доля записей категорий «Пригодно» и «С ограничениями» в совокупности.

Таблица П.2. Пригодность данных по блокам Карты мониторинга ПАО (n = 1320 ПАО)

Блок	Пригодно, ед. / %	С ограни- чениями, ед. / %	Не пригодно, ед. / %	Примени- мо (П + О), %	Критерий «Пригодно»	Критерий «С ограничениями»	Критерий «Не пригодно»
Б1. Общие сведения	1203 / 91,1%	116 / 8,8%	1 / 0,1%	99,9%	Заполнены субъект/ ведомство, МО, ПАО, тип МО, тип структурно- го подразделения	Не заполнены группа ПАО или статус/тип РЦ, но ПАО идентифици- руется	Нельзя определить терри- торию/ведомство, МО или ПАО
Б2. Деятель- ность	1073 / 81,3%	187 / 14,2%	60 / 4,5%	95,5%	Есть общие объемы, кате- гории и объекты; критич- ных расхождений нет	Есть общий объем, но неполная детализа- ция	Не заполнены все ключе- вые поля деятельности: число пациентов (ПАИ), число случаев ПАИ, число случаев вскрытий, ка- тегории прижизненных и аутопсий — данные для анализа отсутствуют
Б3. Консуль- тации	941 / 71,3%	45 / 3,4%	334 / 25,3%	74,7%	Заполнены факт направ- ления и количество слу- чаев при ответе «да»	Факт направления есть, но количество или пере- чень неполные	Поля «Направляет кон- сультации» и «Количество случаев» не заполнены — установить факт и объем консультирования невоз- можно
Б4. Кадры	794 / 60,2%	362 / 27,4%	164 / 12,4%	87,6%	По врачам и лаборатор- ному персоналу запол- нены штатные, занятые и физлица	Врачи заполнены, но неполна детализация	Нет ключевых данных по врачам или физлица = 0 при существенном объеме
Б5. Оборудо- вание	1020 / 77,3%	48 / 3,6%	252 / 19,1%	80,9%	Оборудование агрегиру- ется по ПАО; есть вид/ код, статус, год или износ	Виды есть, но неполны год, износ, производи- тельность или причины неэксплуатации	Нет вида/кода либо нельзя выделить основное/циф- ровое оборудование
Б6. Цифровой контур	333 / 25,2%	763 / 57,8%	224 / 17,0%	83,0%	Заполнены МИС, ЛИС, цифровая платформа, маркировка	МИС/ЛИС есть, но нет наименования	Все ключевые поля МИС, ЛИС и их наименований не заполнены — ИТ-го- товность ПАО определить невозможно

Блок	Пригодно, ед. / %	С ограни- чениями, ед. / %	Не пригодно, ед. / %	Примени- мо (П + О), %	Критерий «Пригодно»	Критерий «С ограничениями»	Критерий «Не пригодно»
Б7. Сканиро- вание	1051 / 79,6%	18 / 1,4%	251 / 19,0%	81,0%	Есть признак сканирова- ния и число сканов; нет противоречий	Сканирование = да, но число сканов пусто/0	Сканирование = нет, но сканы >0; признак пуст при сканах
Б8. Архивы / ЦАМИ	965 / 73,1%	89 / 6,7%	266 / 20,2%	79,8%	Заполнены наличие ЦАМИ, подключение, типы изображений, при необходимости объем хранения	ЦАМИ есть, но неясно наличие ПАИ/WSI или объем хранения	Нельзя отличить отсут- ствие от незаполненности
Б9. Интернет	812 / 61,5%	264 / 20,0%	244 / 18,5%	81,5%	Заполнены upload, download, доступ с АРМ, возможность расшире- ния; единицы нормали- зованы	Есть доступ с АРМ, но скорости неполные	Все поля интернет- соединения не заполнены (Upload, Download, доступ с АРМ, расширение кана- ла) — оценить состояние сетевой инфраструктуры невозможно

По блокам «Общие сведения» (Б1) и «Деятельность» (Б2) зафиксированы наиболее высокие значения применимости: 99,9% и 95,5% соответственно. Данные об объемах прижизненных патолого-анатомических исследований и вскрытий, включая детализацию по категориям сложности, пригодны для анализа в полном объеме и могут быть использованы для расчета нормативной потребности в кадрах и оценки нагрузки на службу.

По блоку «Кадры» (Б4) уровень применимости составляет 87,6%. 27,4% записей отнесены к категории «С ограничениями» — в случаях, когда данные по врачам-патологоанатомам заполнены, однако детализация по вспомогательным специальностям неполна. Данные блока позволяют проводить оценку укомплектованности и расчет потребности в кадрах по основным категориям персонала.

Блоки, отражающие технологическую и цифровую инфраструктуру ПАО, характеризуются значениями применимости в диапазоне 79,8–83,0%: «ИТ-контур» (Б6, 83,0%), «Интернет» (Б9, 81,5%), «Сканирование» (Б7, 81,0%), «Оборудование» (Б5, 80,9%), «Архивы / ЦАМИ» (Б8, 79,8%). В указанных блоках категория «Не пригодно» включает исключительно записи с полным отсутствием ответа на ключевые поля: ответ «нет», фиксирующий отсутствие соответствующей инфраструктуры, классифицирован как применимый и учитывается в анализе. В блоке Б6 из 83,0% применимых записей 57,8% отнесены к категории «С ограничениями»: наличие МИС или ЛИС указано, однако наименование системы не заполнено.

Наименьшее значение применимости зафиксировано по блоку «Консультации» (Б3, 74,7%): 25,3% записей признаны непригодными в связи с отсутствием ответов на ключевые поля. Следует учитывать, что данный блок охватывает только консультации, инициированные патологоанатомом в рамках формального направления биопсийного или секционного материала в другое учреждение. Консультации, инициированные пациентом, — самостоятельное обращение в другое медицинское учреждение для пересмотра материала, — остаются за пределами формы мониторинга. Оценка данного потока межучрежденческого взаимодействия в рамках текущей системы сбора данных не представляется возможной и может быть реализована при формировании единого цифрового контура патолого-анатомической службы.

4. Полнота заполнения показателей Карты мониторинга

В таблице П.3 представлены показатели заполнения по всем полям Карты мониторинга ПАО. Процент заполнения рассчитан как отношение числа непустых значений к базе, установленной для каждого поля.

Таблица П.3. Полнота заполнения показателей Карты мониторинга ПАО

Раздел / Блок	№ поля	Наименование показателя	База (знам.)	База, кол-во	Заполнено, ед.	Пусто, ед.	% заполнения
I. Общие сведения							
I. Общие сведения	1	Субъект РФ или ФГБУ/ФОИВ	1320 МО мониторинга	1320	1320	0	100,0%
I. Общие сведения	2	Наименование МО	1320 МО мониторинга	1320	1320	0	100,0%
I. Общие сведения	3	Тип МО	1320 МО мониторинга	1320	1249	71	94,6%
I. Общие сведения	4	Наименование структурного подразделения	1320 МО мониторинга	1320	1301	19	98,6%
I. Общие сведения	5	Фактический адрес осуществления деятельности	1320 МО мониторинга	1320	1226	94	92,9%
I. Общие сведения	6	К какой группе относится ПАО (1–3 группы)	1320 МО мониторинга	1320	1213	107	91,9%
I. Общие сведения	7	Имеет ли статус референс-центра	1320 МО мониторинга	1320	1212	108	91,8%
I. Общие сведения	7.1	Тип референс-центра	МО со статусом реф.-центра (п. 7 = «Да»)	31	28	3	90,3%
I. Общие сведения	9.1	Отправляются ли случаи на консультации в сторонние ПАО	1320 МО мониторинга	1320	979	341	74,2%
I. Общие сведения	9.2	Количество случаев, отправленных на консультацию	МО, отправляющие консультации (п. 9.1 = «Да»)	457	419	38	91,7%
I. Общие сведения	8.1.1	Наименование МО, куда отправляются случаи	Пары «ПАО-источник → МО-получатель» консультаций	5740	5405	335	94,2%
I. Общие сведения	8.1.2	Адрес МО	Пары «ПАО-источник → МО-получатель» консультаций	5740	5337	403	93,0%
II. Оснащение медицинскими изделиями							
II. Оснащение МИ	1	Наименование медицинского изделия (реестр Росздравнадзора)	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	21 667	181	99,2%
II. Оснащение МИ	1	Код вида МИ	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	21 667	181	99,2%

Раздел / Блок	№ поля	Наименование показателя	База (знам.)	База, кол-во	Заполнено, ед.	Пусто, ед.	% заполнения
II. Оснащение МИ	1.1	Наименование медицинского изделия (доп. справочник)	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	19 960	1888	91,4%
II. Оснащение МИ	1.1	Код вида МИ (доп. справочник)	МИ с кодом в доп. справочнике (п. 1.1 ≠ пусто)	1658	301	1357	18,2%
II. Оснащение МИ	1.2	Наименование (модель) медицинского изделия в соответствии со спецификацией контракта/актом	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	20 559	1289	94,1%
II. Оснащение МИ	1.3	Производитель медицинского изделия	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	19 028	2820	87,1%
II. Оснащение МИ	1.4	Год ввода в эксплуатацию	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	21 343	505	97,7%
II. Оснащение МИ	1.5	Статус эксплуатации	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	21 176	672	96,9%
II. Оснащение МИ	(условное)	Причина неэксплуатации	Неэксплуатируемые МИ (п. 1.5 = «Не используется»)	909	816	93	89,8%
II. Оснащение МИ	1.6	Степень износа, %	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	21 745	103	99,5%
II. Оснащение МИ	1.7	Производительность в смену, ед.	21 848 единиц МИ мониторинга	21 848	21 311	537	97,5%
III. Сведения о деятельности							
III. Деятельность	1	Число пациентов (прижизненные ПАИ)	1320 МО мониторинга	1320	1131	191	85,7%
III. Деятельность	1.1	из них повторные	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	1131	994	328	87,9%
III. Деятельность	2	Число случаев прижизненных ПАИ	1320 МО мониторинга	1320	1117	205	84,6%
III. Деятельность	2.1	из них диагностических случаев	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	1117	956	366	85,6%
III. Деятельность	2.2	из них случаев пересмотров	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	1117	882	440	79,0%
III. Деятельность	2.3	из них первичные материалы неудовл. качества	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	882	870	452	98,6%

Раздел / Блок	№ поля	Наименование показателя	База (знам.)	База, кол-во	Заполнено, ед.	Пусто, ед.	% заполнения
III. Деятельность	3	Количество объектов	1320 МО мониторинга	1320	1102	220	83,5%
III. Деятельность	4	Число доп. специальных методов всего	1320 МО мониторинга	1320	1010	312	76,5%
III. Деятельность	4.1	из них при макроскопическом изучении	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	1010	968	354	95,8%
III. Деятельность	4.2	из них при лабораторной обработке	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	1010	969	353	95,9%
III. Деятельность	4.2.1	из них гистохимические	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	969	905	417	93,4%
III. Деятельность	4.2.2	из них иммуногистохимические	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	969	865	457	89,3%
III. Деятельность	4.2.3	из них электронно-микроскопические	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	969	843	479	87,0%
III. Деятельность	4.2.4	из них молекулярно-биологические	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	969	846	476	87,3%
III. Деятельность	4.2.5	из них генетические (FISH, CISH)	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	969	842	480	86,9%
III. Деятельность	4.3	из них при микроскопическом изучении	МО, заполнившие вышест. показатель прижизн. ПАИ	1010	883	439	87,4%
III. Деятельность	5.1	Число случаев всего (прижизн.)	1320 МО мониторинга	1320	1113	209	84,3%
III. Деятельность	5.1.1	1 категория сложности	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1113	1087	235	97,7%
III. Деятельность	5.1.1.1	Объекты по 1 категории	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1087	1065	257	98,0%
III. Деятельность	5.1.2	2 категория сложности	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1113	1106	216	99,4%
III. Деятельность	5.1.2.1	Объекты по 2 категории	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1106	1090	232	98,6%
III. Деятельность	5.1.3	3 категория сложности	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1113	1105	217	99,3%

Раздел / Блок	№ поля	Наименование показателя	База (знам.)	База, кол-во	Заполнено, ед.	Пусто, ед.	% заполнения
III. Деятельность	5.1.3.1	Объекты по 3 категории	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1105	1092	230	98,8%
III. Деятельность	5.1.4	4 категория сложности	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1113	1106	216	99,4%
III. Деятельность	5.1.4.1	Объекты по 4 категории	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1106	1091	231	98,6%
III. Деятельность	5.1.5	5 категория сложности	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1113	1088	234	97,8%
III. Деятельность	5.1.5.1	Объекты по 5 категории	МО, заполнившие п. 5.1 «число случаев по категориям»	1088	1072	250	98,5%
III. Деятельность	6.1	Число случаев вскрытий всего	1320 МО мониторинга	1320	1217	105	92,2%
III. Деятельность	6.1.1	Вскрытия: 1 категория	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1217	984	338	80,9%
III. Деятельность	6.1.1.1	Объекты: 1 категория вскрытий	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	984	927	395	94,2%
III. Деятельность	6.1.2	Вскрытия: 2 категория	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1217	1139	183	93,6%
III. Деятельность	6.1.2.1	Объекты: 2 категория вскрытий	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1139	1112	210	97,6%
III. Деятельность	6.1.3	Вскрытия: 3 категория	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1217	1142	180	93,8%
III. Деятельность	6.1.3.1	Объекты: 3 категория вскрытий	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1142	1113	209	97,5%
III. Деятельность	6.1.4	Вскрытия: 4 категория	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1217	1130	192	92,9%
III. Деятельность	6.1.4.1	Объекты: 4 категория вскрытий	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1130	1110	212	98,2%
III. Деятельность	6.1.5	Вскрытия: 5 категория	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1217	1100	222	90,4%

Раздел / Блок	№ поля	Наименование показателя	База (знам.)	База, кол-во	Заполнено, ед.	Пусто, ед.	% заполнения
III. Деятельность	6.1.5.1	Объекты: 5 категория вскрытий	МО, заполнившие вышест. показатель вскрытий	1100	1078	244	98,0%
III. Деятельность	7	Цифровые сканы микропрепаратов, ед.	1320 МО мониторинга	1320	907	415	68,7%
IV. Штаты и кадры							
IV. Кадры	1.1	Врач-патологоанатом (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	1238	82	93,8%
IV. Кадры	1.2	Врач-патологоанатом (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	1232	88	93,3%
IV. Кадры	1.3	Врач-патологоанатом (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	1145	175	86,7%
IV. Кадры	2.1	Врач-лаб. генетик (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	814	506	61,7%
IV. Кадры	2.2	Врач-лаб. генетик (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	806	514	61,1%
IV. Кадры	2.3	Врач-лаб. генетик (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	804	516	60,9%
IV. Кадры	3.1	Врач-методист (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	810	510	61,4%
IV. Кадры	3.2	Врач-методист (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	802	518	60,8%
IV. Кадры	3.3	Врач-методист (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	802	518	60,8%
IV. Кадры	4.1	Биолог (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	822	498	62,3%
IV. Кадры	4.2	Биолог (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	817	503	61,9%
IV. Кадры	4.3	Биолог (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	814	506	61,7%
IV. Кадры	5.1	Старший лаборант (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	859	461	65,1%
IV. Кадры	5.2	Старший лаборант (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	851	469	64,5%

Раздел / Блок	№ поля	Наименование показателя	База (знам.)	База, кол-во	Заполнено, ед.	Пусто, ед.	% заполнения
IV. Кадры	5.3	Старший лаборант (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	847	473	64,2%
IV. Кадры	6.1	Мед. технолог / лаб. техник (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	1083	237	82,0%
IV. Кадры	6.2	Мед. технолог / лаб. техник (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	1073	247	81,3%
IV. Кадры	6.3	Мед. технолог / лаб. техник (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	1053	267	79,8%
IV. Кадры	7.1	Мед. регистратор (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	926	394	70,2%
IV. Кадры	7.2	Мед. регистратор (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	914	406	69,2%
IV. Кадры	7.3	Мед. регистратор (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	907	413	68,7%
IV. Кадры	8.1	Санитар (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	1124	196	85,2%
IV. Кадры	8.2	Санитар (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	1116	204	84,5%
IV. Кадры	8.3	Санитар (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	1082	238	82,0%
IV. Кадры	9.1	Инженер по АСУ (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	805	515	61,0%
IV. Кадры	9.2	Инженер по АСУ (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	799	521	60,5%
IV. Кадры	9.3	Инженер по АСУ (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	800	520	60,6%
IV. Кадры	10.1	Инженер по мед. технике (Выделено ставок)	1320 МО мониторинга	1320	806	514	61,1%
IV. Кадры	10.2	Инженер по мед. технике (Занято ставок)	1320 МО мониторинга	1320	799	521	60,5%
IV. Кадры	10.3	Инженер по мед. технике (Физических лиц)	1320 МО мониторинга	1320	800	520	60,6%
V. Информационные технологии							
V. ИТ	1.1	МИС (госпитальная ИС)	1320 МО мониторинга	1320	1093	227	82,8%

Раздел / Блок	№ поля	Наименование показателя	База (знам.)	База, кол-во	Заполнено, ед.	Пусто, ед.	% заполнения
V. ИТ	1.2	ЛИС (лаб. ИС для ПАО)	1320 МО мониторинга	1320	1079	241	81,7%
V. ИТ	1.3	Цифровая платформа прижизн. ПАИ	1320 МО мониторинга	1320	1055	265	79,9%
V. ИТ	2.1	Маркировка штрихкодами	1320 МО мониторинга	1320	1072	248	81,2%
V. ИТ	2.3	Сканирование микропрепаратов	1320 МО мониторинга	1320	1069	251	81,0%
V. ИТ	2.4	Кол-во сканов в месяц	1320 МО мониторинга	1320	502	818	38,0%
V. ИТ	3.1	Upload, Мбит/сек	1320 МО мониторинга	1320	815	505	61,7%
V. ИТ	3.2	Download, Мбит/сек	1320 МО мониторинга	1320	812	508	61,5%
V. ИТ	3.3	Возможность расширения канала	1320 МО мониторинга	1320	1005	315	76,1%
V. ИТ	3.3.1	Макс. скорость при расширении, Мбит/сек	МО с возможностью расширения интернет-канала (п. 3.3 = «Да»)	235	210	25	89,4%
V. ИТ	3.4	Интернет с АРМ врачей разрешен	1320 МО мониторинга	1320	1066	254	80,8%
V. ИТ	3.5	Локальная сеть в ПАО	1320 МО мониторинга	1320	1056	264	80,0%
V. ИТ	4.1	Наличие ЦАМИ в регионе	1320 МО мониторинга	1320	1055	265	79,9%
V. ИТ	4.2	Подключение к ЦАМИ	1320 МО мониторинга	1320	1012	308	76,7%
V. ИТ	4.3	Для каких изображений используется ЦАМИ	1320 МО мониторинга	1320	755	565	57,2%
V. ИТ	5	Объем хранения для ПАИ, ГБ	1320 МО мониторинга	1320	374	946	28,3%

Раздел I (Общие сведения). Идентификационные поля — субъект РФ и наименование МО — заполнены на 100,0%. Обязательные реквизиты ПАО (наименование подразделения, фактический адрес, тип МО, классификационная группа, статус референс-центра) заполнены в диапазоне 91,8–98,6%, что свидетельствует о высоком уровне заполнения структурного блока. Единственный показатель с умеренным значением — п. 9.1 «Отправляются ли случаи на консультации в сторонние ПАО» (74,2%); вместе с тем условно-зависимые от него поля — количество отправленных случаев (91,7%) и сведения об МО-получателях консультаций (93,0–94,2%) — заполнены на высоком уровне относительно релевантной базы.

Раздел II (Оснащение медицинскими изделиями). Большинство показателей блока имеет высокое покрытие: степень износа (99,5%), год ввода в эксплуатацию (97,7%), производительность в смену (97,5%), статус эксплуатации (96,9%), наименование МИ по реестру Росздравнадзора (99,2%). Заполняемость производителя оборудования (87,1%) и наименования по дополнительному справочнику (91,4%) несколько ниже, однако остается в приемлемом диапазоне для аналитических задач. Причина неэксплуатации — условное поле для неработающих единиц МИ (база 909 ед.) — заполнена в 89,8% случаев.

Раздел III (Деятельность). Показатели объема прижизненных патологоанатомических исследований (число пациентов — 85,7%, число случаев — 84,6%) заполнены на приемлемом уровне для федерального среза. Детализация по категориям сложности прижизненных ПАИ (пп. 5.1.1–5.1.5) достигает 97,7–99,4% — наивысшее покрытие по всей форме, что обеспечивает высокое качество данных для анализа структуры исследований. Показатели вскрытий заполнены на 92,2% (число случаев) со стабильной детализацией по категориям сложности (90,4–93,8%). Поле «Цифровые сканы микропрепаратов» (68,7%) отражает текущий уровень оснащенности ПАО сканирующим оборудованием, а не качество заполнения формы.

Раздел IV (Кадры). Кадровые сведения по врачам-патологоанатомам заполнены на высоком уровне: выделенные ставки — 93,8%, занятые ставки — 93,3%, физические лица — 86,7%. Показатели по санитарам (82,0–85,2%) и медицинским технологом и лабораторным техникам (79,8–82,0%) также имеют умеренно высокое покрытие. Остальные должности — врачи-лабораторные генетики, врач-методисты, биологи, старшие лаборанты, медицинские регистраторы, инженеры по автоматизированным системам управления и по медицинской технике — заполнены в диапазоне 60,5–70,2%. Для корректной интерпретации этих значений необходимо сопоставление с классификационной группой каждого ПАО: нормативные требования к составу персонала дифференцированы по группам I–III (Приказ Минздрава России от 14.04.2025 № 207Н), и незаполненная строка может означать как отсутствие соответствующей должности в штатном расписании, так и пропуск фактически имеющихся сведений.

Раздел V (ИТ-инфраструктура). Базовые показатели информатизации — заполняемость полей о наличии МИС (82,8%), ЛИС (81,7%), цифровой платформы для прижизненных ПАИ (79,9%), маркировки штрихкодами (81,2%), локальной сети (80,0%) и доступа к интернету с АРМ врачей (80,8%) — находятся на уровне 80–83%, что обеспечивает достаточную базу для оценки цифровой инфраструктуры. Показатели интернет-канала (Upload/Download, 61,5–61,7%) и наличия и подключения к ЦАМИ (76,7–79,9%) имеют умеренное покрытие. Наиболее низкие значения сосредоточены в трех показателях: «Объем хранения ПАИ» (28,3%), «Количество сканов в месяц» (38,0%) и «Для каких изображений используется ЦАМИ» (57,2%). Эти значения напрямую отражают уровень цифровизации ПАО — медицинские организации без цифрового архивирования, сканирующего оборудования или активного использования ЦАМИ не имеют данных для заполнения соответствующих строк, что делает низкий процент закономерным результатом, а не признаком некачественного сбора. Условное поле «Максимальная достижимая скорость при расширении канала» (V/3.3.1) — для МО, подтвердивших техническую возможность расширения (235 из 1320), — заполнено в 89,4% случаев.

5. Полнота и пригодность данных по субъектам Российской Федерации

В таблицах П.4а и П.4б представлены показатели пригодности данных по девяти блокам Карты мониторинга в разрезе субъектов Российской Федерации. Таблицы охватывают 1231 ПАО в разрезе 8 федеральных округов и 84 субъектов РФ. Четыре новых региона (Донецкая, Луганская, Запорожская, Херсонская — 33 ПАО) и ведомственный контур (56 ПАО) не включены в территориальный разрез ввиду отсутствия окружной привязки; в таблицах П.1–П.3 использована общая база мониторинга (n = 1320 ПАО). Для каждого блока приведены число ПАО с пригодными данными и практическая применимость — доля ПАО категорий «Пригодно» и «С ограничениями» совокупно. П.4а — блоки I–V (Общие сведения, Деятельность, Консультации, Кадры, Оборудование); П.4б — блоки VI–IX (ИТ-контур, Сканирование, Архивы/ЦАМИ, Интернет).

Таблица П.4а. Пригодность данных по субъектам РФ, блоки I–V (n = 1231 ПАО, без новых регионов и ведомств)

№	Территория / ведомство	Всего ПАО	I. Общие св.: пригодно, ед.	I. Общие св.: прим., %	II. Деятель- ность: пригодно, ед.	II. Деятель- ность: прим., %	III. Консуль- тации: пригодно, ед.	III. Консуль- тации: прим., %	IV. Кадры: пригодно, ед.	IV. Кадры: прим., %	V. Оборудо- вание: пригодно, ед.	V. Оборудо- вание: прим., %
	Российская Федерация	1231	1118	100,0%	1001	95,4%	861	73,5%	735	87,0%	943	80,4%
	Центральный феде- ральный округ	296	280	100,0%	256	97,3%	236	85,5%	205	87,5%	233	81,1%
1	Белгородская область	16	16	100,0%	15	100,0%	16	100,0%	0	100,0%	12	75,0%
2	Брянская область	20	19	100,0%	17	100,0%	14	75,0%	17	85,0%	14	75,0%
3	Владимирская область	9	8	100,0%	8	100,0%	8	88,9%	7	77,8%	7	88,9%
4	Воронежская область	21	20	100,0%	16	95,2%	17	85,7%	13	90,5%	16	85,7%
5	Ивановская область	10	9	100,0%	10	100,0%	0	0,0%	9	100,0%	8	100,0%
6	Калужская область	10	5	100,0%	6	100,0%	1	10,0%	0	10,0%	1	10,0%
7	Костромская область	8	7	100,0%	1	87,5%	7	87,5%	0	75,0%	7	100,0%
8	Курская область	2	2	100,0%	2	100,0%	2	100,0%	2	100,0%	2	100,0%
9	Липецкая область	17	17	100,0%	16	94,1%	14	94,1%	15	94,1%	15	88,2%
10	Москва	34	34	100,0%	34	100,0%	33	100,0%	34	100,0%	34	100,0%
11	Московская область	55	55	100,0%	54	98,2%	47	100,0%	54	98,2%	50	90,9%
12	Орловская область	7	7	100,0%	6	100,0%	7	100,0%	0	100,0%	7	100,0%
13	Рязанская область	7	7	100,0%	6	100,0%	7	100,0%	4	100,0%	7	100,0%
14	Смоленская область	14	13	100,0%	12	85,7%	14	100,0%	11	85,7%	13	92,9%
15	Тамбовская область	14	14	100,0%	2	92,9%	14	100,0%	0	28,6%	2	14,3%
16	Тверская область	20	18	100,0%	20	100,0%	10	60,0%	19	100,0%	6	30,0%
17	Тульская область	18	15	100,0%	17	94,4%	11	72,2%	7	72,2%	18	100,0%
18	Ярославская область	14	14	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	13	100,0%	14	100,0%
	Северо-Западный федеральный округ	104	89	100,0%	84	98,1%	81	84,6%	72	87,5%	74	73,1%
19	Архангельская область	14	14	100,0%	9	100,0%	11	100,0%	11	85,7%	6	42,9%
20	Вологодская область	1	1	100,0%	0	0,0%	0	100,0%	0	0,0%	0	100,0%
21	Калининградская область	5	5	100,0%	5	100,0%	5	100,0%	5	100,0%	5	100,0%
22	Республика Карелия	14	13	100,0%	10	100,0%	14	100,0%	6	100,0%	14	100,0%
23	Республика Коми	17	5	100,0%	8	100,0%	4	23,5%	3	52,9%	7	47,1%

№	Территория / ведомство	Всего ПАО	I. Общие св.: пригодно, ед.	I. Общие св.: прим., %	II. Деятель- ность: пригодно, ед.	II. Деятель- ность: прим., %	III. Консуль- тации: пригодно, ед.	III. Консуль- тации: прим., %	IV. Кадры: пригодно, ед.	IV. Кадры: прим., %	V. Обору- дование: пригодно, ед.	V. Обору- дование: прим., %
24	Ленинградская область	11	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	2	18,2%
25	Мурманская область	1	0	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
26	Ненецкий автономный округ	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
27	Новгородская область	6	6	100,0%	6	100,0%	6	100,0%	6	100,0%	6	100,0%
28	Псковская область	4	3	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	3	100,0%	4	100,0%
29	Санкт-Петербург	30	30	100,0%	30	100,0%	25	93,3%	26	96,7%	29	96,7%
	Южный федеральный округ	105	101	100,0%	100	99,0%	96	91,4%	76	100,0%	103	98,1%
30	Республика Адыгея	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
31	Астраханская область	4	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%
32	Волгоградская область	10	9	100,0%	9	90,0%	2	20,0%	10	100,0%	10	100,0%
33	Республика Калмыкия	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
34	Краснодарский край	58	58	100,0%	58	100,0%	58	100,0%	58	100,0%	57	98,3%
35	Республика Крым	25	25	100,0%	21	100,0%	25	100,0%	1	100,0%	24	96,0%
36	Ростовская область	3	0	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	1	100,0%	3	100,0%
37	Севастополь	3	3	100,0%	3	100,0%	2	66,7%	0	100,0%	3	100,0%
	Северо-Кавказский федеральный округ	35	34	100,0%	24	100,0%	26	85,7%	3	80,0%	27	80,0%
38	Республика Дагестан	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	100,0%	1	100,0%
39	Республика Ингушетия	1	1	100,0%	0	100,0%	1	100,0%	0	100,0%	1	100,0%
40	Кабардино-Балкарская Республика	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
41	Карачаево-Черкесская Республика	3	3	100,0%	1	100,0%	1	33,3%	0	66,7%	2	100,0%
42	Республика Северная Осетия — Алания	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
43	Ставропольский край	27	27	100,0%	19	100,0%	20	88,9%	1	77,8%	20	74,1%
44	Чеченская Республика	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	100,0%	1	100,0%

№	Территория / ведомство	Всего ПАО	I. Общие св.: пригодно, ед.	I. Общие св.: прим., %	II. Деятель- ность: пригодно, ед.	II. Деятель- ность: прим., %	III. Консуль- тации: пригодно, ед.	III. Консуль- тации: прим., %	IV. Кадры: пригодно, ед.	IV. Кадры: прим., %	V. Обору- дование: пригодно, ед.	V. Обору- дование: прим., %
	Приволжский федеральный округ	252	246	100,0%	222	97,6%	172	69,4%	143	94,0%	224	92,1%
45	Республика Башкортостан	28	27	100,0%	26	96,4%	26	92,9%	27	96,4%	24	92,9%
46	Кировская область	8	8	100,0%	8	100,0%	8	100,0%	8	100,0%	8	100,0%
47	Республика Марий Эл	7	7	100,0%	7	100,0%	7	100,0%	7	100,0%	2	28,6%
48	Республика Мордовия	3	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	1	100,0%	3	100,0%
49	Нижегородская область	43	43	100,0%	24	100,0%	29	67,4%	10	93,0%	36	88,4%
50	Оренбургская область	27	27	100,0%	25	100,0%	20	85,2%	27	100,0%	27	100,0%
51	Пензенская область	2	2	100,0%	1	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
52	Пермский край	25	25	100,0%	25	100,0%	24	96,0%	5	92,0%	24	96,0%
53	Самарская область	2	0	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
54	Саратовская область	37	37	100,0%	34	91,9%	28	75,7%	33	89,2%	31	89,2%
55	Республика Татарстан	45	42	100,0%	44	100,0%	12	26,7%	3	93,3%	42	97,8%
56	Удмуртская Республика	7	7	100,0%	7	100,0%	7	100,0%	3	100,0%	7	100,0%
57	Ульяновская область	4	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%
58	Чувашская Республика	14	14	100,0%	14	100,0%	2	14,3%	14	100,0%	14	100,0%
	Уральский федеральный округ	124	117	100,0%	102	95,2%	62	53,2%	86	99,2%	97	87,9%
59	Курганская область	5	5	100,0%	5	100,0%	3	60,0%	5	100,0%	5	100,0%
60	Свердловская область	54	50	100,0%	49	90,7%	46	88,9%	54	100,0%	38	72,2%
61	Тюменская область	6	5	100,0%	6	100,0%	6	100,0%	6	100,0%	6	100,0%
62	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	19	18	100,0%	18	100,0%	0	5,3%	13	94,7%	19	100,0%
63	Челябинская область	32	31	100,0%	16	96,9%	0	3,1%	0	100,0%	21	100,0%
64	Ямало-Ненецкий автономный округ	8	8	100,0%	8	100,0%	7	87,5%	8	100,0%	8	100,0%

№	Территория / ведомство	Всего ПАО	I. Общие св.: пригодно, ед.	I. Общие св.: прим., %	II. Деятель- ность: пригодно, ед.	II. Деятель- ность: прим., %	III. Консуль- тации: пригодно, ед.	III. Консуль- тации: прим., %	IV. Кадры: пригодно, ед.	IV. Кадры: прим., %	V. Обору- дование: пригодно, ед.	V. Обору- дование: прим., %
	Сибирский федеральный округ	195	151	100,0%	105	83,6%	106	56,4%	69	58,5%	87	48,2%
65	Республика Алтай	2	2	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	0	100,0%	1	50,0%
66	Алтайский край	28	28	100,0%	28	100,0%	19	71,4%	28	100,0%	19	89,3%
67	Иркутская область	30	26	100,0%	1	6,7%	1	3,3%	1	10,0%	1	3,3%
68	Кемеровская область	11	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	0	90,9%	11	100,0%
69	Красноярский край	52	12	100,0%	12	92,3%	6	15,4%	3	40,4%	13	25,0%
70	Новосибирская область	43	43	100,0%	22	100,0%	40	93,0%	14	51,2%	17	39,5%
71	Омская область	13	13	100,0%	13	100,0%	12	92,3%	8	92,3%	12	100,0%
72	Томская область	14	14	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	11	78,6%
73	Республика Тыва	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
74	Республика Хакасия	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	100,0%	1	100,0%
	Дальневосточный федеральный округ	120	100	100,0%	108	98,3%	82	72,5%	81	95,0%	98	90,0%
75	Амурская область	12	12	100,0%	12	100,0%	10	100,0%	12	100,0%	12	100,0%
76	Республика Бурятия	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
77	Еврейская автономная область		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
78	Забайкальский край	7	7	100,0%	7	100,0%	7	100,0%	6	100,0%	7	100,0%
79	Камчатский край	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	100,0%	1	100,0%
80	Магаданская область	9	1	100,0%	9	100,0%	9	100,0%	9	100,0%	9	100,0%
81	Приморский край	25	19	100,0%	21	92,0%	0	0,0%	0	76,0%	19	84,0%
82	Республика Саха (Якутия)	27	25	100,0%	24	100,0%	20	77,8%	26	100,0%	20	77,8%
83	Сахалинская область	14	11	100,0%	12	100,0%	13	100,0%	7	100,0%	7	100,0%
84	Хабаровский край	20	20	100,0%	20	100,0%	17	90,0%	20	100,0%	19	95,0%
85	Чукотский автономный округ	4	4	100,0%	1	100,0%	4	100,0%	0	100,0%	3	75,0%

Таблица П.46. Пригодность данных по субъектам РФ, блоки VI–IX (n = 1231 ПАО, без новых регионов и ведомств)

№	Территория / ведомство	Всего ПАО	VI. ИТ-контур: пригодно, ед.	VI. ИТ-контур: прим., %	VII. Сканиро- вание: пригодно, ед.	VII. Сканиро- вание: прим., %	VIII. Архивы/ ЦАМИ: пригодно, ед.	VIII. Архивы/ ЦАМИ: прим., %	IX. Интернет: пригодно, ед.	IX. Интернет: прим., %
	Российская Федерация	1231	279	82,4%	973	80,3%	894	79,5%	750	80,7%
	Центральный федеральный округ	296	68	87,8%	245	84,5%	215	83,1%	184	84,8%
1	Белгородская область	16	0	100,0%	16	100,0%	16	100,0%	4	100,0%
2	Брянская область	20	3	100,0%	18	100,0%	20	100,0%	16	100,0%
3	Владимирская область	9	2	88,9%	8	88,9%	8	88,9%	0	88,9%
4	Воронежская область	21	8	95,2%	19	90,5%	18	85,7%	16	90,5%
5	Ивановская область	10	1	100,0%	8	80,0%	7	70,0%	0	80,0%
6	Калужская область	10	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
7	Костромская область	8	1	100,0%	8	100,0%	8	100,0%	0	100,0%
8	Курская область	2	2	100,0%	2	100,0%	2	100,0%	2	100,0%
9	Липецкая область	17	1	94,1%	16	94,1%	16	94,1%	15	94,1%
10	Москва	34	34	100,0%	33	100,0%	4	97,1%	33	100,0%
11	Московская область	55	0	98,2%	53	98,2%	54	98,2%	51	98,2%
12	Орловская область	7	2	100,0%	7	100,0%	6	100,0%	4	100,0%
13	Рязанская область	7	1	100,0%	7	100,0%	7	100,0%	4	100,0%
14	Смоленская область	14	10	85,7%	12	85,7%	12	85,7%	7	85,7%
15	Тамбовская область	14	1	14,3%	1	7,1%	1	7,1%	1	7,1%
16	Тверская область	20	1	95,0%	14	75,0%	15	75,0%	15	80,0%
17	Тульская область	18	1	61,1%	9	50,0%	7	44,4%	2	50,0%
18	Ярославская область	14	0	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	14	100,0%
	Северо-Западный федеральный округ	104	30	84,6%	85	83,7%	84	83,7%	68	84,6%
19	Архангельская область	14	2	85,7%	12	85,7%	11	78,6%	3	85,7%
20	Вологодская область	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
21	Калининградская об- ласть	5	5	100,0%	5	100,0%	5	100,0%	4	100,0%
22	Республика Карелия	14	0	100,0%	13	100,0%	14	100,0%	7	100,0%

№	Территория / ведомство	Всего ПАО	VI. ИТ-контур: пригодно, ед.	VI. ИТ-контур: прим., %	VII. Сканиро- вание: пригодно, ед.	VII. Сканиро- вание: прим., %	VIII. Архивы/ ЦАМИ: пригодно, ед.	VIII. Архивы/ ЦАМИ: прим., %	IX. Интернет: пригодно, ед.	IX. Интернет: прим., %
23	Республика Коми	17	4	41,2%	7	41,2%	7	41,2%	6	41,2%
24	Ленинградская область	11	0	90,9%	10	90,9%	10	90,9%	10	90,9%
25	Мурманская область	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
26	Ненецкий автономный округ	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
27	Новгородская область	6	0	83,3%	5	83,3%	5	83,3%	5	83,3%
28	Псковская область	4	1	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	2	100,0%
29	Санкт-Петербург	30	18	100,0%	28	96,7%	27	100,0%	30	100,0%
	Южный федеральный округ	105	23	98,1%	101	97,1%	99	97,1%	96	98,1%
30	Республика Адыгея	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	100,0%
31	Астраханская область	4	0	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	4	100,0%
32	Волгоградская область	10	1	100,0%	10	100,0%	10	100,0%	10	100,0%
33	Республика Калмыкия	1	0	100,0%	1	100,0%	0	100,0%	1	100,0%
34	Краснодарский край	58	19	100,0%	57	98,3%	56	98,3%	54	100,0%
35	Республика Крым	25	2	100,0%	24	100,0%	25	100,0%	25	100,0%
36	Ростовская область	3	0	100,0%	3	100,0%	2	100,0%	2	100,0%
37	Севастополь	3	0	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	33,3%
	Северо-Кавказский федеральный округ	35	2	68,6%	20	60,0%	22	65,7%	23	80,0%
38	Республика Дагестан	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	100,0%
39	Республика Ингушетия	1	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	100,0%
40	Кабардино-Балкарская Республика	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
41	Карачаево-Черкесская Республика	3	0	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	3	100,0%
42	Республика Северная Осетия — Алания	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
43	Ставропольский край	27	0	59,3%	12	48,1%	14	55,6%	17	74,1%
44	Чеченская Республика	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

№	Территория / ведомство	Всего ПАО	VI. ИТ-контур: пригодно, ед.	VI. ИТ-контур: прим., %	VII. Сканиро- вание: пригодно, ед.	VII. Сканиро- вание: прим., %	VIII. Архивы/ ЦАМИ: пригодно, ед.	VIII. Архивы/ ЦАМИ: прим., %	IX. Интернет: пригодно, ед.	IX. Интернет: прим., %
	Приволжский федеральный округ	252	68	75,0%	187	74,6%	171	72,2%	135	74,2%
45	Республика Башкортостан	28	14	96,4%	27	96,4%	25	96,4%	19	96,4%
46	Кировская область	8	8	100,0%	8	100,0%	8	100,0%	8	100,0%
47	Республика Марий Эл	7	1	100,0%	7	100,0%	7	100,0%	7	100,0%
48	Республика Мордовия	3	1	66,7%	1	33,3%	1	33,3%	0	33,3%
49	Нижегородская область	43	17	65,1%	28	65,1%	21	53,5%	4	65,1%
50	Оренбургская область	27	9	96,3%	26	96,3%	26	96,3%	20	96,3%
51	Пензенская область	2	1	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
52	Пермский край	25	1	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	24	100,0%
53	Самарская область	2	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
54	Саратовская область	37	10	86,5%	32	86,5%	30	86,5%	29	83,8%
55	Республика Татарстан	45	3	17,8%	7	17,8%	5	15,6%	1	17,8%
56	Удмуртская Республика	7	2	85,7%	6	85,7%	5	85,7%	3	85,7%
57	Ульяновская область	4	1	100,0%	4	100,0%	3	100,0%	4	100,0%
58	Чувашская Республика	14	0	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	14	100,0%
	Уральский федеральный округ	124	6	91,1%	108	89,5%	82	87,1%	86	90,3%
59	Курганская область	5	0	100,0%	5	100,0%	4	100,0%	5	100,0%
60	Свердловская область	54	1	92,6%	50	92,6%	49	92,6%	35	92,6%
61	Тюменская область	6	0	100,0%	6	100,0%	5	100,0%	6	100,0%
62	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	19	2	94,7%	16	94,7%	13	84,2%	15	94,7%
63	Челябинская область	32	3	81,2%	23	75,0%	3	71,9%	17	78,1%
64	Ямало-Ненецкий автономный округ	8	0	100,0%	8	100,0%	8	100,0%	8	100,0%

№	Территория / ведомство	Всего ПАО	VI. ИТ-контур: пригодно, ед.	VI. ИТ-контур: прим., %	VII. Сканиро- вание: пригодно, ед.	VII. Сканиро- вание: прим., %	VIII. Архивы/ ЦАМИ: пригодно, ед.	VIII. Архивы/ ЦАМИ: прим., %	IX. Интернет: пригодно, ед.	IX. Интернет: прим., %
	Сибирский федеральный округ	195	31	61,5%	115	59,5%	111	59,0%	49	55,4%
65	Республика Алтай	2	2	100,0%	2	100,0%	0	100,0%	2	100,0%
66	Алтайский край	28	0	92,9%	26	92,9%	26	92,9%	0	92,9%
67	Иркутская область	30	0	6,7%	2	6,7%	1	3,3%	1	6,7%
68	Кемеровская область	11	9	90,9%	10	90,9%	9	81,8%	9	81,8%
69	Красноярский край	52	5	17,3%	5	11,5%	6	11,5%	3	11,5%
70	Новосибирская область	43	1	97,7%	42	97,7%	40	97,7%	7	81,4%
71	Омская область	13	3	100,0%	12	92,3%	13	100,0%	11	92,3%
72	Томская область	14	11	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	14	100,0%
73	Республика Тыва	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
74	Республика Хакасия	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Дальневосточный федеральный округ	120	51	97,5%	112	95,0%	110	96,7%	109	97,5%
75	Амурская область	12	0	100,0%	12	100,0%	12	100,0%	12	100,0%
76	Республика Бурятия	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
77	Еврейская автономная область		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
78	Забайкальский край	7	6	100,0%	6	85,7%	6	100,0%	7	100,0%
79	Камчатский край	1	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
80	Магаданская область	9	1	100,0%	9	100,0%	9	100,0%	9	100,0%
81	Приморский край	25	18	96,0%	24	96,0%	20	96,0%	24	96,0%
82	Республика Саха (Якутия)	27	4	96,3%	25	92,6%	25	92,6%	26	96,3%
83	Сахалинская область	14	11	92,9%	12	92,9%	12	92,9%	13	92,9%
84	Хабаровский край	20	11	100,0%	18	95,0%	20	100,0%	13	100,0%
85	Чукотский автономный округ	4	0	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	3	100,0%

6. Итоговый рейтинг субъектов Российской Федерации по совокупному показателю качества данных

Ранжирование выполнено по 84 субъектам Российской Федерации — без новых регионов (Донецкая, Луганская, Запорожская, Херсонская) и без ведомственного контура, которые не включены в территориальный анализ ввиду отсутствия окружной привязки (см. раздел 5). Совокупный балл (от 0 до 1) рассчитан как среднее значение средних баллов пригодности данных по пяти основным блокам (Б01–Б05). Балл 1,0 соответствует полной пригодности. Субъекты, не представившие данные в отчетном периоде, выделены в таблице отдельно.

Таблица П.5. Рейтинг субъектов РФ по совокупному показателю качества данных мониторинга ПАО
(n = 84 субъекта, без новых регионов и ведомств)

Ранг	Субъект РФ	ФО	МО в монито- ринге	Всего ПАО (доклад 2025)	Охват, %	Общий балл	Б01 Общие	Б02 Деят.	Б03 Конс.	Б04 Кадры	Б05 Обор.
1	Курская область	ЦФО	2	3	66,7%	1	1	1	1	1	1
2	Кировская область	ПФО	8	25	32,0%	1	1	1	1	1	1
3	Калининградская область	СЗФО	5	5	1	0,9889	1	1	1	1	1
4	Томская область	СибФО	14	16	87,5%	0,9643	1	1	1	1	0,786
5	Забайкальский край	ДФО	7	19	36,8%	0,9603	1	1	1	0,929	1
6	Краснодарский край	ЮФО	58	64	90,6%	0,9521	1	1	1	1	0,983
7	Кабардино-Балкарская Республика	СКФО	1	1	1	0,9444	1	1	1	1	1
8	Ненецкий автономный округ	СЗФО	1	1	1	0,9444	1	1	1	1	1
9	Республика Тыва	СибФО	1	1	1	0,9444	1	1	1	1	1
10	Ульяновская область	ПФО	4	6	66,7%	0,9444	1	1	1	1	1
11	Астраханская область	ЮФО	4	12	33,3%	0,9444	1	1	1	1	1
12	Республика Адыгея	ЮФО	1	6	16,7%	0,9444	1	1	1	1	1
13	Республика Северная Осетия — Алания	СКФО	1	6	16,7%	0,9444	1	1	1	1	1
14	Москва	ЦФО	34	69	49,3%	0,9444	1	1	0,985	1	1
15	Санкт-Петербург	СЗФО	30	62	48,4%	0,9407	1	1	0,883	0,917	0,967
16	Ярославская область	ЦФО	14	14	1	0,9405	1	1	1	0,964	1
17	Амурская область	ДФО	12	19	63,2%	0,9352	1	1	0,917	1	1
18	Ямало-Ненецкий автономный округ	УрФО	8	9	88,9%	0,9306	1	1	0,875	1	1
19	Хабаровский край	ДФО	20	20	1	0,9278	1	1	0,875	1	0,950
20	Тюменская область	УрФО	6	8	75,0%	0,9259	0,917	1	1	1	1
21	Московская область	ЦФО	55	66	83,3%	0,9111	1	0,982	0,927	0,982	0,909
22	Оренбургская область	ПФО	27	27	1	0,9095	1	0,963	0,796	1	1
23	Республика Башкортостан	ПФО	28	28	1	0,9067	0,982	0,946	0,929	0,964	0,893
24	Псковская область	СЗФО	4	4	1	0,9028	0,875	1	1	0,875	1
25	Магаданская область	ДФО	9	9	1	0,9012	0,556	1	1	1	1
26	Омская область	СибФО	13	25	52,0%	0,8974	1	1	0,923	0,769	0,962
27	Рязанская область	ЦФО	7	9	77,8%	0,8968	1	0,929	1	0,786	1
28	Курганская область	УрФО	5	11	45,5%	0,8889	1	1	0,600	1	1
29	Пензенская область	ПФО	2	2	1	0,8889	1	0,750	1	0,750	1

Ранг	Субъект РФ	ФО	МО в монито- ринге	Всего ПАО (доклад 2025)	Охват, %	Общий балл	Б01 Общие	Б02 Деят.	Б03 Конс.	Б04 Кадры	Б05 Обор.
30	Республика Калмыкия	ЮФО	1	1	1	0,8889	1	1	1	1	1
31	Чеченская Республика	СКФО	1	1	1	0,8889	1	1	1	0,500	1
32	Республика Хакасия	СибФО	1	8	12,5%	0,8889	1	1	1	0,500	1
33	Камчатский край	ДФО	1	14	7,1%	0,8889	1	1	1	0,500	1
34	Республика Бурятия	ДФО	1	20	5,0%	0,8889	0,500	1	1	1	1
35	Пермский край	ПФО	25	25	1	0,8867	1	1	0,960	0,560	0,960
36	Республика Крым	ЮФО	25	24	104,2%	0,8800	1	0,920	1	0,520	0,960
37	Новгородская область	СЗФО	6	11	54,5%	0,8796	1	1	1	1	1
38	Липецкая область	ЦФО	17	17	1	0,8791	1	0,941	0,882	0,912	0,882
39	Кемеровская область	СибФО	11	23	47,8%	0,8737	1	1	1	0,455	1
40	Республика Марий Эл	ПФО	7	8	87,5%	0,8730	1	1	1	1	0,286
41	Сахалинская область	ДФО	14	19	73,7%	0,8730	0,893	0,929	0,964	0,750	0,750
42	Орловская область	ЦФО	7	7	1	0,8651	1	0,929	1	0,500	1
43	Республика Саха (Якутия)	ДФО	27	10	270,0%	0,8642	0,963	0,944	0,759	0,982	0,759
44	Республика Карелия	СЗФО	14	13	107,7%	0,8611	0,964	0,857	1	0,714	1
45	Смоленская область	ЦФО	14	29	48,3%	0,8611	0,964	0,857	1	0,821	0,929
46	Чувашская Республика	ПФО	14	9	155,6%	0,8492	1	1	0,143	1	1
47	Брянская область	ЦФО	20	20	1	0,8472	0,975	0,925	0,725	0,850	0,725
48	Волгоградская область	ЮФО	10	11	90,9%	0,8444	0,950	0,900	0,200	1	1
49	Удмуртская Республика	ПФО	7	23	30,4%	0,8413	1	1	1	0,714	1
50	Свердловская область	УрФО	54	64	84,4%	0,8395	0,963	0,907	0,870	1	0,713
51	Саратовская область	ПФО	37	35	105,7%	0,8348	1	0,919	0,757	0,892	0,865
52	Воронежская область	ЦФО	21	24	87,5%	0,8333	0,976	0,857	0,833	0,762	0,809
53	Республика Ингушетия	СКФО	1	2	50,0%	0,8333	1	0,500	1	0,500	1
54	Республика Дагестан	СКФО	1	6	16,7%	0,8333	0,500	1	1	0,500	1
55	Ленинградская область	СЗФО	11	18	61,1%	0,8182	1	1	1	1	0,182
56	Белгородская область	ЦФО	16	11	145,4%	0,8160	1	0,969	1	0,500	0,750
57	Ростовская область	ЮФО	3	39	7,7%	0,8148	0,500	1	1	0,667	1
58	Алтайский край	СибФО	28	33	84,9%	0,8075	1	1	0,696	1	0,786
59	Чукотский автономный округ	ДФО	4	3	133,3%	0,8056	1	0,625	1	0,500	0,750
60	Республика Алтай	СибФО	2	6	33,3%	0,8056	1	1	0,750	0,500	0,500
61	Владимирская область	ЦФО	9	25	36,0%	0,7963	0,944	0,944	0,889	0,778	0,833

Ранг	Субъект РФ	ФО	МО в монито- ринге	Всего ПАО (доклад 2025)	Охват, %	Общий балл	Б01 Общие	Б02 Деят.	Б03 Конс.	Б04 Кадры	Б05 Обор.
62	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	УрФО	19	25	76,0%	0,7602	0,974	0,974	0,026	0,816	1
63	Костромская область	ЦФО	8	9	88,9%	0,7431	0,938	0,500	0,875	0,375	0,938
64	Карачаево-Черкесская Республика	СКФО	3	3	1	0,7407	1	0,667	0,333	0,333	0,833
65	Архангельская область	СЗФО	14	16	87,5%	0,7381	1	0,821	0,893	0,821	0,429
66	Приморский край	ДФО	25	24	104,2%	0,7311	0,880	0,880	0	0,380	0,800
67	Тверская область	ЦФО	20	23	87,0%	0,7250	0,950	1	0,550	0,975	0,300
68	Новосибирская область	СибФО	43	50	86,0%	0,7132	1	0,756	0,930	0,419	0,395
69	Ивановская область	ЦФО	10	24	41,7%	0,6944	0,950	1	0	0,950	0,900
70	Республика Мордовия	ПФО	3	10	30,0%	0,6667	1	1	1	0,667	1
71	Нижегородская область	ПФО	43	46	93,5%	0,6615	1	0,779	0,674	0,581	0,861
72	Ставропольский край	СКФО	27	31	87,1%	0,6440	1	0,852	0,815	0,407	0,741
73	Тульская область	ЦФО	18	21	85,7%	0,6265	0,917	0,944	0,667	0,556	1
74	Челябинская область	УрФО	32	32	1	0,5903	0,984	0,734	0,016	0,500	0,828
75	Севастополь	ЮФО	3	3	1	0,5741	1	1	0,667	0,500	1
76	Республика Татарстан	ПФО	45	60	75,0%	0,4667	0,967	0,989	0,267	0,500	0,956
77	Республика Коми	СЗФО	17	27	63,0%	0,4379	0,647	0,735	0,235	0,353	0,441
78	Тамбовская область	ЦФО	14	17	82,3%	0,3492	1	0,536	1	0,143	0,143
79	Красноярский край	СибФО	52	48	108,3%	0,2500	0,615	0,577	0,135	0,231	0,250
80	Вологодская область	СЗФО	1	12	8,3%	0,2222	1	0	0,500	0	0,500
81	Калужская область	ЦФО	10	12	83,3%	0,2000	0,750	0,800	0,100	0,050	0,100
82	Иркутская область	СибФО	30	36	83,3%	0,1444	0,933	0,050	0,033	0,067	0,033
83	Мурманская область	СЗФО	1	10	10,0%	0,0556	0,500	0	0	0	0
84	Самарская область	ПФО	2	29	6,9%	0,0556	0,500	0	0	0	0
—	Еврейская автономная область	ДФО	0	6	—	нет дан- ных	—	—	—	—	—

Общий уровень пригодности данных. Средний совокупный балл пригодности по 84 ранжированным субъектам составил 0,79, что соответствует умеренно высокому уровню качества данных. 60 субъектов (71,4%) получили балл 0,80 и выше — то есть для них данные мониторинга могут считаться пригодными для аналитических выводов по основным блокам. 86,9% субъектов (73 из 84) преодолели порог 0,60. Вместе с тем 7 субъектов (8,3%) имеют балл ниже 0,40, а 3 субъекта (3,6%) — ниже 0,20, что свидетельствует о критически низкой заполняемости данных и ограничивает возможность включения этих территорий в сравнительный анализ.

Лидеры и отстающие. Наивысший балл 1,00 получили Курская и Кировская области: данные по всем пяти блокам заполнены полностью и без ограничений. Калининградская область (0,989), Томская область (0,964) и Забайкальский край (0,960) замыкают пятерку лидеров. При интерпретации следует учитывать, что высокий балл Забайкальского края достигнут при относительно низком охвате мониторингом (7 МО, охват 36,8%): немногочисленные участвующие организации заполнили форму исключительно полно. На противоположном полюсе — Самарская область и Мурманская область (0,056 каждая): данные по большинству блоков отсутствуют или признаны непригодными. Иркутская область (0,144) и Калужская область (0,200) также входят в число субъектов с существенными пробелами в отчетности. Еврейская автономная область не представила данные в отчетном периоде и не включена в рейтинг.

Межокружные различия. Наиболее высокий средний балл показали Дальневосточный (0,878, n = 10) и Южный (0,855, n = 8) федеральные округа. В Северо-Кавказском (0,833) и Уральском (0,823) округах результаты также выше среднего по выборке. Наиболее низкие средние баллы зафиксированы в Северо-Западном (0,708, n = 11) и Сибирском (0,729, n = 10) федеральных округах, где отдельные субъекты значительно снижают окружное среднее.

Блочный анализ. Наиболее высокую пригодность данных обеспечивает блок «Общие сведения» (Б01): средний балл 0,940, минимум по субъектам — 0,500. Блок «Оборудование» (Б05) также демонстрирует относительно высокие показатели (0,825). Наибольшие затруднения фиксируются в блоке «Кадры» (Б04): средний балл 0,731, и именно он является слабейшим в пяти из восьми федеральных округов — ЦФО, СКФО, СибФО, УрФО и ДФО. Блок «Консультации» (Б03) занимает второе место по проблемности (0,784): он наиболее уязвим в ПФО (0,752) и УФО (0,565). В СЗФО слабейшим оказался блок «Оборудование» (0,684), что связано с нулевыми или непригодными данными по ряду субъектов округа.

7. Заключение

Настоящее Приложение представляет комплексную оценку полноты и пригодности данных федерального мониторинга патолого-анатомической службы Российской Федерации. В обработку включены сведения 1320 ПАО из 85 субъ-

ектов Российской Федерации, включая ведомственные медицинские организации; для территориального сравнительного анализа использована чистая выборка из 1231 ПАО по 84 субъектам (без новых регионов и ведомственного контура).

Практическая применимость данных по девяти тематическим блокам Карты мониторинга варьирует в диапазоне 74,7–99,9%. Наиболее высокий уровень пригодности зафиксирован в блоках «Общие сведения» (99,9%) и «Деятельность» (95,5%): эти данные пригодны для расчета нормативной потребности в кадрах и оценки нагрузки на службу в полном объеме. Блоки цифровой и технологической инфраструктуры («ИТ-контур», «Сканирование», «Архивы/ЦАМИ», «Интернет», «Оборудование») демонстрируют сопоставимые значения применимости в диапазоне 79,8–83,0%, что достаточно для базовых аналитических задач. Наименьший показатель применимости — у блока «Консультации» (74,7%): он отражает объективно ограниченный охват формализованного межучрежденческого взаимодействия в действующей системе сбора данных.

Совокупный балл пригодности данных по 84 субъектам РФ составил в среднем 0,79. 71,4% субъектов (60 из 84 ранжированных) достигли порогового значения 0,80, что свидетельствует о достаточном качестве данных для включения в федеральный аналитический контур. Наилучшие результаты показали субъекты Дальневосточного (среднее 0,878) и Южного (0,855) федеральных округов. Три субъекта — Иркутская, Мурманская и Самарская области — имеют индекс пригодности ниже 0,15 и требуют адресной работы по улучшению качества первичных данных до следующего цикла мониторинга. Еврейская автономная область данных не представила.

Системным слабым звеном на уровне всей выборки остается блок «Кадры» (Б4): средний балл пригодности 0,731, слабейший блок в пяти из восьми федеральных округов. Это свидетельствует о необходимости повышения детализации и полноты сведений о кадровом составе патолого-анатомической службы в следующих циклах мониторинга.

Верификация данных мониторинга относительно Отраслевого доклада 2025 подтвердила высокую степень сопоставимости по ключевым показателям — структуре ПАО, объемам исследований и кадровому составу врачей-ВПА. Выявленные расхождения обусловлены различиями в методологии учета и не влияют на пригодность массива для аналитических целей.

Приложение 6. Верифицированные сводные таблицы мониторинга ПАО¹

Таблица 1. Распределение медицинских организаций, осуществляющих патолого-анатомическую деятельность, по группам ПАО

Наименование субъекта	Всего МО	В том числе по группам ПАО			
		I группа	II группа	III группа	Группа не указана
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	1320	223	233	757	107
Центральный федеральный округ	296	61	55	166	14
Белгородская область	16	4	1	11	—
Брянская область	20	2	1	16	1
Владимирская область	9	—	6	2	1
Воронежская область	21	3	10	7	1
Ивановская область	10	2	—	7	1
Калужская область	10	—	—	6	4
Костромская область	8	1	—	7	—
Курская область	2	2	—	—	—
Липецкая область	17	3	1	13	—
Москва	34	25	3	6	—
Московская область	55	7	16	32	—
Орловская область	7	—	3	4	—
Рязанская область	7	3	2	2	—
Смоленская область	14	—	5	8	1
Тамбовская область	14	1	—	13	—
Тверская область	20	2	1	15	2
Тульская область	18	5	3	7	3
Ярославская область	14	1	3	10	—
Северо-Западный федеральный округ	104	22	17	50	15
Архангельская область	14	1	3	10	—

¹ Строки новых регионов (Донецкая и Луганская народные республики, Запорожская и Херсонская области) и ведомственного контура приведены в таблицах настоящего приложения справочно; в территориальный сравнительный анализ они не включались (см. раздел 2.1 и приложение 5).

Наименование субъекта	Всего МО	В том числе по группам ПАО			
		I группа	II группа	III группа	Группа не указана
Вологодская область	1	—	1	—	—
Калининградская область	5	1	3	1	—
Республика Карелия	14	1	1	11	1
Республика Коми	17	1	—	4	12
Ленинградская область	11	1	1	9	—
Мурманская область	1	—	—	—	1
Ненецкий автономный округ	1	—	—	1	—
Новгородская область	6	—	—	6	—
Псковская область	4	—	—	3	1
Санкт-Петербург	30	17	8	5	—
Южный федеральный округ	105	12	16	75	2
Республика Адыгея	1	—	—	1	—
Астраханская область	4	1	3	—	—
Волгоградская область	10	4	2	3	1
Республика Калмыкия	1	—	1	—	—
Краснодарский край	58	4	5	49	—
Республика Крым	25	2	2	21	—
Ростовская область	3	1	—	1	1
Севастополь	3	—	3	—	—
Северо-Кавказский федеральный округ	35	6	7	22	—
Республика Дагестан	1	1	—	—	—
Республика Ингушетия	1	—	1	—	—
Кабардино-Балкарская Республика	1	1	—	—	—
Карачаево-Черкесская Республика	3	—	—	3	—
Республика Северная Осетия — Алания	1	—	—	1	—
Ставропольский край	27	3	6	18	—
Чеченская Республика	1	1	—	—	—
Приволжский федеральный округ	252	49	47	150	6
Республика Башкортостан	28	8	5	14	1

Наименование субъекта	Всего МО	В том числе по группам ПАО			
		I группа	II группа	III группа	Группа не указана
Кировская область	8	3	—	5	—
Республика Марий Эл	7	1	—	6	—
Республика Мордовия	3	1	1	1	—
Нижегородская область	43	17	17	9	—
Оренбургская область	27	—	9	18	—
Пензенская область	2	2	—	—	—
Пермский край	25	5	2	18	—
Самарская область	2	—	—	—	2
Саратовская область	37	2	8	27	—
Республика Татарстан	45	5	2	35	3
Удмуртская Республика	7	1	2	4	—
Ульяновская область	4	2	1	1	—
Чувашская Республика	14	2	—	12	—
Уральский федеральный округ	124	14	31	72	7
Курганская область	5	—	4	1	—
Свердловская область	54	6	9	35	4
Тюменская область	6	1	2	2	1
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	19	2	3	13	1
Челябинская область	32	5	10	16	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	8	—	3	5	—
Сибирский федеральный округ	195	29	25	99	42
Республика Алтай	2	—	—	2	—
Алтайский край	28	7	6	15	—
Иркутская область	30	3	—	25	2
Кемеровская область	11	—	—	11	—
Красноярский край	52	7	4	1	40
Новосибирская область	43	3	9	31	—
Омская область	13	5	4	4	—
Томская область	14	4	—	10	—

Наименование субъекта	Всего МО	В том числе по группам ПАО			
		I группа	II группа	III группа	Группа не указана
Республика Тыва	1	—	1	—	—
Республика Хакасия	1	—	1	—	—
Дальневосточный федеральный округ	120	12	15	76	17
Амурская область	12	2	—	10	—
Республика Бурятия	1	—	—	1	—
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—
Забайкальский край	7	1	6	—	—
Камчатский край	1	—	1	—	—
Магаданская область	9	—	1	—	8
Приморский край	25	4	3	12	6
Республика Саха (Якутия)	27	1	1	24	1
Сахалинская область	14	1	—	11	2
Хабаровский край	20	3	3	14	—
Чукотский автономный округ	4	—	—	4	—
Новые регионы	33	1	4	25	3
Донецкая Народная Республика	28	1	4	21	2
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—
Запорожская область	1	—	—	—	1
Херсонская область	4	—	—	4	—
Ведомственные МО					
Минздрав России	33	12	5	16	—
Минобрнауки России	19	4	8	6	1
Прочие федеральные организации (МВД, МЧС)	4	1	3	—	—

Таблица 2а. Основное технологическое оборудование патолого-анатомических отделений

Наименование субъекта	Авт. проводки процессорные					Авт. проводки карусельные					Декальцинаторы					Станции заливки				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Российская Федерация	285	560	507	46	60	250	356	296	43	90	40	43	35	8	100	466	828	773	31	70
Центральный федеральный округ	82	187	165	21	70	53	77	57	18	81	13	15	11	4	41	110	224	209	11	68
Белгородская область	3	4	4	0	50	3	6	5	1	60	0	0	0	0	—	5	8	8	0	55
Брянская область	2	3	1	2	60	6	9	5	4	70	0	0	0	0	—	4	7	7	0	100
Владимирская область	1	1	0	0	—	2	2	2	0	20	0	0	0	0	—	5	5	5	0	30
Воронежская область	3	10	10	0	100	3	3	3	0	60	0	0	0	0	—	5	12	11	1	100
Ивановская область	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	2	3	3	0	10
Калужская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	0	1	—	1	1	1	0	30
Костромская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50
Курская область	1	2	2	0	94,6	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	94,6
Липецкая область	1	4	3	1	60	3	3	3	0	60	1	1	1	0	100	1	3	3	0	100
Москва город	27	94	81	13	90,5	20	34	20	12	100	9	11	8	3	38	32	94	83	10	100
Московская область	33	48	45	3	21	2	2	2	0	55	0	0	0	0	—	36	57	55	0	21
Орловская область	3	4	4	0	100	3	4	4	0	100	0	0	0	0	—	2	3	3	0	100

Наименование субъекта	Авт. проводки процессорные					Авт. проводки карусельные					Декальцинаторы					Станции заливки				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Рязанская область	3	6	6	0	80	2	4	4	0	65	1	1	1	0	40	4	6	6	0	85
Смоленская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	7	7	0	73
Тамбовская область	1	4	2	2	50	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	5	5	0	100
Тверская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	1	0	0	—
Тульская область	2	4	4	0	29,8	2	2	2	0	64,9	0	0	0	0	—	3	3	3	0	100
Ярославская область	1	2	2	0	50	5	6	5	1	100	0	0	0	0	—	4	6	6	0	60
Северо-Западный федеральный округ	34	51	49	2	58,1	32	43	37	3	100	2	2	2	0	100	45	65	64	0	50
Архангельская область	4	5	5	0	46	2	2	1	0	100	0	0	0	0	—	3	5	5	0	70
Вологодская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калининградская область	2	4	3	1	58,1	2	3	2	1	100	0	0	0	0	—	3	7	7	0	48,8
Карелия республика	1	2	2	0	87,5	4	6	4	1	0	0	0	0	0	—	2	2	2	0	12,5
Коми республика	3	4	4	0	45	2	2	2	0	0	0	0	0	0	—	5	6	6	0	0
Ленинградская область	1	5	4	1	70	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	3	3	0	70
Мурманская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Авт. проводки процессорные					Авт. проводки карусельные					Декальцинаторы					Станции заливки				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Ненецкий автономный округ	1	1	1	0	100	1	1	1	0	17	0	0	0	0	—	1	1	1	0	32
Новгородская область	1	1	1	0	50	6	7	6	0	100	0	0	0	0	—	3	3	3	0	100
Псковская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Санкт-Петербург город	21	29	29	0	52,4	15	22	21	1	100	2	2	2	0	100	26	37	36	0	50
Южный федеральный округ	24	52	51	1	30	24	43	40	3	3	2	2	2	—	100	48	85	82	3	47
Адыгея республика	0	0	0	0	—	1	2	1	1	20	1	1	1	0	100	1	3	1	2	10
Астраханская область	1	2	2	0	54,9	1	3	3	0	100	0	0	0	0	—	2	4	4	0	100
Волгоградская область	2	5	5	0	20	2	2	2	0	100	0	0	0	0	—	2	6	6	0	83,5
Калмыкия республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Краснодарский край	10	23	22	1	85,2	14	16	16	0	95	0	0	0	0	—	27	38	37	1	90
Крым республика	9	13	13	0	40	3	4	2	2	60	0	0	0	0	—	10	14	14	0	40
Ростовская область	2	9	9	0	25	2	15	15	0	25	1	1	1	0	100	3	16	16	0	31,5
Севастополь город	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	3	3	0	0

Наименование субъекта	Авт. проводки процессорные					Авт. проводки карусельные					Декальцинаторы					Станции заливки				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Северо-Кавказский федеральный округ	6	11	11	0	80	3	3	3	0	100	1	1	1	0	100	12	20	19	1	80
Дагестан республика	1	1	1	0	60,7	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	1	1	1	0	83,3
Ингушетия республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Кабардино-Балкарская республика	1	1	1	0	100	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Карачаево-Черкесская республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70
Северная Осетия — Алания республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	4	3	1	100
Ставропольский край	3	8	8	0	90	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	7	9	9	0	80
Чеченская республика	1	1	1	0	75	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	4	4	0	75
Приволжский федеральный округ	36	57	53	2	45	36	51	45	3	80	5	5	4	1	60	64	103	99	2	50
Башкортостан республика	6	9	9	0	40	12	17	15	1	65	0	0	0	0	—	13	14	13	0	48
Кировская область	2	2	2	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Авт. проводки процессорные					Авт. проводки карусельные					Декальцинаторы					Станции заливки				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Марий Эл республика	1	1	1	0	70	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—	1	2	2	0	70
Мордовия республика	1	1	1	0	58,3	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	4	4	0	95,2
Нижегородская область	4	7	7	0	60	4	6	5	0	100	0	0	0	0	—	7	12	11	1	35
Оренбургская область	1	1	1	0	40	2	3	3	0	40	1	1	1	0	50	6	8	8	0	85
Пензенская область	2	9	9	0	0	2	3	2	1	100	2	2	2	0	50	2	11	10	1	50
Пермский край	5	5	4	0	47,5	8	10	9	0	100	0	0	0	0	—	14	17	17	0	50
Самарская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саратовская область	3	5	3	2	60	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—	3	6	6	0	30
Татарстан республика	5	5	4	0	2,5	3	4	4	0	15	0	0	0	0	—	9	13	12	0	30
Удмуртская республика	2	3	3	0	60	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—	3	5	5	0	60
Ульяновская область	2	3	3	0	50	1	4	4	0	95	1	1	0	1	—	2	3	3	0	100
Чувашская республика	2	6	6	0	35	1	1	1	0	90	1	1	1	0	70	2	8	8	0	60
Уральский федеральный округ	21	37	30	5	64,5	34	45	35	3	100	0	0	0	0	—	60	104	95	2	88
Курганская область	1	2	1	1	60	2	2	1	1	100	0	0	0	0	—	3	4	4	0	80

Наименование субъекта	Авт. проводки процессорные					Авт. проводки карусельные					Декальцинаторы					Станции заливки				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Свердловская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	19	36	36	0	49,4
Тюменская область	2	9	9	0	88	2	3	3	0	100	0	0	0	0	—	4	11	10	1	100
Ханты-Мансийский автономный округ	10	14	12	2	65	18	23	21	2	89	0	0	0	0	—	18	34	33	0	90
Челябинская область	5	9	5	2	50	9	13	6	0	85	0	0	0	0	—	10	12	6	0	57,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	3	3	0	40	3	4	4	0	73,2	0	0	0	0	—	6	7	6	1	93
Сибирский федеральный округ	27	50	47	3	41,7	22	29	27	2	100	3	3	2	1	50	41	81	79	2	50
Алтай республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Алтайский край	7	9	9	0	50	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	7	9	9	0	20
Иркутская область	1	2	2	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Кемеровская область	1	10	10	0	41,7	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	15	15	0	0
Красноярский край	6	13	13	0	19,1	2	3	3	0	77,5	0	0	0	0	—	8	25	25	0	77,5
Новосибирская область	8	12	9	3	22,6	11	13	11	2	90	1	1	1	0	100	12	15	13	2	30

Наименование субъекта	Авт. проводки процессорные					Авт. проводки карусельные					Декальцинаторы					Станции заливки				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Омская область	2	2	2	0	63,1	5	8	8	0	100	0	0	0	0	—	5	8	8	0	100
Томская область	2	2	2	0	55	3	3	3	0	100	1	1	0	1	—	5	5	5	0	100
Тыва республика	0	0	0	0	—	1	2	2	0	55	0	0	0	0	—	1	2	2	0	60
Хакасия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Дальневосточный федеральный округ	15	32	29	3	45	18	19	17	2	100	3	4	4	0	90	36	49	45	3	85,7
Амурская область	2	2	2	0	50	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	2	2	2	0	50
Бурятия республика	1	2	2	0	54,2	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Еврейская автономная область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Забайкальский край	1	4	4	0	75	0	0	0	0	—	1	2	2	0	75	2	5	4	1	100
Камчатский край	1	1	1	0	10	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	30
Магаданская область	1	1	1	0	70	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Приморский край	1	3	3	0	82	6	6	6	0	94,5	1	1	1	0	100	9	10	9	0	88,1
Саха (Якутия) республика	2	6	4	2	0	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	4	6	5	1	100

Наименование субъекта	Авт. проводки процессорные					Авт. проводки карусельные					Декальцинаторы					Станции заливки				
	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Сахалинская область	1	6	6	0	20	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—	3	7	7	0	40
Хабаровский край	4	6	5	1	30	8	9	8	1	100	1	1	1	0	80	12	15	14	1	100
Чукотский автономный округ	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60
Новые регионы	2	4	4	—	20	4	6	4	2	75	1	1	—	1	—	6	12	9	2	20
Донецкая Народная Республика	2	4	4	0	20	4	6	4	2	75	1	1	0	1	—	6	12	9	2	20
Луганская Народная Республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Запорожская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Херсонская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ведомственные МО																				
Минздрав России	24	57	49	8	72,6	15	28	22	6	72,6	7	7	6	1	100	28	58	51	5	91,7
Минобрнауки России	11	17	16	0	100	8	11	9	1	90	3	3	3	0	27,4	14	23	18	0	100
Прочие (МВД, МЧС)	3	5	3	1	80	1	1	0	0	—	0	0	0	0	—	2	4	3	0	100

Таблица 2а, графы 1, 22–41 (продолжение)

Наименование субъекта	Микротомы моторизованные					Микротомы механические					Криомикротомы моторизованные					Криомикротомы механические				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Российская Федерация	223	630	582	38	68	532	1680	1521	107	90	90	136	122	11	80	158	231	189	35	90,5
Центральный федеральный округ	42	197	175	20	70	123	493	445	40	100	20	35	33	2	82	45	67	52	15	100
Белгородская область	2	4	4	0	60	5	21	20	1	50	0	0	0	0	—	2	2	2	0	55
Брянская область	0	0	0	0	—	6	18	14	4	80	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Владимирская область	1	1	1	0	20	5	5	3	0	90	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Воронежская область	2	11	11	0	100	4	4	4	0	65	2	5	5	0	100	0	0	0	0	—
Ивановская область	3	5	5	0	0	2	3	3	0	50	1	2	2	0	25	0	0	0	0	—
Калужская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	20	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70
Костромская область	1	1	1	0	50	1	3	0	3	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Курская область	1	1	1	0	8,3	1	7	7	0	87,2	0	0	0	0	—	1	2	2	0	95,8
Липецкая область	0	0	0	0	—	3	11	11	0	100	1	1	1	0	100	1	2	2	0	50
Москва город	17	140	120	19	82	27	222	206	16	100	13	24	22	2	80	16	30	19	11	100
Московская область	8	20	20	0	21	40	85	82	2	25	0	0	0	0	—	6	7	7	0	21
Орловская область	3	6	5	1	100	5	14	12	1	100	2	2	2	0	95	1	1	1	0	100
Рязанская область	1	1	1	0	100	6	11	10	1	97,5	0	0	0	0	—	4	5	4	1	70

Наименование субъекта	Микротомы моторизованные					Микротомы механические					Криомикротомы моторизованные					Криомикротомы механические				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Смоленская область	0	0	0	0	—	2	30	30	0	100	0	0	0	0	—	2	3	3	0	70
Тамбовская область	0	0	0	0	—	1	25	17	8	100	0	0	0	0	—	1	2	1	1	0
Тверская область	1	2	2	0	50	2	4	1	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70
Тульская область	2	5	4	0	29,8	7	15	11	3	100	0	0	0	0	—	3	4	2	2	100
Ярославская область	0	0	0	0	—	5	14	13	1	50	0	0	0	0	—	5	6	6	0	100
Северо-Западный федеральный округ	14	32	32	0	100	53	136	127	4	50	5	8	7	1	70	25	32	26	6	67,5
Архангельская область	3	12	12	0	100	5	9	9	0	70	1	2	2	0	50	1	1	1	0	100
Вологодская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калининградская область	0	0	0	0	—	5	12	12	0	51,7	0	0	0	0	—	3	3	2	1	77,5
Карелия республика	0	0	0	0	—	4	7	5	1	100	1	1	1	0	0	1	1	1	0	40
Коми республика	0	0	0	0	—	6	9	7	0	0	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0
Ленинградская область	0	0	0	0	—	1	8	7	1	40	1	3	2	1	55	0	0	0	0	—
Мурманская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—	1	1	1	0	18	0	0	0	0	—	1	1	1	0	43

Наименование субъекта	Микротомы моторизованные					Микротомы механические					Криомикротомы моторизованные					Криомикротомы механические				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Новгородская область	2	3	3	0	100	5	9	8	0	100	0	0	0	0	—	3	4	4	0	100
Псковская область	3	3	3	0	100	2	4	4	0	100	1	1	1	0	100	2	2	2	0	100
Санкт-Петербург город	6	14	14	0	27,5	24	77	74	2	40	1	1	1	0	90	13	19	14	5	49,4
Южный федеральный округ	24	40	40	—	60	53	162	153	6	10	7	11	11	—	40	9	14	14	—	57,50
Адыгея республика	0	0	0	0	—	1	7	2	4	100	1	1	1	0	10	0	0	0	0	—
Астраханская область	2	5	5	0	100	2	10	10	0	72,4	2	2	2	0	37,4	0	0	0	0	—
Волгоградская область	2	2	2	0	60	6	16	16	0	26	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Калмыкия республика	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Краснодарский край	14	24	24	0	80	30	65	65	0	89	2	6	6	0	89,3	4	4	4	0	89,9
Крым республика	3	6	6	0	80	10	16	15	0	60	2	2	2	0	50	2	2	2	0	5
Ростовская область	1	1	1	0	100	3	46	45	0	29	0	0	0	0	—	2	7	7	0	30
Севастополь город	1	1	1	0	80	1	2	0	2	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Северо-Кавказский федеральный округ	4	5	5	0	47,5	20	49	47	1	100	2	2	2	0	87,5	1	1	1	0	70

Наименование субъекта	Микротомы моторизованные					Микротомы механические					Криомикротомы моторизованные					Криомикротомы механические				
	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Дагестан республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	35	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Ингушетия республика	0	0	0	0	—	1	3	3	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Кабардино-Балкарская республика	1	2	2	0	35,1	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Карачаево-Черкесская республика	0	0	0	0	—	2	4	4	0	20	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70
Северная Осетия — Алания республика	1	1	1	0	120	1	4	4	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ставропольский край	2	2	2	0	57	14	35	33	1	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Чеченская республика	0	0	0	0	—	1	2	2	0	60	1	1	1	0	75	0	0	0	0	—
Приволжский федеральный округ	42	81	77	2	50	86	252	235	11	75	14	17	15	2	30	25	33	27	4	65
Башкортостан республика	7	13	13	0	50	16	55	50	3	90	4	6	4	2	29,2	3	4	4	0	70
Кировская область	1	1	1	0	0	2	2	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
Марий Эл республика	0	0	0	0	—	2	10	10	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Мордовия республика	1	5	5	0	100	1	3	2	0	100	1	1	1	0	58,3	2	2	1	1	30
Нижегородская область	5	8	8	0	48,8	17	35	32	3	40	2	2	2	0	15	2	4	3	1	70

Наименование субъекта	Микротомы моторизованные					Микротомы механические					Криомикротомы моторизованные					Криомикротомы механические				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Оренбургская область	2	3	3	0	40	8	13	13	0	80	1	1	1	0	40	2	2	2	0	75
Пензенская область	1	3	2	1	0	2	24	19	4	100	1	1	1	0	0	1	1	1	0	100
Пермский край	11	23	23	0	60	11	15	14	0	90	1	1	1	0	30	1	1	0	0	—
Самарская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саратовская область	2	5	4	1	50	8	13	13	0	70	0	0	0	0	—	1	2	0	2	—
Татарстан республика	7	8	6	0	5	11	19	18	0	65	2	2	2	0	25	8	8	7	0	65
Удмуртская республика	3	5	5	0	10	4	16	16	0	60	0	0	0	0	—	2	5	5	0	60
Ульяновская область	1	2	2	0	100	2	11	11	0	100	0	0	0	0	—	1	2	2	0	75
Чувашская республика	1	5	5	0	30	2	36	35	1	70	1	2	2	0	60	0	0	0	0	—
Уральский федеральный округ	29	85	74	10	66	67	179	139	19	100	12	23	16	4	83	11	15	11	0	100
Курганская область	0	0	0	0	—	3	17	11	6	80	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60
Свердловская область	8	21	14	7	50	28	71	62	8	100	1	3	3	0	50	0	0	0	0	—
Тюменская область	2	4	4	0	100	5	20	19	1	75	1	1	0	1	—	1	4	4	0	100
Ханты-Мансийский автономный округ	16	56	52	3	66	9	18	16	1	100	7	15	12	3	100	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Микротомы моторизованные					Микротомы механические					Криомикротомы моторизованные					Криомикротомы механические				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Челябинская область	0	0	0	0	—	15	37	20	0	68,5	2	3	0	0	—	6	7	3	0	100
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	4	4	0	85,7	7	16	11	3	100	1	1	1	0	42	3	3	3	0	86
Сибирский федеральный округ	18	68	66	1	46,4	50	165	157	4	100	6	7	7	0	20	9	19	17	2	85,7
Алтай республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Алтайский край	4	4	4	0	15	12	23	21	0	100	3	3	3	0	100	0	0	0	0	—
Иркутская область	0	0	0	0	—	1	13	13	0	50	0	0	0	0	—	1	1	1	0	10
Кемеровская область	1	32	32	0	46,4	0	0	0	0	—	1	2	2	0	32,5	0	0	0	0	—
Красноярский край	5	17	16	0	77,5	9	71	69	1	100	0	0	0	0	—	3	11	9	2	100
Новосибирская область	6	11	10	1	20	11	26	23	3	40	2	2	2	0	0	3	4	4	0	20
Омская область	1	3	3	0	100	9	18	17	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Томская область	1	1	1	0	100	5	5	5	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Тыва республика	0	0	0	0	—	1	5	5	0	60	0	0	0	0	—	1	2	2	0	70
Хакасия республика	0	0	0	0	—	1	3	3	0	80	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Микротомы моторизованные					Микротомы механические					Криомикротомы моторизованные					Криомикротомы механические				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Дальне-восточный федеральный округ	14	39	38	0	50	34	74	70	3	93,7	6	8	8	0	100	11	15	11	3	100
Амурская область	1	4	4	0	75	2	2	2	0	30	1	1	1	0	50	1	1	1	0	50
Бурятия республика	1	6	6	0	21,4	1	6	6	0	100	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Еврейская автономная область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Забайкальский край	1	1	1	0	100	3	7	6	0	50	0	0	0	0	—	1	2	1	1	60
Камчатский край	0	0	0	0	—	1	2	1	1	50	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100
Магаданская область	0	0	0	0	—	1	2	2	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	80
Приморский край	3	3	2	0	53,6	10	16	16	0	93,7	0	0	0	0	—	1	1	0	0	—
Саха (Якутия) республика	2	2	2	0	95	2	9	8	1	0	1	3	3	0	100	2	3	2	1	0
Сахалинская область	1	7	7	0	0	6	8	8	0	50	1	1	1	0	80	0	0	0	0	—
Хабаровский край	5	16	16	0	100	7	21	20	1	100	2	2	2	0	90	4	6	5	1	100
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Новые регионы	8	20	15	4	20	4	4	1	3	50	3	4	3	1	30	2	2	—	2	—
Донецкая Народная Республика	8	20	15	4	20	3	3	1	2	50	3	4	3	1	30	2	2	0	2	—

Наименование субъекта	Микротомы моторизованные					Микротомы механические					Криомикротомы моторизованные					Криомикротомы механические				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Луганская Народная Республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Запорожская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Херсонская область	0	0	0	0	—	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ведомственные МО																				
Минздрав России	20	49	48	1	76	25	116	103	12	88,1	9	13	13	0	100	14	26	24	2	79,0
Минобрнауки России	8	14	12	0	90	14	40	34	4	100	5	7	6	1	100	5	6	6	0	100
Прочие (МВД, МЧС)	0	0	0	0	—	3	10	10	0	100	1	1	1	0	100	1	1	0	1	—

Таблица 2а, графы 1, 42–61 (продолжение)

Наименование субъекта	Криозаморозка					Ультрамикротомы					Бани водяные					Автостейнеры полуавт.				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
Российская Федерация	43	60	55	3	61	11	16	13	2	35	425	1505	1445	33	100	100	145	133	8	70
Центральный федеральный округ	13	25	24	1	55,5	3	6	6	0	67,5	84	431	410	18	100	24	44	36	7	76,5
Белгородская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	3	16	16	0	30	1	1	1	0	60
Брянская область	1	1	1	0	80	0	0	0	0	—	7	17	17	0	50	3	4	2	1	100
Владимирская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	30	0	0	0	0	—	2	2	2	0	15
Воронежская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	3	8	8	0	100	0	0	0	0	—
Ивановская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	3	3	0	0	1	1	1	0	50
Калужская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	65	0	0	0	0	—
Костромская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—
Курская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	4	4	0	100	0	0	0	0	—
Липецкая область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	3	14	14	0	65	1	1	1	0	80
Москва город	7	19	18	1	50	2	5	5	0	100	33	271	253	17	100	10	25	19	6	82
Московская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	59,5	4	4	4	0	56,7
Орловская область	1	1	1	0	90	0	0	0	0	—	6	13	13	0	100	1	1	1	0	90
Рязанская область	1	1	1	0	40	0	0	0	0	—	5	8	8	0	100	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Криозаморозка					Ультрамикротомы					Бани водяные					Автостейнеры полуавт.				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
Смоленская область	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—	1	2	2	0	60	0	0	0	0	—
Тамбовская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	27	26	0	100	0	0	0	0	—
Тверская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	3	3	0	0	0	0	0	0	—
Тульская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	13	12	0	29,8	1	5	5	0	29,8
Ярославская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	10	28	27	1	100	0	0	0	0	—
Северо-Западный федеральный округ	6	7	6	1	60	0	0	0	0	—	40	135	131	2	100	14	17	17	0	51
Архангельская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Вологодская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	5	5	0	0	0	0	0	0	—
Калининградская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	12	12	0	100	0	0	0	0	—
Карелия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	6	6	0	0	0	0	0	0	—
Коми республика	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—	6	8	8	0	0	2	2	2	0	50
Ленинградская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	9	8	1	50	0	0	0	0	—
Мурманская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ненецкий автономный округ	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	1	1	1	0	67

Наименование субъекта	Криозаморозка					Ультрамикротомы					Бани водяные					Автостейнеры полуавт.				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
Новгородская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	3	4	4	0	75	0	0	0	0	—
Псковская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	6	6	0	100	0	0	0	0	—
Санкт-Петербург город	4	5	4	1	50	0	0	0	0	—	20	84	81	1	100	11	14	14	0	50,5
Южный федеральный округ	3	3	1	1	90	2	3	3	—	60	45	127	124	1	50	13	17	15	1	—
Адыгея республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70
Астраханская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	100	1	1	1	0	100
Волгоградская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калмыкия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Краснодарский край	1	1	1	0	80	0	0	0	0	—	28	59	58	1	100	8	11	10	1	75,5
Крым республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	11	20	18	0	30	1	1	1	0	10
Ростовская область	0	0	0	0	—	2	3	3	0	60	3	41	41	0	25	2	3	2	0	0
Севастополь город	2	2	0	1	—	0	0	0	0	—	2	5	5	0	50	0	0	0	0	—
Северо-Кавказский федеральный округ	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—	8	24	24	0	100	2	2	2	0	75
Дагестан республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	87,5	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Кризаморозка					Ультрамикротомы					Бани водяные					Автостейнеры полуавт.				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
Ингушетия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Кабардино-Балкарская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	8	8	0	100	0	0	0	0	—
Карачаево-Черкесская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	3	3	0	20	1	1	1	0	70
Северная Осетия — Алания республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ставропольский край	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—	5	12	12	0	100	1	1	1	0	80
Чеченская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Приволжский федеральный округ	5	5	5	0	80	1	1	1	0	0	85	262	259	1	100	15	21	20	0	20
Башкортостан республика	1	1	1	0	50	1	1	1	0	0	17	40	40	0	70	5	6	6	0	12,5
Кировская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	2	2	0	0	0	0	0	0	—
Марий Эл республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	5	5	0	100	1	2	2	0	70
Мордовия республика	1	1	1	0	40	0	0	0	0	—	2	5	5	0	100	0	0	0	0	—
Нижегородская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	12	26	25	1	60	1	1	1	0	30
Оренбургская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	7	24	24	0	80	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Криозаморозка					Ультрамикротомы					Бани водяные					Автостейнеры полуавт.				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
Пензенская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	32	32	0	100	1	2	2	0	50
Пермский край	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	13	25	24	0	100	4	7	6	0	57,5
Самарская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саратовская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	7	12	12	0	70	0	0	0	0	—
Татарстан республика	1	1	1	0	80	0	0	0	0	—	13	33	32	0	70	3	3	3	0	0
Удмуртская республика	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	5	18	18	0	100	0	0	0	0	—
Ульяновская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	6	6	0	100	0	0	0	0	—
Чувашская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	34	34	0	100	0	0	0	0	—
Уральский федеральный округ	2	5	5	0	7,1	0	0	0	0	—	56	142	126	1	100	11	18	18	0	88
Курганская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	8	8	0	70	0	0	0	0	—
Свердловская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	21	44	44	0	100	7	13	13	0	100
Тюменская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	27	27	0	100	1	2	2	0	88
Ханты-Мансийский автономный округ	1	4	4	0	7,1	0	0	0	0	—	8	21	21	0	100	1	1	1	0	100
Челябинская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	13	29	15	1	100	1	1	1	0	30

Наименование субъекта	Криозаморозка					Ультрамикротомы					Бани водяные					Автостейнеры полуавт.				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	8	13	11	0	100	1	1	1	0	86
Сибирский федеральный округ	4	4	4	0	100	1	1	1	0	0	35	163	161	2	100	8	9	9	0	32,1
Алтай республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Алтайский край	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	12	26	26	0	50	0	0	0	0	—
Иркутская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Кемеровская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	38	38	0	100	0	0	0	0	—
Красноярский край	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	5	59	58	1	100	2	2	2	0	16,1
Новосибирская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	12	11	1	10	3	3	3	0	50
Омская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	7	16	16	0	90	2	3	3	0	30
Томская область	3	3	3	0	100	0	0	0	0	—	4	4	4	0	100	0	0	0	0	—
Тыва республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	4	4	0	70	1	1	1	0	50
Хакасия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	4	4	0	100	0	0	0	0	—
Дальневосточный федеральный округ	2	2	1	0	100	0	0	0	0	—	29	91	86	5	100	4	6	6	0	100
Амурская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	5	5	0	50	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Криозаморозка					Ультрамикротомы					Бани водяные					Автостейнеры полуавт.				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
Бурятия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	6	6	0	4,8	0	0	0	0	—
Еврейская автономная область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Забайкальский край	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	6	6	0	100	1	1	1	0	85
Камчатский край	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Магаданская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	100	0	0	0	0	—
Приморский край	1	1	0	0	—	0	0	0	0	—	6	8	8	0	100	1	1	1	0	100
Саха (Якутия) республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	15	15	0	0	1	3	3	0	100
Сахалинская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	15	15	0	0	1	1	1	0	80
Хабаровский край	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	9	32	27	5	100	0	0	0	0	—
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Новые регионы	1	1	1	—	100	—	—	—	—	—	3	13	11	1	100	2	2	1	—	70
Донецкая Народная Республика	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	3	13	11	1	100	2	2	1	0	70
Луганская Народная Республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Запорожская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Криозаморозка					Ультрамикротомы					Бани водяные					Автостейнеры полуавт.				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
Херсонская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ведомственные МО																				
Минздрав России	5	6	6	0	37,3	3	4	1	2	100	24	73	71	1	100	3	4	4	0	100
Минобрнауки России	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	14	36	34	1	100	3	4	4	0	90
Прочие (МВД, МЧС)	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	8	8	0	100	1	1	1	0	70

Таблица 2а, графы 1, 62–81 (продолжение)

Наименование субъекта	Иммуностейнеры полуавт.					Автостейнеры авт.					Иммуностейнеры авт.					Гибридайзеры				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
Российская Федерация	35	43	32	8	83,5	248	413	382	17	70	144	289	263	19	70	35	46	38	3	66,3
Центральный федеральный округ	11	14	9	5	90,5	72	123	117	5	70	31	73	66	5	67,5	8	12	8	2	60
Белгородская область	0	0	0	0	—	4	4	4	0	50	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—
Брянская область	0	0	0	0	—	2	3	2	1	80	2	3	2	1	80	0	0	0	0	—
Владимирская область	0	0	0	0	—	2	2	2	0	30	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Воронежская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	10	1	1	1	0	63	0	0	0	0	—
Ивановская область	0	0	0	0	—	2	2	2	0	0	1	2	2	0	50	0	0	0	0	—
Калужская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Костромская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Курская область	0	0	0	0	—	1	2	2	0	94,6	1	2	1	0	89,3	0	0	0	0	—
Липецкая область	1	1	0	1	—	1	1	1	0	40	1	2	2	0	50	0	0	0	0	—
Москва город	10	13	9	4	90,5	23	62	58	4	100	16	45	41	4	82	6	9	6	2	55
Московская область	0	0	0	0	—	22	29	29	0	13,3	1	2	2	0	48	1	1	1	0	100
Орловская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	1	3	2	0	100	0	0	0	0	—
Рязанская область	0	0	0	0	—	4	5	5	0	100	1	1	1	0	40	1	2	1	0	80

Наименование субъекта	Иммуностейнеры полуавт.					Автостейнеры авт.					Иммуностейнеры авт.					Гибридайзеры				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
Смоленская область	0	0	0	0	—	2	3	3	0	63	1	3	3	0	67	0	0	0	0	—
Тамбовская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	1	2	2	0	80	0	0	0	0	—
Тверская область	0	0	0	0	—	1	1	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Тульская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	30	2	4	4	0	47,3	0	0	0	0	—
Ярославская область	0	0	0	0	—	2	3	3	0	100	1	2	2	0	100	0	0	0	0	—
Северо-Западный федеральный округ	1	2	2	0	65	18	25	25	0	70	13	24	22	2	70	2	3	3	0	40
Архангельская область	1	2	2	0	65	1	1	1	0	50	1	2	2	0	15	0	0	0	0	—
Вологодская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калининградская область	0	0	0	0	—	2	3	3	0	58,1	2	3	3	0	58,1	0	0	0	0	—
Карелия республика	0	0	0	0	—	2	2	2	0	5	1	2	1	1	100	0	0	0	0	—
Коми республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	—
Ленинградская область	0	0	0	0	—	1	2	2	0	70	1	2	2	0	70	1	2	2	0	40
Мурманская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Иммуностейнеры полуавт.					Автостейнеры авт.					Иммуностейнеры авт.					Гибридайзеры				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
Новгородская область	0	0	0	0	—	2	4	4	0	100	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—
Псковская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	1	4	4	0	100	0	0	0	0	—
Санкт-Петербург город	0	0	0	0	—	8	11	11	0	100	4	8	8	0	65	1	1	1	0	100
Южный федеральный округ	4	4	3	1	60	17	30	30	—	46,70	10	22	21	1	44,50	3	4	4	—	40
Адыгея республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Астраханская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	71,4	1	1	1	0	71,4	0	0	0	0	—
Волгоградская область	0	0	0	0	—	2	3	3	0	100	1	1	1	0	10	0	0	0	0	—
Калмыкия республика	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Краснодарский край	3	3	3	0	60	7	11	11	0	90,5	4	15	15	0	71	1	1	1	0	40
Крым республика	0	0	0	0	—	4	5	5	0	50	2	2	1	1	0	1	2	2	0	40
Ростовская область	0	0	0	0	—	2	9	9	0	25	1	2	2	0	64,5	1	1	1	0	50
Севастополь город	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—
Северо-Кавказский федеральный округ	2	2	2	0	42,5	3	3	3	0	100	3	9	8	0	65	1	1	0	0	—
Дагестан республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Иммуностейнеры полуавт.					Автостейнеры авт.					Иммуностейнеры авт.					Гибридайзеры				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
Ингушетия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Кабардино-Балкарская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Карачаево-Черкесская республика	1	1	1	0	50	1	1	1	0	20	0	0	0	0	—	1	1	0	0	—
Северная Осетия — Алания республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	120	1	2	1	0	60	0	0	0	0	—
Ставропольский край	1	1	1	0	35	0	0	0	0	—	1	5	5	0	70	0	0	0	0	—
Чеченская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	60	0	0	0	0	—
Приволжский федеральный округ	3	3	3	0	70	34	51	48	0	54,2	23	41	35	6	50	7	7	4	1	47,5
Башкортостан республика	0	0	0	0	—	8	10	10	0	72,5	5	7	6	1	60	1	1	1	0	0
Кировская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—
Марий Эл республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	3	3	0	70	1	1	1	0	100
Мордовия республика	0	0	0	0	—	2	3	3	0	58,3	1	2	2	0	79,2	0	0	0	0	—
Нижегородская область	1	1	1	0	70	3	4	4	0	25	1	4	4	0	55	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Иммуностейнеры полуавт.					Автостейнеры авт.					Иммуностейнеры авт.					Гибридайзеры				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
Оренбургская область	0	0	0	0	—	3	3	3	0	50	3	5	4	1	50	0	0	0	0	—
Пензенская область	1	1	1	0	0	2	10	10	0	50	2	6	4	2	0	1	1	0	1	—
Пермский край	0	0	0	0	—	4	4	3	0	20	3	4	4	0	50	1	1	1	0	85
Самарская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саратовская область	0	0	0	0	—	1	2	2	0	40	2	4	3	1	30	0	0	0	0	—
Татарстан республика	1	1	1	0	100	4	4	3	0	80	1	1	1	0	100	2	2	1	0	10
Удмуртская республика	0	0	0	0	—	3	5	5	0	60	1	2	1	1	100	0	0	0	0	—
Ульяновская область	0	0	0	0	—	2	2	1	0	40	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—
Чувашская республика	0	0	0	0	—	2	4	4	0	35	1	1	1	0	90	1	1	0	0	—
Уральский федеральный округ	4	4	2	0	59	27	44	39	3	100	14	26	23	2	70	2	3	3	0	59,5
Курганская область	0	0	0	0	—	2	2	2	0	80	1	2	1	1	60	0	0	0	0	—
Свердловская область	0	0	0	0	—	3	8	8	0	95	3	11	11	0	50	0	0	0	0	—
Тюменская область	1	1	1	0	100	2	5	5	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ханты-Мансийский автономный округ	0	0	0	0	—	11	18	16	2	70	5	7	6	1	70,7	1	2	2	0	59,5

Наименование субъекта	Иммуностейнеры полуавт.					Автостейнеры авт.					Иммуностейнеры авт.					Гибридайзеры				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
Челябинская область	2	2	0	0	—	6	8	5	1	100	2	3	2	0	70	1	1	1	0	50
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	1	1	0	18	3	3	3	0	100	3	3	3	0	86	0	0	0	0	—
Сибирский федеральный округ	1	1	1	0	20	16	35	31	1	41,7	8	14	14	0	55	2	2	2	0	57,7
Алтай республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—
Алтайский край	0	0	0	0	—	5	6	6	0	75	1	3	3	0	100	0	0	0	0	—
Иркутская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	30	0	0	0	0	—
Кемеровская область	0	0	0	0	—	1	10	10	0	15	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Красноярский край	0	0	0	0	—	2	7	7	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	15,5
Новосибирская область	0	0	0	0	—	7	10	6	1	41,1	4	7	7	0	50	0	0	0	0	—
Омская область	0	0	0	0	—	1	2	2	0	100	1	2	2	0	90	1	1	1	0	100
Томская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Тыва республика	1	1	1	0	20	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Хакасия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Дальневосточный федеральный округ	4	5	3	1	100	27	35	32	2	86,5	8	13	13	0	50	1	1	1	0	0

Наименование субъекта	Иммуностейнеры полуавт.					Автостейнеры авт.					Иммуностейнеры авт.					Гибридайзеры				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
Амурская область	0	0	0	0	—	2	3	3	0	50	1	2	2	0	75	0	0	0	0	—
Бурятия республика	1	1	1	0	100	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Еврейская автономная область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Забайкальский край	0	0	0	0	—	1	2	2	0	75	1	2	2	0	75	0	0	0	0	—
Камчатский край	0	0	0	0	—	1	1	1	0	10	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Магаданская область	1	1	0	1	—	1	1	0	1	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Приморский край	1	1	0	0	—	7	7	6	0	86,5	1	1	1	0	94	0	0	0	0	—
Саха (Якутия) республика	1	2	2	0	100	3	5	5	0	0	2	3	3	0	0	1	1	1	0	0
Сахалинская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	40	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Хабаровский край	0	0	0	0	—	9	13	12	1	100	2	4	4	0	45	0	0	0	0	—
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Новые регионы	—	—	—	—	—	2	3	3	—	20	1	1	1	—	20	—	—	—	—	—
Донецкая Народная Республика	0	0	0	0	—	2	3	3	0	20	1	1	1	0	20	0	0	0	0	—
Луганская Народная Республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Иммуностейнеры полуавт.					Автостейнеры авт.					Иммуностейнеры авт.					Гибридайзеры				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
Запорожская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Херсонская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ведомственные МО																				
Минздрав России	3	4	3	1	100	22	51	46	5	80	20	48	47	1	91,7	7	10	10	0	100
Минобрнауки России	2	4	4	0	16,5	8	10	6	1	84	11	16	11	2	80	2	3	3	0	100
Прочие (МВД, МЧС)	0	0	0	0	—	2	3	2	0	100	2	2	2	0	55	0	0	0	0	—

Таблица 2а, графы 1, 82–101 (продолжение)

Наименование субъекта	Демаскировщики антигенов					Коверслиперы					Коверслиперы пленочные					Микроскопы рабочие				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Российская Федерация	33	51	45	5	87	122	172	155	11	66	51	65	58	6	78,5	787	3873	3619	162	100
Центральный федеральный округ	8	20	17	3	80	34	50	48	2	63	15	20	19	1	82	193	1127	1069	37	100
Белгородская область	0	0	0	0	—	3	4	4	0	50	0	0	0	0	—	6	13	13	0	80
Брянская область	0	0	0	0	—	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—	15	60	47	10	80
Владимирская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	30	5	5	4	0	75
Воронежская область	1	6	6	0	100	1	4	4	0	81,5	0	0	0	0	—	11	61	56	1	100
Ивановская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—	10	26	24	0	50
Калужская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	3	3	0	15
Костромская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	11	9	2	100
Курская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	89,3	0	0	0	0	—	2	49	49	0	100
Липецкая область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	40	10	18	17	1	70
Москва город	3	4	2	2	100	18	29	28	1	81	8	13	13	0	82	31	495	483	10	100
Московская область	0	0	0	0	—	5	6	6	0	52,5	0	0	0	0	—	45	150	145	4	59,5
Орловская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	1	1	1	0	100	7	21	21	0	100
Рязанская область	0	0	0	0	—	2	2	2	0	55	2	2	1	1	100	7	24	24	0	60

Наименование субъекта	Демаскировщики антигенов					Коверслиперы					Коверслиперы пленочные					Микроскопы рабочие				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Смоленская область	2	6	6	0	75	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	47	46	0	100
Тамбовская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	18	18	0	100
Тверская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	5	13	7	0	20
Тульская область	2	4	3	1	29,8	1	1	1	0	100	1	1	1	0	100	18	53	48	4	50
Ярославская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	14	60	55	5	100
Северо-Западный федеральный округ	5	6	6	0	90	11	14	14	0	95	3	3	2	1	50,6	63	350	319	21	100
Архангельская область	0	0	0	0	—	1	2	2	0	85	0	0	0	0	—	6	27	26	0	100
Вологодская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калининградская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	2	2	2	0	50,6	5	37	35	1	100
Карелия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	5	18	15	3	10
Коми республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	1	1	0	1	—	7	25	19	2	0
Ленинградская область	0	0	0	0	—	1	2	2	0	70	0	0	0	0	—	1	6	6	0	40
Мурманская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Демаскировщики антигенов					Коверслиперы					Коверслиперы пленочные					Микроскопы рабочие				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Новгородская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	6	34	34	0	100
Псковская область	1	1	1	0	100	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	4	18	17	1	100
Санкт-Петербург город	3	4	4	0	60	6	7	7	0	90	0	0	0	0	—	29	185	167	14	100
Южный федеральный округ	2	2	2	—	50	6	10	9	1	51,20	4	5	5	—	70	93	355	351	3	—
Адыгея республика	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70	1	6	6	0	35
Астраханская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	71,4	0	0	0	0	—	2	22	22	0	100
Волгоградская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	10	41	41	0	100
Калмыкия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Краснодарский край	0	0	0	0	—	3	6	6	0	75,4	2	3	3	0	100	51	128	126	2	100
Крым республика	0	0	0	0	—	1	2	1	1	50	0	0	0	0	—	24	75	74	0	80
Ростовская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	3	73	73	0	40
Севастополь город	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	2	10	9	1	90
Северо-Кавказский федеральный округ	0	0	0	0	—	2	2	2	0	60	1	2	2	0	75	24	77	73	2	70

Наименование субъекта	Демаскировщики антигенов					Коверслиперы					Коверслиперы пленочные					Микроскопы рабочие				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Дагестан республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	62,5
Ингушетия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0
Кабардино-Балкарская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	6	6	0	100
Карачаево-Черкесская республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	20	0	0	0	0	—	2	5	4	0	60
Северная Осетия — Алания республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	9	8	0	70
Ставропольский край	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	17	49	47	2	70
Чеченская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	75	1	5	5	0	60
Приволжский федеральный округ	5	5	4	1	60	22	28	25	2	60	4	5	5	0	100	142	524	499	17	90
Башкортостан республика	0	0	0	0	—	5	5	4	1	81,2	1	1	1	0	100	21	104	100	3	70
Кировская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	5	5	0	0
Марий Эл республика	1	1	1	0	100	1	2	2	0	70	0	0	0	0	—	2	7	7	0	70
Мордовия республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	3	15	13	2	100
Нижегородская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	20	0	0	0	0	—	24	51	48	1	100

Наименование субъекта	Демаскировщики антигенов					Коверслиперы					Коверслиперы пленочные					Микроскопы рабочие				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Оренбургская область	1	1	0	1	—	3	3	3	0	50	1	2	2	0	100	18	49	49	0	80
Пензенская область	0	0	0	0	—	1	3	3	0	0	0	0	0	0	—	2	30	29	1	100
Пермский край	1	1	1	0	60	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—	23	85	83	0	100
Самарская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саратовская область	1	1	1	0	40	2	3	2	1	40	0	0	0	0	—	17	37	34	3	90
Татарстан республика	1	1	1	0	60	4	4	3	0	100	0	0	0	0	—	18	67	65	0	75
Удмуртская республика	0	0	0	0	—	1	2	2	0	80	2	2	2	0	62,5	6	39	33	6	60
Ульяновская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—	4	19	17	1	100
Чувашская республика	0	0	0	0	—	1	2	2	0	60	0	0	0	0	—	2	16	16	0	40
Уральский федеральный округ	2	2	1	1	100	14	20	18	1	58	8	9	7	1	100	79	332	296	13	100
Курганская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60	3	18	15	3	100
Свердловская область	0	0	0	0	—	3	5	5	0	50	1	1	1	0	60	32	120	114	6	100
Тюменская область	0	0	0	0	—	2	3	3	0	46,4	0	0	0	0	—	5	53	52	1	100
Ханты-Мансийский автономный округ	2	2	1	1	100	7	10	9	1	66	3	4	4	0	100	18	72	70	2	90,4

Наименование субъекта	Демаскировщики антигенов					Коверслиперы					Коверслиперы пленочные					Микроскопы рабочие				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Челябинская область	0	0	0	0	—	1	1	0	0	—	1	1	0	0	—	13	35	14	0	100
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—	1	1	1	0	85,7	2	2	1	1	86	8	34	31	1	100
Сибирский федеральный округ	1	1	1	0	20	7	9	8	0	50	8	10	8	2	25,5	68	403	390	2	100
Алтай республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	0
Алтайский край	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	3	3	3	0	100	18	59	56	0	100
Иркутская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	9	8	0	80
Кемеровская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	35	35	0	100
Красноярский край	0	0	0	0	—	1	3	3	0	100	1	1	0	1	—	10	114	113	0	100
Новосибирская область	0	0	0	0	—	4	4	3	0	0	4	6	5	1	20	16	70	64	2	30
Омская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	13	92	90	0	100
Томская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	6	6	6	0	40
Тыва республика	1	1	1	0	20	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	11	11	0	60
Хакасия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	5	5	0	100
Дальневосточный федеральный округ	1	1	1	0	100	8	11	9	1	50	2	3	3	0	50	53	246	230	11	100

Наименование субъекта	Демаскировщики антигенов					Коверслиперы					Коверслиперы пленочные					Микроскопы рабочие				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Амурская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—	8	34	34	0	100
Бурятия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	13	13	0	100
Еврейская автономная область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Забайкальский край	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	75	3	31	31	0	100
Камчатский край	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	6	6	0	100
Магаданская область	0	0	0	0	—	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—	1	7	6	1	100
Приморский край	1	1	1	0	100	2	2	1	0	82	0	0	0	0	—	13	23	20	0	100
Саха (Якутия) республика	0	0	0	0	—	1	3	3	0	0	0	0	0	0	—	5	32	31	1	100
Сахалинская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	40	5	17	17	0	40
Хабаровский край	0	0	0	0	—	3	4	4	0	100	0	0	0	0	—	15	81	70	9	100
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	100
Новые регионы	1	1	1	—	20	2	2	1	1	20	—	—	—	—	—	25	75	49	24	100
Донецкая Народная Республика	1	1	1	0	20	2	2	1	1	20	0	0	0	0	—	23	72	49	21	100

Наименование субъекта	Демаскировщики антигенов					Коверслиперы					Коверслиперы пленочные					Микроскопы рабочие				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
Луганская Народная Республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Запорожская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Херсонская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	3	0	3	—
Ведомственные МО																				
Минздрав России	5	9	8	0	100	12	22	19	3	60	4	6	6	0	85,7	28	275	241	30	100
Минобрнауки России	2	3	3	0	50	2	2	1	0	80	2	2	1	1	100	16	98	91	2	100
Прочие (МВД, МЧС)	1	1	1	0	100	2	2	1	0	100	0	0	0	0	—	3	11	11	0	100

Таблица 2а, графы 1, 102–121 (продолжение)

Наименование субъекта	Микроскопы универсальные					Микроскопы флуоресцентные					Цифровые сканеры					Сканеры флуоресцентные				
	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
Российская Федерация	155	410	390	11	76	50	70	69	0	100	85	120	104	13	50	9	10	10	0	35
Центральный федеральный округ	40	166	164	2	80	10	19	19	0	100	15	36	32	4	48	2	2	2	0	54,9
Белгородская область	3	22	22	0	20	0	0	0	0	—	1	2	2	0	30	0	0	0	0	—
Брянская область	1	1	1	0	90	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Владимирская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Воронежская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	1	1	1	0	63	0	0	0	0	—
Ивановская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калужская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Костромская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Курская область	1	2	2	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Липецкая область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	1	1	40	0	0	0	0	—
Москва город	21	108	106	2	82,1	7	16	16	0	100	11	30	27	3	50	1	1	1	0	80
Московская область	8	24	24	0	52,7	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Орловская область	1	1	1	0	90	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Рязанская область	2	2	2	0	100	1	1	1	0	100	1	1	1	0	80	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Микроскопы универсальные					Микроскопы флуоресцентные					Цифровые сканеры					Сканеры флуоресцентные				
	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Еди-ниц	Экс-пл.	Не экс-пл.	Мед. износ, %
1	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
Смоленская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Тамбовская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Тверская область	1	2	2	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Тульская область	2	4	4	0	17,5	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	29,8
Ярославская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Северо-Западный федеральный округ	18	30	30	0	90	5	11	11	0	50	6	9	9	0	50	0	0	0	0	—
Архангельская область	1	2	2	0	95	1	1	1	0	100	1	2	2	0	50	0	0	0	0	—
Вологодская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калининградская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Карелия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—
Коми республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—
Ленинградская область	1	2	2	0	70	1	7	7	0	40	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Мурманская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ненецкий автономный округ	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	43	0	0	0	0	—
Новгородская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Микроскопы универсальные					Микроскопы флуоресцентные					Цифровые сканеры					Сканеры флуоресцентные				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
Псковская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Санкт-Петербург город	15	25	25	0	90	2	2	2	0	52,1	2	4	4	0	100	0	0	0	0	—
Южный федеральный округ	12	36	33	2	25	3	3	3	—	100	2	3	2	1	—	—	—	—	—	—
Адыгея республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—
Астраханская область	1	1	1	0	89,3	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Волгоградская область	2	2	2	0	85	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калмыкия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Краснодарский край	7	31	28	2	85	2	2	2	0	85	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Крым республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ростовская область	2	2	2	0	52,5	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Севастополь город	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	0	0	0	0	0	—
Северо-Кавказский федеральный округ	1	1	1	0	5	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70	2	2	2	0	70
Дагестан республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ингушетия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Микроскопы универсальные					Микроскопы флуоресцентные					Цифровые сканеры					Сканеры флуоресцентные				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
Кабардино-Балкарская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Карачаево-Черкесская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—
Северная Осетия — Алания республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ставропольский край	1	1	1	0	5	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	2	2	0	70
Чеченская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Приволжский федеральный округ	20	41	41	0	60	9	10	10	0	60	8	9	5	3	60	1	2	2	0	35
Башкортостан республика	3	12	12	0	60	2	2	2	0	35	2	2	1	1	0	0	0	0	0	—
Кировская область	2	3	3	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Марий Эл республика	1	1	1	0	40	1	2	2	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Мордовия республика	1	4	4	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Нижегородская область	2	6	6	0	30	1	1	1	0	20	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—
Оренбургская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Пензенская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Микроскопы универсальные					Микроскопы флуоресцентные					Цифровые сканеры					Сканеры флуоресцентные				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
Пермский край	2	2	2	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Самарская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саратовская область	2	4	4	0	70	0	0	0	0	—	2	3	2	1	60	0	0	0	0	—
Татарстан республика	2	3	3	0	0	2	2	2	0	75	1	1	0	0	—	0	0	0	0	—
Удмуртская республика	2	3	3	0	50	1	1	1	0	100	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—
Ульяновская область	1	1	1	0	90	1	1	1	0	20	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Чувашская республика	1	1	1	0	90	1	1	1	0	20	0	0	0	0	—	1	2	2	0	35
Уральский федеральный округ	13	24	21	2	76	3	4	3	0	100	19	22	20	2	68,7	1	1	1	0	24,2
Курганская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Свердловская область	1	1	1	0	100	1	1	1	0	100	1	1	1	0	0	1	1	1	0	24,2
Тюменская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ханты-Мансийский автономный округ	7	16	14	2	59,5	1	2	2	0	100	15	18	16	2	68,7	0	0	0	0	—
Челябинская область	2	2	2	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	5	4	0	76	1	1	0	0	—	3	3	3	0	84	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Микроскопы универсальные					Микроскопы флуоресцентные					Цифровые сканеры					Сканеры флуоресцентные				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
Сибирский федеральный округ	12	16	13	0	20	7	7	7	0	100	5	5	4	1	55	0	0	0	0	—
Алтай республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Алтайский край	1	2	2	0	5	2	2	2	0	75	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Иркутская область	1	3	2	0	35	1	1	1	0	80	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Кемеровская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Красноярский край	0	0	0	0	—	2	2	2	0	88,8	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—
Новосибирская область	3	3	2	0	10	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—
Омская область	3	4	3	0	0	0	0	0	0	—	1	1	1	0	40	0	0	0	0	—
Томская область	4	4	4	0	100	2	2	2	0	100	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—
Тыва республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—
Хакасия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Дальневосточный федеральный округ	14	26	24	0	50	3	3	3	0	100	8	9	8	1	40	0	0	0	0	—
Амурская область	2	3	2	0	50	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Бурятия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Еврейская автономная область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Микроскопы универсальные					Микроскопы флуоресцентные					Цифровые сканеры					Сканеры флуоресцентные				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
Забайкальский край	1	5	5	0	100	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Камчатский край	1	1	1	0	40	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Магаданская область	1	2	2	0	85	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Приморский край	4	4	3	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саха (Якутия) республика	1	7	7	0	0	2	2	2	0	50	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Сахалинская область	3	3	3	0	50	0	0	0	0	—	6	6	5	1	40	0	0	0	0	—
Хабаровский край	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	2	2	0	35	0	0	0	0	—
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—
Новые регионы	4	10	5	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донецкая Народная Республика	4	10	5	5	50	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Луганская Народная Республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Запорожская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Херсонская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ведомственные МО																				
Минздрав России	10	34	33	0	100	6	9	9	0	100	16	21	20	1	60	3	3	3	0	8,3

Наименование субъекта	Микроскопы универсальные					Микроскопы флуоресцентные					Цифровые сканеры					Сканеры флуоресцентные				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
Минобрнауки России	9	24	23	0	100	4	4	4	0	97,5	4	4	2	0	47,5	0	0	0	0	—
Прочие (МВД, МЧС)	2	2	2	0	50	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—

Таблица 2а, графы 1, 122–141 (продолжение)

Наименование субъекта	Конфокальные микроскопы					Электронные микроскопы					Станции макроизучения					Фоторегистрация макропрепаратов				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
Российская Федерация	39	52	48	3	62,5	10	12	11	1	100	252	370	361	6	79	47	83	79	3	50
Центральный федеральный округ	10	12	10	2	79,6	1	2	2	0	100	66	106	104	2	60	14	38	37	1	68
Белгородская область	2	2	2	0	55	0	0	0	0	—	4	6	6	0	20	1	2	2	0	10
Брянская область	2	2	2	0	40	0	0	0	0	—	4	6	5	1	90	0	0	0	0	—
Владимирская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	2	2	0	57,5	0	0	0	0	—
Воронежская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	2	2	0	44,5	0	0	0	0	—
Ивановская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—
Калужская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Костромская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	2	2	0	0	0	0	0	0	—
Курская область	1	2	2	0	89,3	0	0	0	0	—	2	2	2	0	100	0	0	0	0	—
Липецкая область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	50	1	2	2	0	50
Москва город	3	4	3	1	100	1	2	2	0	100	25	56	55	1	60	11	33	32	1	68
Московская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	7	9	9	0	40	0	0	0	0	—
Орловская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	4	4	0	100	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Конфокальные микроскопы					Электронные микроскопы					Станции макроизучения					Фоторегистрация макропрепаратов				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
Рязанская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	3	4	4	0	90	0	0	0	0	—
Смоленская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Тамбовская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	50	0	0	0	0	—
Тверская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Тульская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	2	2	2	0	34,3	0	0	0	0	—
Ярославская область	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—	6	6	6	0	100	1	1	1	0	90
Северо-Западный федеральный округ	4	4	4	0	72,0	0	0	0	0	—	24	36	36	0	95,8	3	7	7	0	47,9
Архангельская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Вологодская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Калининградская область	2	2	2	0	72,0	0	0	0	0	—	2	3	3	0	100	1	4	4	0	50
Карелия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	2	2	0	55	1	2	2	0	0
Коми республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—
Ленинградская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	4	4	0	40	0	0	0	0	—
Мурманская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Конфокальные микроскопы					Электронные микроскопы					Станции макроизучения					Фоторегистрация макропрепаратов				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Новгородская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	2	2	0	50	0	0	0	0	—
Псковская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	2	2	2	0	100	0	0	0	0	—
Санкт-Петербург город	1	1	1	0	40	0	0	0	0	—	13	21	21	0	100	1	1	1	0	40
Южный федеральный округ	6	6	6	—	64,20	2	2	2	—	100	18	27	27	—	17,80	2	3	3	—	20
Адыгея республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	95	0	0	0	0	—
Астраханская область	1	1	1	0	71,4	0	0	0	0	—	1	2	2	0	71,4	0	0	0	0	—
Волгоградская область	2	2	2	0	62,5	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	3	3	0	20
Калмыкия республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Краснодарский край	1	1	1	0	57	0	0	0	0	—	9	14	14	0	82,7	0	0	0	0	—
Крым республика	2	2	2	0	65	0	0	0	0	—	5	8	8	0	40	0	0	0	0	—
Ростовская область	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	2	2	2	0	100	0	0	0	0	—
Севастополь город	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Конфокальные микроскопы					Электронные микроскопы					Станции макроизучения					Фоторегистрация макропрепаратов				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
Северо-Кавказский федеральный округ	0	0	0	0	—	1	1	1	0	24	7	9	9	0	90	1	1	1	0	100
Дагестан республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	53,6	0	0	0	0	—
Ингушетия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Кабардино-Балкарская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Карачаево-Черкесская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Северная Осетия — Алания республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—
Ставропольский край	0	0	0	0	—	1	1	1	0	24	3	4	4	0	75	1	1	1	0	100
Чеченская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	2	0	90	0	0	0	0	—
Приволжский федеральный округ	3	6	6	0	25	1	1	1	0	0	54	68	64	2	60	8	11	11	0	35
Башкортостан республика	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	9	11	10	1	50	2	2	2	0	17,5
Кировская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Марий Эл республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	70	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Конфокальные микроскопы					Электронные микроскопы					Станции макроизучения					Фоторегистрация макропрепаратов				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
Мордовия республика	1	1	1	0	62,5	0	0	0	0	—	2	2	2	0	50	0	0	0	0	—
Нижегородская область	1	4	4	0	20	0	0	0	0	—	6	7	6	1	27,5	1	1	1	0	10
Оренбургская область	1	1	1	0	62,5	0	0	0	0	—	4	4	4	0	45	1	1	1	0	50
Пензенская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	4	4	0	100	0	0	0	0	—
Пермский край	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	11	12	11	0	50	1	2	2	0	0
Самарская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саратовская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	5	6	6	0	60	0	0	0	0	—
Татарстан республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	8	11	10	0	50	1	2	2	0	95
Удмуртская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	3	6	6	0	87,5	1	2	2	0	80
Ульяновская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	3	3	0	100	0	0	0	0	—
Чувашская республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	90	1	1	1	0	30
Уральский федеральный округ	4	8	7	1	60	0	0	0	0	—	19	35	34	1	68	5	6	5	1	60
Курганская область	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—	2	3	3	0	10	1	1	1	0	60
Свердловская область	1	5	5	0	60	0	0	0	0	—	1	2	2	0	38,7	1	1	1	0	100

Наименование субъекта	Конфокальные микроскопы					Электронные микроскопы					Станции макроизучения					Фоторегистрация макропрепаратов				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
Тюменская область	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	2	4	4	0	100	0	0	0	0	—
Ханты-Мансийский автономный округ	1	1	0	1	—	0	0	0	0	—	9	21	20	1	62	1	2	1	1	59,5
Челябинская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	5	5	5	0	100	2	2	2	0	62,9
Сибирский федеральный округ	4	6	6	0	34,5	2	2	2	0	50	23	31	30	0	100	0	0	0	0	—
Алтай республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Алтайский край	0	0	0	0	—	1	1	1	0	0	5	5	5	0	100	0	0	0	0	—
Иркутская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	30	0	0	0	0	—
Кемеровская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Красноярский край	4	6	6	0	34,5	1	1	1	0	100	2	6	6	0	100	0	0	0	0	—
Новосибирская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	7	9	8	0	25	0	0	0	0	—
Омская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	3	5	5	0	100	0	0	0	0	—
Томская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	4	4	0	100	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	Конфокальные микроскопы					Электронные микроскопы					Станции макроизучения					Фоторегистрация макропрепаратов				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
Тыва республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—
Хакасия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Дальне-восточный федеральный округ	5	5	4	0	75	2	3	3	0	100	11	13	12	1	100	2	2	2	0	45
Амурская область	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Бурятия республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Еврейская автономная область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Забайкальский край	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—
Камчатский край	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Магаданская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	2	1	1	100	0	0	0	0	—
Приморский край	1	1	0	0	—	2	3	3	0	100	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Саха (Якутия) республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	2	2	0	100	0	0	0	0	—
Сахалинская область	1	1	1	0	50	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	40
Хабаровский край	1	1	1	0	100	0	0	0	0	—	4	5	5	0	100	1	1	1	0	50

Наименование субъекта	Конфокальные микроскопы					Электронные микроскопы					Станции макроизучения					Фоторегистрация макропрепаратов				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Неэкспл.	Мед. износ, %
1	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	1	1	1	0	60	0	0	0	0	—
Новые регионы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	—	55	—	—	—	—	—
Донецкая Народная Республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	4	4	4	0	55	0	0	0	0	—
Луганская Народная Республика	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Запорожская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Херсонская область	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—
Ведомственные МО																				
Минздрав России	3	5	5	0	70	1	1	0	1	—	18	27	27	0	100	9	12	12	0	70,8
Минобрнауки России	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	6	7	7	0	20	2	2	0	1	—
Прочие (МВД, МЧС)	0	0	0	0	—	0	0	0	0	—	2	7	7	0	100	1	1	1	0	100

Таблица 2а, графы 1, 142–146 (продолжение)

Наименование субъекта	ПЦР-анализаторы				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Не экспл.	Мед. износ, %
1	142	143	144	145	146
Российская Федерация	12	23	22	1	50
Центральный федеральный округ	3	9	8	1	66,9
Белгородская область	0	0	0	0	—
Брянская область	0	0	0	0	—
Владимирская область	0	0	0	0	—
Воронежская область	1	2	2	0	100
Ивановская область	0	0	0	0	—
Калужская область	0	0	0	0	—
Костромская область	0	0	0	0	—
Курская область	0	0	0	0	—
Липецкая область	0	0	0	0	—
Москва город	2	7	6	1	52,6
Московская область	0	0	0	0	—
Орловская область	0	0	0	0	—
Рязанская область	0	0	0	0	—
Смоленская область	0	0	0	0	—
Тамбовская область	0	0	0	0	—
Тверская область	0	0	0	0	—
Тульская область	0	0	0	0	—
Ярославская область	0	0	0	0	—
Северо-Западный федеральный округ	3	4	4	0	70
Архангельская область	1	2	2	0	50
Вологодская область	0	0	0	0	—
Калининградская область	0	0	0	0	—
Карелия республика	0	0	0	0	—
Коми республика	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	ПЦР-анализаторы				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Не экспл.	Мед. износ, %
1	142	143	144	145	146
Ленинградская область	0	0	0	0	—
Мурманская область	0	0	0	0	—
Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—
Новгородская область	0	0	0	0	—
Псковская область	1	1	1	0	100
Санкт-Петербург город	1	1	1	0	90
Южный федеральный округ	—	—	—	—	—
Адыгея республика	0	0	0	0	—
Астраханская область	0	0	0	0	—
Волгоградская область	0	0	0	0	—
Калмыкия республика	0	0	0	0	—
Краснодарский край	0	0	0	0	—
Крым республика	0	0	0	0	—
Ростовская область	0	0	0	0	—
Севастополь город	0	0	0	0	—
Северо-Кавказский федеральный округ	0	0	0	0	—
Дагестан республика	0	0	0	0	—
Ингушетия республика	0	0	0	0	—
Кабардино-Балкарская республика	0	0	0	0	—
Карачаево-Черкесская республика	0	0	0	0	—
Северная Осетия — Алания республика	0	0	0	0	—
Ставропольский край	0	0	0	0	—
Чеченская республика	0	0	0	0	—
Приволжский федеральный округ	2	3	3	0	50
Башкортостан республика	0	0	0	0	—
Кировская область	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	ПЦР-анализаторы				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Не экспл.	Мед. износ, %
1	142	143	144	145	146
Марий Эл республика	1	1	1	0	30
Мордовия республика	0	0	0	0	—
Нижегородская область	0	0	0	0	—
Оренбургская область	0	0	0	0	—
Пензенская область	0	0	0	0	—
Пермский край	1	2	2	0	55
Самарская область	0	0	0	0	—
Саратовская область	0	0	0	0	—
Татарстан республика	0	0	0	0	—
Удмуртская республика	0	0	0	0	—
Ульяновская область	0	0	0	0	—
Чувашская республика	0	0	0	0	—
Уральский федеральный округ	0	0	0	0	—
Курганская область	0	0	0	0	—
Свердловская область	0	0	0	0	—
Тюменская область	0	0	0	0	—
Ханты-Мансийский автономный округ	0	0	0	0	—
Челябинская область	0	0	0	0	—
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	—
Сибирский федеральный округ	1	2	2	0	70
Алтай республика	0	0	0	0	—
Алтайский край	0	0	0	0	—
Иркутская область	0	0	0	0	—
Кемеровская область	0	0	0	0	—
Красноярский край	0	0	0	0	—
Новосибирская область	0	0	0	0	—

Наименование субъекта	ПЦР-анализаторы				
	Кол-во МО	Единиц	Экспл.	Не экспл.	Мед. износ, %
1	142	143	144	145	146
Омская область	1	2	2	0	70
Томская область	0	0	0	0	—
Тыва республика	0	0	0	0	—
Хакасия республика	0	0	0	0	—
Дальневосточный федеральный округ	1	3	3	0	10
Амурская область	0	0	0	0	—
Бурятия республика	0	0	0	0	—
Еврейская автономная область	0	0	0	0	—
Забайкальский край	0	0	0	0	—
Камчатский край	0	0	0	0	—
Магаданская область	0	0	0	0	—
Приморский край	0	0	0	0	—
Саха (Якутия) республика	0	0	0	0	—
Сахалинская область	0	0	0	0	—
Хабаровский край	1	3	3	0	10
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	—
Новые регионы	—	—	—	—	—
Донецкая Народная Республика	0	0	0	0	—
Луганская Народная Республика	0	0	0	0	—
Запорожская область	0	0	0	0	—
Херсонская область	0	0	0	0	—
Ведомственные МО	—	—	—	—	—
Минздрав России	2	2	2	0	20
Минобрнауки России	0	0	0	0	—
Прочие (МВД, МЧС)	0	0	0	0	—

Таблица 26. Распределение эксплуатируемого оборудования по возрасту ввода в эксплуатацию

Наименование субъекта	Станции макроизучения				Автоматы проводки карусельные				Автоматы проводки процессорные				Станции заливки				Микротомы механические				Микротомы моторизованные			
	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Российская Федерация	183	44	131	3	130	24	139	3	339	52	114	2	447	78	241	7	678	164	668	11	364	59	157	2
Центральный федеральный округ	66	9	27	2	27	2	28	—	104	7	52	2	122	7	75	5	186	33	221	5	121	13	40	1
Белгородская область	4	—	2	—	4	—	1	—	4	—	—	—	7	1	—	—	16	4	—	—	4	—	—	—
Брянская область	—	3	2	—	2	—	3	—	1	—	—	—	1	—	6	—	6	4	4	—	—	—	—	—
Владимирская область	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	3	—	1	—	—	—
Воронежская область	1	—	1	—	1	—	2	—	3	2	5	—	4	1	6	—	—	—	4	—	6	—	5	—
Ивановская область	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	3	—	3	—	1	1
Калужская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Костромская область	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Курская область	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	4	—	3	—	1	—	—	—
Липецкая область	2	—	—	—	1	1	1	—	2	—	1	—	1	—	2	—	4	1	6	—	—	—	—	—
г. Москва	45	3	7	—	9	1	10	—	46	4	31	—	43	2	34	4	61	14	131	—	79	10	31	—
Московская область	6	1	2	—	1	—	1	—	37	—	6	2	46	—	9	—	67	3	12	—	18	1	1	—
Орловская область	—	1	3	—	—	—	4	—	1	1	2	—	1	—	2	—	4	2	6	—	3	1	1	—
Рязанская область	1	—	3	—	3	—	1	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	7	—	—	—	1	—

Наименование субъекта	Станции макроизучения				Автоматы проводки карусельные				Автоматы проводки процессорные				Станции заливки				Микротомы механические				Микротомы моторизованные			
	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Смоленская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	3	—	1	3	26	—	—	—	—	—
Тамбовская область	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	3	—	6	—	11	—	—	—	—	—
Тверская область	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—
Тульская область	2	—	—	—	1	—	1	—	3	—	1	—	1	—	1	1	3	1	2	5	4	—	—	—
Ярославская область	1	1	4	—	2	—	3	—	2	—	—	—	3	1	2	—	10	1	2	—	—	—	—	—
Северо-Западный федеральный округ	14	7	15	—	9	2	25	1	35	6	8	—	41	8	14	1	73	14	39	1	14	4	14	—
Архангельская область	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	1	—	3	—	2	—	5	—	4	—	3	1	8	—
Вологодская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калининградская область	1	1	1	—	—	—	2	—	2	1	—	—	5	2	—	—	7	4	1	—	—	—	—	—
Республика Карелия	1	—	1	—	1	—	3	—	1	—	1	—	2	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	—
Республика Коми	—	—	1	—	1	—	—	1	3	—	1	—	3	—	2	1	3	—	3	1	—	—	—	—
Ленинградская область	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	3	—	—	—	5	1	1	—	—	—	—	—
Мурманская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ненецкий автономный округ	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—

Наименование субъекта	Станции макроизучения				Автоматы проводки карусельные				Автоматы проводки процессорные				Станции заливки				Микротомы механические				Микротомы моторизованные			
	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Новгородская область	—	—	2	—	1	—	5	—	1	—	—	—	1	—	2	—	1	—	7	—	1	—	2	—
Псковская область	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	—	—	2	1	—
г. Санкт-Петербург	8	6	7	—	5	2	14	—	20	5	4	—	23	5	8	—	50	8	16	—	10	1	3	—
Южный федеральный округ	18	2	7	—	21	9	10	—	41	5	5	—	51	13	18	—	99	14	40	—	17	6	17	—
Республика Адыгея	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Астраханская область	2	—	—	—	1	—	2	—	2	—	—	—	1	—	3	—	5	2	3	—	2	—	3	—
Волгоградская область	—	—	—	—	—	—	2	—	4	1	—	—	3	—	3	—	13	—	3	—	1	—	1	—
Республика Калмыкия	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Краснодарский край	10	1	3	—	7	6	3	—	16	2	4	—	19	10	8	—	39	7	19	—	11	6	7	—
Республика Крым	6	1	1	—	1	1	—	—	11	2	—	—	11	2	1	—	11	3	1	—	3	—	3	—
Ростовская область	—	—	2	—	11	2	2	—	8	—	1	—	14	—	2	—	31	2	12	—	—	—	1	—
г. Севастополь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Северо-Кавказский федеральный округ	3	—	6	—	—	1	2	—	5	1	5	—	5	3	11	—	10	4	33	—	1	1	2	1
Республика Дагестан	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—

Наименование субъекта	Станции макроизучения				Автоматы проводки карусельные				Автоматы проводки процессорные				Станции заливки				Микротомы механические				Микротомы моторизованные			
	до 7 лет	7–10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7–10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7–10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7–10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7–10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7–10 лет	>10 лет	нет года
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Республика Ингушетия	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Кабардино-Балкарская Республика	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Карачаево-Черкесская Республика	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—
Республика Северная Осетия — Алания	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—
Ставропольский край	1	—	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	2	—	7	—	5	—	28	—	1	—	1	—
Чеченская Республика	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Приволжский федеральный округ	32	8	23	1	20	3	21	1	37	8	8	—	61	13	24	1	107	30	96	2	54	4	19	—
Республика Башкортостан	7	—	3	—	8	1	5	1	6	1	2	—	10	2	1	—	12	3	34	1	11	1	1	—
Кировская область	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—
Республика Марий Эл	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	4	—	6	—	—	—	—	—
Республика Мордовия	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	—	1	—	4	—
Нижегородская область	4	—	2	—	—	—	5	—	4	—	3	—	7	1	3	—	13	—	18	1	5	—	3	—
Оренбургская область	3	—	1	—	2	—	1	—	1	—	—	—	4	—	4	—	6	2	5	—	3	—	—	—

Наименование субъекта	Станции макроизучения				Автоматы проводки карусельные				Автоматы проводки процессорные				Станции заливки				Микротомы механические				Микротомы моторизованные			
	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Пензенская область	2	2	—	—	2	—	—	—	6	2	1	—	6	3	1	—	10	8	1	—	2	—	—	—
Пермский край	6	3	2	—	2	1	6	—	3	—	1	—	9	3	4	1	8	1	5	—	14	3	6	—
Самарская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская область	4	—	2	—	—	—	—	—	3	—	—	—	6	—	—	—	3	7	3	—	4	—	—	—
Республика Татарстан	2	1	7	—	3	1	—	—	3	—	1	—	7	1	4	—	6	3	9	—	3	—	3	—
Удмуртская Республика	3	—	3	—	1	—	—	—	3	—	—	—	4	—	1	—	10	4	2	—	5	—	—	—
Ульяновская область	1	1	1	—	1	—	3	—	2	1	—	—	1	1	1	—	2	2	7	—	—	—	2	—
Чувашская Республика	—	—	1	—	—	—	1	—	4	2	—	—	4	2	2	—	31	—	4	—	5	—	—	—
Уральский федеральный округ	20	2	12	—	18	1	16	—	20	2	8	—	50	8	37	—	53	24	61	1	47	5	22	—
Курганская область	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	1	1	—	4	7	—	—	—	—	—	—
Свердловская область	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1	13	—	19	6	36	1	11	1	2	—
Тюменская область	—	2	2	—	1	—	2	—	5	1	3	—	2	6	2	—	12	3	4	—	1	3	—	—
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	14	—	6	—	12	—	9	—	8	—	4	—	17	—	16	—	5	2	9	—	32	1	19	—
Челябинская область	—	—	—	—	3	1	2	—	4	—	1	—	4	—	2	—	10	4	6	—	—	—	—	—

Наименование субъекта	Станции макроизучения				Автоматы проводки карусельные				Автоматы проводки процессорные				Станции заливки				Микротомы механические				Микротомы моторизованные			
	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	—	4	—	2	—	2	—	2	1	—	—	3	—	3	—	3	2	6	—	3	—	1	—
Сибирский федеральный округ	11	6	13	—	11	1	15	—	33	4	10	—	51	11	17	—	48	23	86	—	46	9	11	—
Республика Алтай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Алтайский край	1	1	3	—	—	—	—	—	3	2	4	—	5	1	3	—	6	2	13	—	3	—	1	—
Иркутская область	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	3	—	10	—	—	—	—	—
Кемеровская область	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	21	5	6	—
Красноярский край	2	4	—	—	2	1	—	—	11	1	1	—	15	8	2	—	19	16	34	—	12	4	—	—
Новосибирская область	7	—	1	—	6	—	5	—	7	1	1	—	10	1	2	—	13	1	9	—	10	—	—	—
Омская область	—	—	5	—	1	—	7	—	1	—	1	—	2	1	5	—	2	1	14	—	—	—	3	—
Томская область	—	—	4	—	—	—	3	—	1	—	1	—	2	—	3	—	—	—	5	—	—	—	1	—
Республика Тыва	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—
Республика Хакасия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—
Дальневосточный федеральный округ	3	1	8	—	7	—	10	—	23	3	3	—	26	4	15	—	33	7	30	—	20	5	13	—

Наименование субъекта	Станции макроизучения				Автоматы проводки карусельные				Автоматы проводки процессорные				Станции заливки				Микротомы механические				Микротомы моторизованные			
	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Амурская область	—	—	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	2	—	2	—
Республика Бурятия	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	1	4	—	5	1	—	—
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	3	—	1	—	4	1	1	—	—	—	1	—
Камчатский край	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Магаданская область	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Приморский край	—	—	—	—	4	—	2	—	1	2	—	—	8	—	1	—	12	—	4	—	1	1	—	—
Республика Саха (Якутия)	—	—	2	—	—	—	1	—	4	—	—	—	2	—	3	—	7	—	1	—	—	1	1	—
Сахалинская область	—	—	—	—	1	—	—	—	5	1	—	—	5	2	—	—	6	2	—	—	5	2	—	—
Хабаровский край	2	1	2	—	2	—	6	—	4	—	1	—	4	2	8	—	1	2	17	—	7	—	9	—
Чукотский автономный округ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Новые регионы	2	—	2	—	2	1	1	—	4	—	—	—	8	—	1	—	—	—	—	1	11	1	3	—
Донецкая Народная Республика	2	—	2	—	2	1	1	—	4	—	—	—	8	—	1	—	—	—	—	1	11	1	3	—

Наименование субъекта	Станции макроизучения				Автоматы проводки карусельные				Автоматы проводки процессорные				Станции заливки				Микротомы механические				Микротомы моторизованные			
	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года	до 7 лет	7-10 лет	>10 лет	нет года
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запорожская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ведомственные МО																								
Минздрав России	12	5	10	—	13	3	6	—	30	12	7	—	27	6	18	—	52	11	39	1	29	8	11	—
Минобрнауки России	1	4	2	—	2	1	5	1	6	3	7	—	5	4	9	—	14	4	16	—	4	3	5	—
Прочие (МВД, МЧС)	1	—	6	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	2	—	3	—	7	—	—	—	—	—

**Таблица 3а. Сведения о деятельности патолого-анатомических отделений,
прижизненные патолого-анатомические исследования и дополнительные методы**

Наименование субъекта	Число пациентов (п. 1)		Число случаев прижизненных ПАИ (п. 2)				Число объектов	Число дополнительных специальных методов (п. 4)								
	1. всего	1.1. повторные	2. всего	2.1. диагностич.	2.2. пересмотры	2.3. не-удовл. мат.		4. всего	4.1. макроизуч.	4.2. при лабораторной обработке						4.3. микроизуч.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	4.2. всего	4.2.1. гистохим.	4.2.2. ИГХ	4.2.3. электр.	4.2.4. молек.	4.2.5. FISH	16
Российская Федерация	7 107 188	458 325	7 739 082	5 293 463	296 845	152 468	33 332 978	5 436 632	720 187	4 239 550	2 170 320	1 795 624	5427	567 281	20 097	34 926
Центральный федеральный округ	1878 838	166 709	2 064 202	1 755 339	92 351	9860	9 836 883	1 740 454	78 673	1 048 469	555 974	563 153	1	531 827	3446	15 920
Белгородская область	83 740	—	83 740	83 740	1926	69	328 243	28 956	7390	21 566	903	20 663	—	—	—	—
Брянская область	63 115	5789	65 048	65 048	3048	94	310 519	13 518	2314	11 204	5031	5923	—	—	—	—
Владимирская область	23 045	252	13 152	27 730	4685	159	105 392	4125	62	4125	—	4125	—	—	85	—
Воронежская область	118 925	18 323	136 822	135 140	1827	1550	649 242	49 498	8502	39 489	8643	28 047	—	2058	713	1573
Ивановская область	44 420	3680	49 253	28 624	9187	—	158 076	5505	513	4992	300	4692	—	—	—	200
Калужская область	45 286	208	44 902	14 213	—	—	393 481	32 670	571	—	32 099	—	—	—	—	—
Костромская область	17 070	34	17 070	—	—	—	65 025	11	11	—	—	—	—	—	—	—
Курская область	57 291	6249	72 564	65 913	2733	643	333 457	27 551	3878	23 638	—	23 638	—	—	—	35
Липецкая область	46 064	2058	38 281	22 008	1846	16	163 575	8681	556	7876	36	7850	—	—	—	249
г. Москва	808 815	72 698	886 378	795 092	43 641	2415	4 204 634	1 379 888	28 544	775 955	449 497	313 476	—	527 019	2499	7617
Московская область	273 271	15 034	333 427	289 137	12 199	2492	1 388 285	76 839	21 775	54 998	17 643	32 215	1	1406	5	6156

Наименование субъекта	Число пациентов (п. 1)		Число случаев прижизненных ПАИ (п. 2)				Число объектов	Число дополнительных специальных методов (п. 4)								
	1. всего	1.1. повторные	2. всего	2.1. диагностич.	2.2. переосмотры	2.3. не-удовл. мат.		4. всего	4.1. макроизуч.	4.2. при лабораторной обработке						4.3. микроизуч.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	4.2. всего	4.2.1. гистохим.	4.2.2. ИГХ	4.2.3. электр.	4.2.4. молек.	4.2.5. FISH	16
Орловская область	35 486	2920	38 556	6849	1260	—	144 225	12 159	280	11 796	7564	2562	—	—	—	—
Рязанская область	50 895	5085	51 648	46 329	2900	71	223 651	14 984	73	14 979	5	13 570	—	1260	144	—
Смоленская область	46 044	9209	48 305	45 054	3251	1568	235 142	30 406	1801	28 759	16 873	11 646	—	84	—	—
Тамбовская область	46 831	4162	50 993	—	—	—	190 844	10 777	—	10 777	1632	9145	—	—	—	—
Тверская область	25 635	6450	32 669	27 301	2155	559	210 822	11 025	729	10 471	12	10 459	—	—	—	4
Тульская область	45 451	12 260	51 639	60 159	5	22	409 026	14 729	224	10 162	2468	70 728	—	—	—	86
Ярославская область	47 454	2298	49 755	43 002	1688	202	323 244	19 132	1450	17 682	13 268	4414	—	—	—	—
Северо-Западный федеральный округ	654 337	49 204	596 504	287 447	21 559	8225	2 627 182	487 779	64 668	427 814	243 546	137 246	—	46	5357	647
Архангельская область	47 299	8881	59 440	—	8871	—	317 359	48 851	7532	41 309	—	—	—	—	—	10
Вологодская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калининградская область	41 521	1414	42 935	42 579	356	170	231 580	13 822	1617	12 175	1983	10 192	—	—	—	30
Республика Карелия	28 489	429	28 868	16 837	1474	3000	133 376	1612	6029	4783	751	3109	—	—	—	—
Республика Коми	65 729	1873	81 507	21 336	1132	136	70 438	5948	235	1947	1374	578	—	—	—	—
Ленинградская область	50 752	3836	50 836	30	—	—	258 685	54 695	8935	45 714	16 331	29 383	—	46	46	46

Наименование субъекта	Число пациентов (п. 1)		Число случаев прижизненных ПАИ (п. 2)				Число объектов	Число дополнительных специальных методов (п. 4)								
	1. всего	1.1. повторные	2. всего	2.1. диагностич.	2.2. переосмотры	2.3. не-удовл. мат.		4. всего	4.1. макроизуч.	4.2. при лабораторной обработке						4.3. микроизуч.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	4.2. всего	4.2.1. гистохим.	4.2.2. ИГХ	4.2.3. электр.	4.2.4. молек.	4.2.5. FISH	16
Мурманская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ненецкий автономный округ	2026	96	2122	—	—	—	9346	4	1	3	—	—	—	—	—	—
Новгородская область	34 163	2895	38 719	35 482	1069	—	191 290	10 564	26	3987	—	3639	—	—	—	302
Псковская область	15 560	147	15 711	6633	1202	402	51 100	7573	85	7573	561	6602	—	—	—	—
г. Санкт-Петербург	368 798	29 633	276 366	164 550	7455	4517	1 364 008	344 710	40 208	310 323	222 546	83 743	—	—	5311	259
Южный федеральный округ	718 459	35 898	759 392	414 498	5824	1150	2 896 033	364 136	93 641	376 615	174 363	194 357	4052	5990	781	5565
Республика Адыгея	24 621	4	24 621	6617	258	203	86 025	3189	84	3015	—	3015	—	—	—	—
Астраханская область	61 595	4831	66 426	—	517	229	178 610	16 250	3566	12 684	1424	11 260	—	—	—	—
Волгоградская область	100 218	10 704	113 739	55 760	2294	53	415 657	60 542	68 691	107 817	68 252	39 537	—	—	429	25
Республика Калмыкия	6471	63	6471	—	—	10	16 187	1620	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснодарский край	270 913	8984	282 072	281 310	762	256	1 136 569	171 530	17 232	151 188	34 744	113 385	—	2912	147	3110
Республика Крым	65 464	1153	66 617	64 282	1953	389	247 229	5509	872	2041	2041	2596	—	—	—	—
Ростовская область	171 062	10 005	181 067	199	—	—	764 948	105 254	3092	99 732	67 833	24 564	4052	3078	205	2430
г. Севастополь	18 115	154	18 379	6330	40	10	50 808	242	104	138	69	—	—	—	—	—

Наименование субъекта	Число пациентов (п. 1)		Число случаев прижизненных ПАИ (п. 2)				Число объектов	Число дополнительных специальных методов (п. 4)								
	1. всего	1.1. повторные	2. всего	2.1. диагностич.	2.2. переосмотры	2.3. не-удовл. мат.		4. всего	4.1. макроизуч.	4.2. при лабораторной обработке						4.3. микроизуч.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	4.2. всего	4.2.1. гистохим.	4.2.2. ИГХ	4.2.3. электр.	4.2.4. молек.	4.2.5. FISH	16
Северо-Кавказский федеральный округ	158 929	11 278	224 663	228 200	372	405	943 688	70 000	8027	65 342	53 624	3768	—	2127	22	44
Республика Дагестан	60 527	3011	63 873	63 841	32	—	331 925	1666	176	1490	620	870	—	—	—	—
Республика Ингушетия	8349	158	8965	—	—	—	39 466	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кабардино-Балкарская Республика	21 491	2938	24 429	24 429	—	—	94 986	4329	247	4082	4082	—	—	—	—	—
Карачаево-Черкесская Республика	4610	701	5311	—	—	—	55 894	4722	47	3396	3396	—	—	—	—	—
Республика Северная Осетия — Алания	4143	147	4290	40 924	—	—	5133	1874	116	1758	—	1758	—	—	—	—
Ставропольский край	51 714	1659	107 036	88 452	135	200	314 315	54 156	5601	51 363	45 526	14	—	—	—	22
Чеченская Республика	8095	2664	10 759	10 554	205	205	101 969	3253	1840	3253	—	1126	—	2127	22	22
Приволжский федеральный округ	1 218 798	79 278	1 330 690	636 554	39 385	31 581	5 426 877	447 847	74 718	326 361	99 481	188 053	8	5345	259	5826
Республика Башкортостан	189 537	19 923	235 931	60 357	3660	23 932	769 537	120 030	15 989	76 269	1883	74 386	—	—	—	1132
Кировская область	91 641	13 928	91 550	—	1327	900	507 091	4053	4053	4053	121	3932	—	—	—	—

Наименование субъекта	Число пациентов (п. 1)		Число случаев прижизненных ПАИ (п. 2)				Число объектов	Число дополнительных специальных методов (п. 4)								
	1. всего	1.1. повторные	2. всего	2.1. диагностич.	2.2. переосмотры	2.3. не-удовл. мат.		4. всего	4.1. макроизуч.	4.2. при лабораторной обработке						4.3. микроизуч.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	4.2. всего	4.2.1. гистохим.	4.2.2. ИГХ	4.2.3. электр.	4.2.4. молек.	4.2.5. FISH	16
Республика Марий Эл	26 103	1393	27 496	115	813	—	202 004	2244	204	2040	119	1713	—	108	100	—
Республика Мордовия	28 070	566	30 030	—	—	2565	98 374	1676	120	1556	—	1547	—	—	—	—
Нижегородская область	139 830	12 265	161 017	99 481	7495	1663	750 394	19 766	3110	12 037	6063	12 465	8	—	—	774
Оренбургская область	97 579	5121	82 516	77 611	8089	—	452 272	13 794	130	13 661	—	13 661	—	—	—	—
Пензенская область	54 292	5031	60 036	72	254	539	9029	4604	1369	2176	—	2173	—	—	15	—
Пермский край	159 038	909	161 331	149 488	11 843	560	589 788	94 654	2052	89 280	59 932	25 958	—	3322	68	3322
Самарская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская область	96 689	490	104 004	59 605	16	2	414 883	14 031	195	95	89	13 777	—	—	—	—
Республика Татарстан	145 233	7724	175 176	25 292	—	20	730 579	57 364	7829	49 343	—	—	—	—	—	192
Удмуртская Республика	81 859	8677	88 921	72 721	5888	1400	293 068	84 722	35 038	49 565	30 467	17 107	—	1915	76	120
Ульяновская область	33 644	447	34 498	13 628	—	—	186 908	20 775	4343	16 438	13	12 280	—	—	—	—
Чувашская Республика	75 283	2804	78 184	78 184	—	—	422 950	10 134	286	9848	794	9054	—	—	—	286
Уральский федеральный округ	751 134	22 229	807 197	825 031	20 617	43 511	3 371 597	590 385	114 761	464 304	263 559	102 219	—	11 299	2021	1121
Курганская область	17 184	170	17 299	5824	—	250	67 251	11 527	25	11 502	—	1076	—	—	—	—
Свердловская область	242 289	9411	281 334	206 654	8915	6242	1 179 646	169 255	27 756	98 067	21 269	13 104	—	4930	1952	245

Наименование субъекта	Число пациентов (п. 1)		Число случаев прижизненных ПАИ (п. 2)				Число объектов	Число дополнительных специальных методов (п. 4)								
	1. всего	1.1. повторные	2. всего	2.1. диагностич.	2.2. пересмотры	2.3. не-удовл. мат.		4. всего	4.1. макроизуч.	4.2. при лабораторной обработке						4.3. микроизуч.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	4.2. всего	4.2.1. гистохим.	4.2.2. ИГХ	4.2.3. электр.	4.2.4. молек.	4.2.5. FISH	16
Тюменская область	73 252	4616	94 928	341 304	2558	1998	401 844	36 204	5299	30 302	1705	27 941	—	—	53	603
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	131 350	298	118 695	76 061	7672	4012	610 466	91 831	21 171	68 186	28 056	34 985	—	1649	16	261
Челябинская область	255 859	4513	260 520	173 196	1462	31 007	959 698	263 497	54 539	239 217	200 431	19 787	—	4720	—	—
Ямало-Ненецкий автономный округ	31 200	3221	34 421	21 992	10	2	152 692	18 071	5971	17 030	12 098	5326	—	—	—	12
Сибирский федеральный округ	852 871	22 496	961 957	536 554	23 730	5 214	3 584 827	779 436	194 821	669 019	470 800	140 774	1166	7677	6298	1050
Республика Алтай	6150	341	19 596	100	—	—	19 901	451	—	451	—	—	—	—	—	—
Алтайский край	153 968	8435	171 643	164 731	6912	—	57 667	62 562	18 553	45 788	33 673	10 902	1032	—	100	80
Иркутская область	54 749	422	55 171	52 421	—	—	214 659	8174	2826	4571	2343	2229	—	—	—	776
Кемеровская область	96 286	119	97 764	—	—	—	495 598	17 822	1079	—	—	—	—	—	—	—
Красноярский край	182 293	4010	184 559	18 437	—	—	1 035 085	434 340	134 109	390 257	311 650	67 955	134	—	5476	—
Новосибирская область	139 363	92	185 697	133 309	6215	2712	760 402	36 443	12 560	28 382	4675	23 708	—	—	—	127
Омская область	136 557	799	143 238	128 626	7612	1510	538 393	119 664	24 837	100 447	30 597	24 773	—	7677	722	13
Томская область	69 439	7850	89 920	24 561	2991	992	401 260	92 621	454	92 167	81 002	11 111	—	—	—	54

Наименование субъекта	Число пациентов (п. 1)		Число случаев прижизненных ПАИ (п. 2)				Число объектов	Число дополнительных специальных методов (п. 4)								
	1. всего	1.1. повторные	2. всего	2.1. диагностич.	2.2. переосмотры	2.3. не-удовл. мат.		4. всего	4.1. макроизуч.	4.2. при лабораторной обработке						4.3. микроизуч.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	4.2. всего	4.2.1. гистохим.	4.2.2. ИГХ	4.2.3. электр.	4.2.4. молек.	4.2.5. FISH	16
Республика Тыва	6101	48	6149	6149	—	—	23 935	149	53	96	—	96	—	—	—	—
Республика Хакасия	7965	380	8220	8220	—	—	37 927	7210	350	6860	6860	—	—	—	—	—
Дальневосточный федеральный округ	348 659	22 312	391 951	212 383	9649	6569	1 521 476	269 958	35 589	233 391	113 675	68 936	—	2481	—	656
Амурская область	33 772	4747	38 825	18 783	550	555	154 366	6479	184	6294	36	990	—	—	—	—
Республика Бурятия	34 158	87	34 245	247	30	5	137 317	84 652	5254	79 398	72 601	6797	—	—	—	—
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	60 774	1082	55 610	46 440	1811	1207	292 502	35 142	10 364	24 778	11 638	13 140	—	—	—	—
Камчатский край	4465	19	6578	—	—	—	18 204	1033	—	—	—	—	—	—	—	—
Магаданская область	5877	22	5899	5896	10	—	17 441	5580	2420	3137	2003	1134	—	—	—	23
Приморский край	73 865	766	103 344	27 967	—	—	179 645	16 262	1039	15 223	75	8425	—	—	—	—
Республика Саха (Якутия)	32 372	2868	35 240	33 631	527	1320	204 479	29 389	964	28 425	7599	20 387	—	439	—	—
Сахалинская область	23 550	4674	28 184	2533	446	46	179 329	40 279	4233	35 856	93	—	—	—	—	280
Хабаровский край	78 368	8017	82 538	75 398	6275	3436	330 343	50 900	11 125	40 044	19 394	18 063	—	2042	—	353

Наименование субъекта	Число пациентов (п. 1)		Число случаев прижизненных ПАИ (п. 2)				Число объектов	Число дополнительных специальных методов (п. 4)								
	1. всего	1.1. повторные	2. всего	2.1. диагностич.	2.2. переосмотры	2.3. не-удовл. мат.		4. всего	4.1. макроизуч.	4.2. при лабораторной обработке						4.3. микроизуч.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	4.2. всего	4.2.1. гистохим.	4.2.2. ИГХ	4.2.3. электр.	4.2.4. молек.	4.2.5. FISH	16
Чукотский автономный округ	1458	30	1488	1488	—	—	7850	242	6	236	236	—	—	—	—	—
Новые регионы	60 849	3875	66 052	23 200	38	—	351 837	75 359	1910	73 160	62 353	10 522	—	—	—	—
Донецкая Народная Республика	54 375	3474	59 177	23 200	38	—	330 029	75 316	1867	73 160	62 353	10 522	—	—	—	—
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запорожская область	6474	401	6875	—	—	—	21 808	43	43	—	—	—	—	—	—	—
Херсонская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ведомственные МО																
Минздрав России	275 161	28 924	310 718	206 364	76 382	42 062	1 885 849	459 009	33 425	421 210	46 038	336 049	200	6	1829	2834
Минобрнауки России	157 136	13 064	177 695	150 518	6712	3876	643 009	131 544	18 709	114 385	72 645	45 334	—	483	84	1233
Прочие федеральные организации (МВД, МЧС)	32 017	3058	48 061	17 375	226	15	243 720	20 725	1245	19 480	14 262	5213	—	—	—	30

Таблица 36. Прижизненные патолого-анатомические исследования по категориям сложности

Наименование субъекта	Прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала по категориям сложности (п. 5)										
	5.1. всего	I категория (5.1.1)		II категория (5.1.2)		III категория (5.1.3)		IV категория (5.1.4)		V категория (5.1.5)	
	1	2 случ.	3 об.	4 случ.	5 об.	6 случ.	7 об.	8 случ.	9 об.	10 случ.	11 об.
Российская Федерация	7 871 471	400 987	1 205 221	1 371 339	5 563 598	1 686 457	7 141 103	1 810 726	9 007 986	2 437 861	12 184 653
Центральный федеральный округ	2 079 795	108 048	326 414	368 285	1 516 814	539 829	2 448 076	520 416	2 974 291	534 793	2 737 823
Белгородская область	83 740	8750	27 441	25 536	85 397	16 546	64 389	10 869	71 673	37 852	84 169
Брянская область	65 048	5784	23 345	9458	38 411	18 487	74 919	18 075	103 247	13 521	70 932
Владимирская область	23 045	529	529	3871	3871	5620	5620	6783	6783	6302	6302
Воронежская область	139 296	15 126	56 056	21 142	101 974	27 097	158 876	17 997	70 037	57 934	317 214
Ивановская область	49 253	2158	4641	6596	29 592	11 344	35 534	20 261	53 447	8905	34 859
Калужская область	45 309	3761	13 657	12 225	116 391	9969	80 912	7429	92 013	2800	14 727
Костромская область	17 070	3873	7135	5238	16 728	2940	9675	2152	15 561	2903	15 926
Курская область	72 564	4599	18 502	12 287	104 086	17 149	94 048	16 601	89 925	21 928	160 246
Липецкая область	50 281	4909	16 168	13 515	38 065	8834	28 024	11 166	34 256	11 857	47 062
г. Москва	917 787	23 325	46 632	151 291	517 879	268 337	1 088 509	290 698	1 689 673	174 607	862 108
Московская область	289 886	19 077	59 494	58 764	208 487	87 501	441 529	55 259	347 341	62 518	365 041
Орловская область	38 559	2958	5969	7027	24 379	8361	40 118	5521	33 348	15 403	40 411
Рязанская область	58 548	2044	7406	9972	68 705	8781	48 103	11 153	47 175	26 595	105 323
Смоленская область	48 305	2371	6372	7227	56 282	8323	39 886	9393	37 714	18 731	94 888
Тамбовская область	50 993	1102	2376	9000	29 605	13 547	52 980	5757	23 938	21 587	81 945
Тверская область	36 456	3062	8943	3625	17 742	4437	35 968	13 371	116 664	7656	57 906
Тульская область	49 883	1778	4957	6852	28 292	12 127	82 663	12 102	95 955	17 741	215 093
Ярославская область	43 772	2842	16 791	4659	30 928	10 429	66 323	5829	45 541	25 953	163 671
Северо-Западный федеральный округ	611 576	23 640	83 392	90 215	458 192	106 929	509 170	133 398	702 440	233 076	1 218 220
Архангельская область	59 450	2759	11 985	6595	34 238	9964	33 724	19 327	116 914	20 805	120 498
Вологодская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калининградская область	42 935	1359	3835	10 347	56 237	8925	48 561	8094	53 485	14 210	69 462
Республика Карелия	27 390	1985	6380	3374	16 873	4405	19 158	7231	29 641	11 869	63 634
Республика Коми	68 108	7572	17 921	12 772	42 905	14 598	52 929	30 099	87 040	3071	7254

Наименование субъекта	Прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала по категориям сложности (п. 5)										
	5.1. всего	I категория (5.1.1)		II категория (5.1.2)		III категория (5.1.3)		IV категория (5.1.4)		V категория (5.1.5)	
	1	2 случ.	3 об.	4 случ.	5 об.	6 случ.	7 об.	8 случ.	9 об.	10 случ.	11 об.
Ленинградская область	50 806	631	1781	10 112	59 831	6281	27 776	3367	17 336	30 415	151 961
Мурманская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ненецкий автономный округ	2122	—	—	521	4208	396	1194	497	1798	708	2488
Новгородская область	35 829	954	4203	7888	62 173	10 229	56 514	10 958	66 282	4939	32 617
Псковская область	15 711	565	1776	3213	10 864	3866	10 769	3092	13 572	4977	14 272
г. Санкт-Петербург	309 225	7815	35 511	35 393	170 863	48 265	258 545	50 733	316 372	142 082	756 034
Южный федеральный округ	767 961	40 235	102 126	170 960	578 010	169 924	644 220	180 955	782 256	194 880	820 824
Республика Адыгея	24 621	864	2345	15 816	5595	2512	9560	2512	9560	2917	14 391
Астраханская область	66 426	2324	6248	18 726	75 174	10 924	44 898	27 803	86 363	6649	21 389
Волгоградская область	111 445	1374	3202	10 766	29 438	15 851	58 877	34 620	121 530	48 834	201 710
Республика Калмыкия	6471	737	2411	1084	5688	1775	9706	254	2611	2621	14 913
Краснодарский край	282 072	15 116	41 319	52 679	161 619	76 236	327 276	76 911	419 258	61 130	187 097
Республика Крым	77 480	4902	7768	13 611	39 636	12 334	35 421	14 812	43 951	20 968	122 726
Ростовская область	181 067	14 052	37 890	55 284	250 355	46 509	147 644	19 013	86 734	46 209	242 325
г. Севастополь	18 379	866	943	2994	10 505	3783	10 838	5030	12 249	5552	16 273
Северо-Кавказский федеральный округ	188 805	18 821	62 699	47 574	149 865	51 321	196 464	45 173	224 853	63 115	235 813
Республика Дагестан	63 873	3969	14 245	21 633	85 540	12 598	80 867	12 048	77 312	13 625	73 961
Республика Ингушетия	8965	2193	12 150	1880	11 115	2661	9 120	1810	2850	421	4231
Кабардино-Балкарская Республика	24 429	7012	19 132	1321	3841	5391	18 648	1784	10 907	8921	42 458
Карачаево-Черкесская Республика	5311	681	4429	971	6896	967	8291	752	5294	1940	30 984
Республика Северная Осетия — Алания	4290	94	—	113	—	639	—	1435	—	2009	—
Ставропольский край	71 178	4872	12 743	21 656	42 473	27 265	77 738	23 072	60 138	31 512	58 539
Чеченская Республика	10 759	—	—	—	—	1800	1800	4272	68 352	4687	25 640
Приволжский федеральный округ	1 359 007	72 754	232 040	264 353	1 058 229	297 040	1 348 769	377 420	1 540 144	313 343	1 608 434
Республика Башкортостан	199 638	3029	8462	54 605	165 256	57 039	324 847	55 879	213 667	35 200	179 765

Наименование субъекта	Прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала по категориям сложности (п. 5)										
	5.1. всего	I категория (5.1.1)		II категория (5.1.2)		III категория (5.1.3)		IV категория (5.1.4)		V категория (5.1.5)	
	1	2 случ.	3 об.	4 случ.	5 об.	6 случ.	7 об.	8 случ.	9 об.	10 случ.	11 об.
Кировская область	91 641	6735	21 757	15 662	114 652	7605	28 593	16 690	64 535	31 174	277 572
Республика Марий Эл	27 496	942	3279	1850	11 277	2389	13 137	10 203	74 829	12 112	99 482
Республика Мордовия	30 030	3953	5246	5965	14 816	7939	14 845	8023	9822	4150	7003
Нижегородская область	210 263	15 321	44 592	29 917	134 905	28 631	167 908	35 973	232 112	37 305	159 501
Оренбургская область	97 579	6710	21 402	18 343	79 816	26 067	123 634	27 112	131 522	26 548	96 962
Пензенская область	60 036	2481	4366	14 159	37 701	19 598	65 254	12 451	72 861	11 347	37 511
Пермский край	161 331	5535	13 787	23 093	98 428	50 204	155 888	38 245	204 591	44 133	117 120
Самарская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская область	104 314	6298	17 489	22 377	75 565	22 481	119 111	36 512	69 928	26 112	199 670
Республика Татарстан	175 076	13 822	68 493	38 259	125 821	30 069	118 966	71 651	288 280	20 424	112 116
Удмуртская Республика	88 921	2463	7035	19 670	78 858	21 193	68 852	16 252	47 560	29 328	127 361
Ульяновская область	34 498	1268	3852	7125	28 721	9525	49 999	25 787	18 594	11 793	85 692
Чувашская Республика	78 184	4197	12 280	13 328	92 413	14 300	97 735	22 642	111 843	23 717	108 679
Уральский федеральный округ	760 732	44 439	124 266	146 199	599 434	205 018	677 811	140 481	748 074	286 805	1 112 023
Курганская область	17 299	448	1318	2729	8798	1457	4678	7110	28 943	5555	23 514
Свердловская область	278 955	14 269	51 978	44 351	201 924	64 794	247 589	64 834	381 784	90 707	399 906
Тюменская область	96 058	6998	28 654	9146	40 591	45 243	167 137	25 494	121 366	9177	44 096
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	132 000	8504	29 411	31 830	200 529	23 339	146 533	16 049	94 723	54 580	281 940
Челябинская область	201 999	12 491	7826	50 066	95 923	62 380	81 455	20 617	99 752	116 353	318 548
Ямало-Ненецкий автономный округ	34 421	1729	5079	8077	51 669	7805	30 419	6377	21 506	10 433	44 019
Сибирский федеральный округ	1 056 758	49 712	157 371	143 478	707 029	150 717	673 537	185 065	673 462	409 995	1 956 626
Республика Алтай	19 596	337	337	8050	8152	7816	7879	2555	2574	838	892
Алтайский край	171 643	5848	16 842	11 498	31 543	22 123	57 265	52 383	167 100	77 796	246 426
Иркутская область	52 019	7018	28 268	6243	25 200	6434	26 088	19 984	80 412	12 340	49 716
Кемеровская область	97 764	5555	22 908	27 156	159 949	17 991	148 612	39 020	75 749	31 880	88 470
Красноярский край	181 387	5242	18 434	26 352	146 794	16 441	61 487	4345	28 415	129 257	767 734
Новосибирская область	283 211	6248	20 773	24 582	126 941	33 326	180 349	41 976	212 376	37 523	248 595

Наименование субъекта	Прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала по категориям сложности (п. 5)										
	5.1. всего	I категория (5.1.1)		II категория (5.1.2)		III категория (5.1.3)		IV категория (5.1.4)		V категория (5.1.5)	
	1	2 случ.	3 об.	4 случ.	5 об.	6 случ.	7 об.	8 случ.	9 об.	10 случ.	11 об.
Омская область	146 849	13 524	30 563	21 107	110 776	31 483	117 557	13 285	72 550	67 360	317 177
Томская область	89 920	5239	17 339	15 243	87 765	12 178	55 502	8290	19 221	48 732	221 433
Республика Тыва	6149	500	1343	1408	5384	929	3478	1529	5786	1783	7944
Республика Хакасия	8220	201	564	1839	4525	1996	15 320	1698	9279	2486	8239
Дальневосточный федеральный округ	391 832	19 804	68 368	77 051	262 943	72 278	243 331	71 840	229 056	150 756	710 531
Амурская область	38 825	3967	11 947	8991	39 479	5763	20 714	4247	16 060	15 857	66 166
Республика Бурятия	34 158	1968	7869	4809	19 259	1970	7910	4308	17 321	21 103	84 958
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	55 589	3510	17 606	16 604	81 947	6297	30 854	14 420	69 651	14 662	92 444
Камчатский край	6578	169	620	687	4001	2321	7190	1451	1947	1950	4446
Магаданская область	5896	3	3	1192	3404	1496	4802	1527	4628	1678	10 025
Приморский край	103 344	1882	2938	20 537	30 576	20 538	44 643	22 262	39 284	38 125	62 204
Республика Саха (Якутия)	35 232	2804	13 024	4544	20 358	8123	37 227	5696	28 990	14 065	88 121
Сахалинская область	28 184	2174	6920	6662	27 835	4881	16 875	2999	10 631	11 468	121 249
Хабаровский край	82 538	3219	7159	12 484	33 366	20 638	70 939	14 747	39 449	31 443	179 340
Чукотский автономный округ	1488	108	282	541	2718	251	2177	183	1095	405	1578
Новые регионы	58 943	4548	19 273	12 713	71 569	17 303	102 260	8813	46 286	15 566	91 398
Донецкая Народная Республика	58 943	4548	19 273	12 713	71 569	17 303	102 260	8813	46 286	15 566	91 398
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запорожская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ведомственные МО											
Минздрав России	371 706	4689	12 656	19 262	67 503	26 027	152 739	81 960	785 174	163 014	1 382 595
Минобрнауки России	176 264	5461	10 240	25 671	83 569	45 572	115 364	55 412	237 073	53 134	177 717
Прочие федеральные организации (МВД, МЧС)	48 092	8836	6376	5578	10 441	4499	29 362	9793	64 877	19 384	132 649

Таблица 3в. Патолого-анатомические вскрытия по категориям сложности

Наименование субъекта	Патолого-анатомические вскрытия по категориям сложности (п. 6)										
	6.1. всего	I категория (6.1.1)		II категория (6.1.2)		III категория (6.1.3)		IV категория (6.1.4)		V категория (6.1.5)	
	1	2 случ.	3 об.	4 случ.	5 об.	6 случ.	7 об.	8 случ.	9 об.	10 случ.	11 об.
Российская Федерация	529 297	20 905	24 046	131 279	1 628 583	148 986	2 017 349	165 315	2 567 526	73 188	1 326 530
Центральный федеральный округ	165 058	3563	1911	37 907	470 758	46 125	616 931	52 185	730 045	24 051	443 050
Белгородская область	5221	533	—	1336	16 252	2217	35 825	668	8678	467	6576
Брянская область	7449	127	—	1532	17 795	1850	41 869	1099	25 923	2838	65 905
Владимирская область	3770	5	5	1174	1174	1200	1200	1182	1182	207	207
Воронежская область	9146	421	354	3162	45 137	2723	25 910	1505	19 547	1201	20 019
Ивановская область	4383	—	—	1562	28 231	1776	29 171	872	17 988	173	3374
Калужская область	3448	387	66	1282	17 036	569	8720	680	10 940	685	7905
Костромская область	4137	1208	—	1284	11 578	465	4897	249	3227	853	8298
Курская область	3126	—	—	137	1680	1530	22 875	1021	18 433	438	9658
Липецкая область	3980	190	—	2311	26 403	1195	13 748	245	2878	39	720
г. Москва	49 637	—	—	5892	73 056	9966	129 977	26 112	336 170	6878	137 746
Московская область	35 557	77	48	9500	117 347	14 111	170 612	9268	135 062	2591	39 177
Орловская область	2660	—	—	604	9268	776	11 581	736	8865	544	8681
Рязанская область	3455	—	—	210	2280	867	10 020	1641	18 014	737	8225
Смоленская область	3254	—	—	1287	25 720	842	16 825	1011	20 547	114	2280
Тамбовская область	3198	176	—	1443	16 742	1208	16 086	236	8829	27	941
Тверская область	4747	261	14	1270	13 196	1359	16 757	1219	15 797	380	6802
Тульская область	9908	—	—	1221	18 766	1720	31 645	2609	43 880	4356	77 047
Ярославская область	7982	178	1424	2700	29 097	1751	29 213	1832	34 085	1523	39 489
Северо-Западный федеральный округ	46 914	954	910	9838	109 705	11 270	149 048	19 428	258 145	5452	86 034
Архангельская область	6178	544	—	2871	32 822	859	10 254	1532	23 208	372	6992
Вологодская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калининградская область	2585	—	—	366	4006	810	9806	965	11 847	444	7707
Республика Карелия	1755	275	909	400	3154	192	3424	721	7649	205	5346
Республика Коми	2232	134	—	380	8055	948	19 169	612	13 832	158	4097
Ленинградская область	6402	—	—	911	9408	1297	13 651	3633	36 539	561	7080
Мурманская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименование субъекта	Патолого-анатомические вскрытия по категориям сложности (п. 6)										
	6.1. всего	I категория (6.1.1)		II категория (6.1.2)		III категория (6.1.3)		IV категория (6.1.4)		V категория (6.1.5)	
	1	2 случ.	3 об.	4 случ.	5 об.	6 случ.	7 об.	8 случ.	9 об.	10 случ.	11 об.
Ненецкий автономный округ	92	—	—	35	328	18	197	4	44	35	424
Новгородская область	2872	1	1	693	8370	1200	18 171	699	19 340	279	4701
Псковская область	2725	—	—	696	6942	698	7142	1268	12 765	63	677
г. Санкт-Петербург	22 073	—	—	3486	36 620	5248	67 234	9994	132 921	3335	49 010
Южный федеральный округ	66 129	37	—	20 161	232 262	20 016	241 836	18 176	257 437	7811	129 390
Республика Адыгея	704	—	—	306	3898	170	283	152	2054	76	2
Астраханская область	2778	—	—	528	6728	860	11 604	1002	16 272	388	5715
Волгоградская область	8861	9	—	1822	25 380	2889	41 260	3048	46 342	1099	23 288
Республика Калмыкия	545	—	—	358	3625	87	1093	11	160	89	1369
Краснодарский край	26 880	—	—	11 044	121 221	8603	107 137	5800	79 544	1433	23 038
Республика Крым	12 438	28	—	2413	27 977	1852	25 249	4453	61 132	3692	62 039
Ростовская область	11 312	—	—	3140	37 171	4233	41 488	3262	47 365	743	10 560
г. Севастополь	2611	—	—	550	6262	1322	13 722	448	4568	291	3379
Северо-Кавказский федеральный округ	7696	496	628	3020	26 140	2630	31 298	1129	11 367	190	3273
Республика Дагестан	56	—	—	34	445	5	109	12	382	5	96
Республика Ингушетия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кабардино-Балкарская Республика	26	—	—	15	412	2	75	8	232	1	26
Карачаево-Черкесская Республика	63	—	—	14	280	11	220	9	180	29	580
Республика Северная Осетия — Алания	65	—	—	10	—	22	—	23	—	10	—
Ставропольский край	7484	496	628	2947	25 003	2588	30 831	1077	10 573	145	2571
Чеченская Республика	2	—	—	—	—	2	63	—	—	—	—
Приволжский федеральный округ	99 924	7936	9312	26 815	354 354	30 086	478 608	29 522	589 988	11 876	252 122
Республика Башкортостан	7426	489	—	5597	56 194	2779	58 319	1622	33 240	877	20 104
Кировская область	3061	3	—	670	9895	1138	19 874	819	14 745	431	8673
Республика Марий Эл	1494	—	—	244	2589	501	5647	412	4546	337	3549
Республика Мордовия	1379	—	—	543	6958	386	4892	268	3666	182	2362
Нижегородская область	18 350	—	85	8196	85 876	6683	58 509	5060	45 065	835	10 257
Оренбургская область	8701	117	1210	1345	17 261	3374	48 019	3148	48 018	719	11 969

Наименование субъекта	Патолого-анатомические вскрытия по категориям сложности (п. 6)										
	6.1. всего	I категория (6.1.1)		II категория (6.1.2)		III категория (6.1.3)		IV категория (6.1.4)		V категория (6.1.5)	
	1	2 случ.	3 об.	4 случ.	5 об.	6 случ.	7 об.	8 случ.	9 об.	10 случ.	11 об.
Пензенская область	5755	—	—	1725	17 250	3370	33 700	353	3530	307	3070
Пермский край	11 716	—	—	1909	69 556	2494	98 621	5583	233 379	1730	77 620
Самарская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская область	8087	531	—	2050	20 699	1720	18 446	3268	32 294	527	7298
Республика Татарстан	20 949	6640	8017	2090	35 655	5333	97 205	2811	67 023	4005	67 387
Удмуртская Республика	5049	—	—	1190	10 838	683	9174	2910	44 193	274	4223
Ульяновская область	3125	—	—	667	12 217	910	15 064	778	16 652	770	18 493
Чувашская Республика	4832	156	—	589	9366	715	11 138	2490	43 637	882	17 117
Уральский федеральный округ	39 586	4181	—	8041	121 939	8978	130 793	12 638	190 134	4694	83 334
Курганская область	1825	—	—	319	5206	490	8119	664	11 234	352	6410
Свердловская область	20 854	290	—	3722	48 117	3976	56 695	5758	80 309	1487	32 516
Тюменская область	5372	—	—	2108	40 873	1765	33 484	966	19 634	533	11 891
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	3337	3560	—	834	16 332	702	13 637	1307	26 307	486	11 721
Челябинская область	7544	327	—	898	8565	1885	15 926	3737	48 420	1712	17 290
Ямало-Ненецкий автономный округ	654	4	—	160	2846	160	2932	206	4230	124	3506
Сибирский федеральный округ	62 276	1488	29	12 885	177 597	18 982	230 332	19 891	336 043	14 187	245 733
Республика Алтай	526	2	—	49	744	254	5005	142	2674	79	1498
Алтайский край	10 865	629	—	1729	17 644	1496	15 888	4321	67 934	2697	36 318
Иркутская область	849	—	—	176	3940	197	4898	222	5126	254	5913
Кемеровская область	12 638	—	—	2581	50 132	6635	64 486	3395	61 430	3787	63 836
Красноярский край	9927	524	20	1407	12 051	1864	25 906	3746	69 656	2325	46 936
Новосибирская область	14 803	3	—	4457	57 567	6548	78 574	3224	52 173	2022	34 040
Омская область	7460	11	9	1671	21 691	1118	15 069	2698	39 117	1962	30 513
Томская область	3688	310	—	471	8202	409	10 431	1555	24 620	943	23 855
Республика Тыва	836	9	—	300	5006	165	4025	310	8343	52	1604
Республика Хакасия	684	—	—	44	620	296	6050	278	4970	66	1220
Дальневосточный федеральный округ	31 320	1738	11 150	8110	98 735	8515	109 258	9317	145 254	3794	63 124

Наименование субъекта	Патолого-анатомические вскрытия по категориям сложности (п. 6)										
	6.1. всего	I категория (6.1.1)		II категория (6.1.2)		III категория (6.1.3)		IV категория (6.1.4)		V категория (6.1.5)	
	1	2 случ.	3 об.	4 случ.	5 об.	6 случ.	7 об.	8 случ.	9 об.	10 случ.	11 об.
Амурская область	4493	—	—	1619	20 480	1305	19 074	1010	12 315	559	8520
Республика Бурятия	2510	551	11 025	721	13 698	369	6642	495	9904	374	7480
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	2692	850	—	615	7861	525	7404	495	9904	207	5304
Камчатский край	759	—	—	45	1125	35	875	586	14 650	93	2325
Магаданская область	450	2	26	117	1696	141	1706	147	2491	71	1334
Приморский край	6921	—	—	1746	17 720	1953	21 231	1879	23 402	1343	18 062
Республика Саха (Якутия)	1958	73	99	489	6548	265	3881	959	25 461	172	4512
Сахалинская область	3959	3	—	760	8033	2278	27 118	793	11 106	125	2037
Хабаровский край	7492	259	—	1986	21 349	1616	21 149	2859	34 998	772	13 319
Чукотский автономный округ	86	—	—	12	225	28	178	94	1023	78	231
Новые регионы	7691	511	100	2862	31 899	1665	17 594	1874	25 133	779	13 402
Донецкая Народная Республика	6816	383	—	2566	31 605	1436	17 365	1732	25 006	699	13 322
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запорожская область	774	88	88	255	253	214	214	137	122	80	80
Херсонская область	101	40	12	41	41	15	15	5	5	—	—
Ведомственные МО											
Минздрав России	1116	—	—	222	1915	253	4723	500	11 705	146	2954
Минобрнауки России	1500	—	—	1418	3279	466	6928	599	11 282	178	3574
Прочие федеральные организации (МВД, МЧС)	87	1	6	—	—	—	—	56	993	30	540

Таблица 4. Штаты и кадры патолого-анатомических отделений

Наименование субъекта	1. Врач-патологоанатом			2. Врач-лаб. генетик			3. Врач-методист			4. Биолог			5. Старший лаборант			6. Мед. технолог / лаб. техник			7. Мед. регистратор			8. Санитар			9. Инженер по АСУ			10. Инженер по мед. технике		
	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Российская Федерация	6132,95	4688,92	3993	39,25	27,75	29	15,75	12,75	11	178,50	152,25	153	243,45	214,20	215	6423,15	4961,85	4021	1089,25	932,55	920	3881,70	3256,70	2884	10,50	8,50	8	23,50	21,25	18
Центральный федеральный округ	1531,75	1230,60	1094	13,25	6,25	9	1	1	2	21,75	19,25	20	57,25	50,75	54	1647,40	1312,65	1047	242,25	216,55	232	1004,25	876,75	797	4	3,50	3	3	3	3
Белгородская область	50	47,25	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	61,75	53,75	47	4	3	3	40,50	38	37	—	—	—	—	—	—
Брянская область	79	75,50	34	—	—	—	—	—	—	3,50	3,50	3	3	3	3	85,25	84,75	48	11,50	11	10	37	38	30	—	—	—	—	—	—
Владимирская область	50,75	23,75	24	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—	50,50	31,25	27	7,50	5	5	30	22,50	23	—	—	—	—	—	—
Воронежская область	93,50	62,50	62	1	0,25	1	—	—	—	3,50	3	3	2,50	1,50	4	84,90	54,75	44	16,50	13,75	19	59,25	40,75	41	—	—	—	—	—	—
Ивановская область	35,50	23	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	9	39,50	22,50	22	2	—	—	24,25	18	19	—	—	—	—	—	—
Калужская область	8,50	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	1	8	8	6	—	—	—	—	—	—
Костромская область	5,25	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4,75	4,75	5	—	—	—	—	—	—
Курская область	78,50	38,50	36	—	—	—	1	1	2	—	—	—	3	1	1	61,25	45,25	44	20,50	18	17	28,25	32,50	33	—	—	—	—	—	—
Липецкая область	32,75	26,50	17	0,25	0,25	1	—	—	—	1	1	1	1	—	—	42,75	32,25	21	1	—	—	21,75	19,25	14	—	—	—	—	—	—
г. Москва	445	423,85	421	1,50	0,75	1	—	—	—	10,75	9,25	10	14,25	14,25	16	454	390,25	359	91,25	87,30	100	335,75	318	279	2	2	2	3	3	3
Московская область	288,50	222	218	—	—	—	—	—	—	1	0,50	1	8,50	7,50	7	338,25	248	202	47	43,75	46	213,25	184,50	166	—	—	—	—	—	—
Орловская область	56,75	38,75	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	50,50	25	17	8	4,25	4	26	12,75	9	—	—	—	—	—	—
Рязанская область	45,25	40	33	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	1	1	53	47,25	39	3,75	3	3	18	16,25	15	—	—	—	—	—	—
Смоленская область	56	26	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	79,50	102	37	6	6	5	43,75	30,25	29	—	—	—	—	—	—
Тамбовская область	25,50	22,25	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	21,50	20	5	5	5	7,75	7,75	7	2	1,50	1	—	—	—
Тверская область	55,75	38,25	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	57	40,75	36	7,25	6,50	5	28,50	22,75	24	—	—	—	—	—	—
Тульская область	53,50	44	45	9,50	4	4	—	—	—	—	—	—	4	3,50	4	99	55,15	40	8	8	8	48,25	34,50	30	—	—	—	—	—	—

Наименование субъекта	1. Врач-патологоанатом			2. Врач-лаб. генетик			3. Врач-методист			4. Биолог			5. Старший лаборант			6. Мед. технолог / лаб. техник			7. Мед. регистратор			8. Санитар			9. Инженер по АСУ			10. Инженер по мед. технике		
	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Ярославская область	71,75	67,50	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64,25	57,25	43	—	—	—	29,25	28,25	30	—	—	—	—	—	—
Северо-Западный федеральный округ	746	414,25	364	7	6	4	1	1	1	27,75	24,75	20	44	38,50	37	716,50	398,75	298	169,75	124	126	423,50	287,50	269	—	—	—	—	—	—
Архангельская область	59,50	51,75	50	3	2	2	—	—	—	—	—	—	1	1	1	55,25	45,50	41	17,50	17,50	15	20,25	20,25	19	—	—	—	—	—	—
Вологодская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калининградская область	27,75	24,75	23	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—	33	30	25	3	2	2	26	24,50	21	—	—	—	—	—	—
Республика Карелия	33,75	30,50	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,50	1,50	2	30,25	28,75	11	3,50	3,50	11	24,50	20,75	16	—	—	—	—	—	—
Республика Коми	51	35,25	24	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	65	54,50	41	9	8	8	27,25	26,25	25	—	—	—	—	—	—
Ленинградская область	41,75	32	34	—	—	—	—	—	—	3,50	3	3	37,50	33	31	—	—	—	28,25	25,25	28	35,75	31,50	32	—	—	—	—	—	—
Мурманская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ненецкий автономный округ	1,50	1,50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,50	1,50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородская область	39,75	33,75	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41,25	32	28	5,50	4	2	19,50	14	13	—	—	—	—	—	—
Псковская область	25	17	8	4	4	2	—	—	—	7,75	7,75	5	1	1	1	31,50	27,25	17	9	8	6	20,75	17	10	—	—	—	—	—	—
г. Санкт-Петербург	466	187,75	174	—	—	—	—	—	—	14,50	12	10	3	2	2	458,75	179,25	134	94	55,75	54	249,50	133,25	133	—	—	—	—	—	—
Южный федеральный округ	698,50	439,50	318	1,25	0,50	—	3	1,75	1	31,50	26	27	19,25	10,25	10	678	465,50	367	219,50	195,25	182	535	437,25	359	1	1	1	—	—	—
Республика Адыгея	11,50	10,25	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	3	3	3	11,25	6,75	6	—	—	—	—	—	—
Астраханская область	36,75	24,50	15	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	47,25	33,75	28	3,50	3,50	4	19,25	16,75	12	—	—	—	—	—	—
Волгоградская область	157,25	62,75	47	—	—	—	3	1,75	1	7,50	7,50	8	9	1	1	153,75	44,50	42	42,50	33	30	96,75	68,25	59	—	—	—	—	—	—
Республика Калмыкия	10,25	5,25	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2,50	2	5,50	4,50	4	7	3	3	1	1	1	—	—	—

Наименование субъекта	1. Врач-патологоанатом			2. Врач-лаб. генетик			3. Врач-методист			4. Биолог			5. Старший лаборант			6. Мед. технолог / лаб. техник			7. Мед. регистратор			8. Санитар			9. Инженер по АСУ			10. Инженер по мед. технике		
	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Краснодарский край	244	173,25	103	1	0,50	—	—	—	—	7,50	6,25	5	6,25	5,25	5	232,50	178,75	129	63	56	49	220,25	189,25	143	—	—	—	—	—	—
Республика Крым	93,75	76	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	102	84	62	25	24,75	23	67,25	65	57	—	—	—	—	—	—
Ростовская область	130,25	74	68	0,25	—	—	—	—	—	15,50	11,25	12	1	1	1	128	113,25	96	74	68,50	67	105,25	80,25	71	—	—	—	—	—	—
г. Севастополь	14,75	13,50	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	11,50	8,75	8	3	2	2	8	8	8	—	—	—	—	—	—
Северо-Кавказский федеральный округ	158,75	126	91	—	—	—	4	3	2	2,25	2,25	2	8,50	7,50	7	163,75	139,75	100	30,25	27	25	102,25	89,75	72	—	—	—	—	—	—
Республика Дагестан	25	21,50	16	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1	1	1	32,75	32,75	29	5,25	5,25	5	16	16	14	—	—	—	—	—	—
Республика Ингушетия	7	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7,25	5	2	1,50	1	2	2	3	—	—	—	—	—	—
Кабардино-Балкарская Республика	10,50	8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	9	5,50	3	4,50	4,50	3	—	4	3	—	—	—	—	—	—
Карачаево-Черкесская Республика	6,75	6,50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3	2	2	1	1	1	4,75	3,75	2	—	—	—	—	—	—
Республика Северная Осетия — Алания	5,50	5,50	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,75	3,75	3	2	2	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Ставропольский край	101	78	55	—	—	—	3	2	1	2,25	2,25	2	5,50	4,50	4	103,25	84,50	52	12,50	9,75	9	73,50	59	45	—	—	—	—	—	—
Чеченская Республика	3	2,50	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	6	3	3	4	4	4	4	—	—	—	—	—	—
Приволжский федеральный округ	1013,75	801,10	622	3	3	3	2	2	2	21,50	20	18	18,25	18,25	16	1173,25	876	738	151,50	124,25	114	616,75	488,75	424	1	1	1	14,50	13,50	12
Республика Башкортостан	99	90,75	84	—	—	—	1	1	1	5,25	5,25	5	3	3	3	152,25	143,50	128	3	3	3	40,75	37	35	1	1	1	2	2	2
Кировская область	32,75	27,50	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33,50	26,50	24	7	7	7	27	20,25	18	—	—	—	—	—	—
Республика Марий Эл	20,25	13,50	10	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	24,75	22,50	18	1,50	0,50	—	13,50	13,50	11	—	—	—	—	—	—
Республика Мордовия	17,75	17,75	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,50	1	1	21	20	15	3	3	3	10,50	6,50	4	—	—	—	—	—	—
Нижегородская область	166,25	124,75	98	—	—	—	—	—	—	1	0,50	1	5,50	6	5	164,25	98,75	71	7	6	5	92,75	62,50	46	—	—	—	—	—	—

Наименование субъекта	1. Врач-патологоанатом			2. Врач-лаб. генетик			3. Врач-методист			4. Биолог			5. Старший лаборант			6. Мед. технолог / лаб. техник			7. Мед. регистратор			8. Санитар			9. Инженер по АСУ			10. Инженер по мед. технике		
	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Оренбургская область	78	71,25	46	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	82,50	79,75	68	8	8	8	57,75	56,75	53	—	—	—	—	—	—
Пензенская область	49	37,50	26	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	67,75	51,25	41	4	2,50	2	12	10,75	9	—	—	—	—	—	—
Пермский край	119	88	52	2	2	2	—	—	—	1	1	1	1	1	1	115,75	94,50	70	52,75	43	36	76,25	69	37	—	—	—	11,50	10,50	9
Самарская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская область	77,75	72,10	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,75	4,75	4	79,75	71	59	9	8,50	9	69	57,50	55	—	—	—	—	—	—
Республика Татарстан	145,75	126,50	81	—	—	—	—	—	—	5,25	5,25	3	1,50	1,50	2	181,50	135,50	139	18,50	16,25	18	89	72,75	79	—	—	—	—	—	—
Удмуртская Республика	112,50	56	45	1	1	1	—	—	—	2	2	2	—	—	—	116,50	38,75	31	17,75	9	9	73,25	36,75	32	—	—	—	—	—	—
Ульяновская область	47,25	34,75	24	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—	80,75	44,50	31	12	10	7	30	23,50	20	—	—	—	—	—	—
Чувашская Республика	48,50	40,75	30	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	—	53	49,50	43	8	7,50	7	25	22	25	—	—	—	1	1	1
Уральский федеральный округ	512	445,77	381	2	2	2	1,50	1,50	1	33,50	28	29	32,20	32,20	34	596	514,95	415	81	78,75	71	340,50	316,25	264	—	—	—	1	1	1
Курганская область	34	21	11	—	—	—	0,50	0,50	—	—	—	—	—	—	—	46,75	20	16	5,25	4,50	3	24,50	13,75	9	—	—	—	—	—	—
Свердловская область	153,25	147,25	141	2	2	2	—	—	—	9,50	9,50	10	9	9	9	174	169,45	139	17,50	16,50	16	110	108,25	87	—	—	—	1	1	1
Тюменская область	50,25	50,25	52	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	52,50	52,50	55	13	13	13	32	32	30	—	—	—	—	—	—
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	95	83,75	64	—	—	—	—	—	—	2,50	2,50	2	11,70	11,70	13	106,25	102,75	80	13,25	13,25	13	53,25	54	47	—	—	—	—	—	—
Челябинская область	151,75	118,27	96	—	—	—	—	—	—	20	15	15	6,50	6,50	7	174	131,25	91	29	28,50	23	97,25	87,25	71	—	—	—	—	—	—
Ямало-Ненецкий автономный округ	27,75	25,25	17	—	—	—	—	—	—	1,50	1	2	5	5	5	42,50	39	34	3	3	3	23,50	21	20	—	—	—	—	—	—
Сибирский федеральный округ	639,50	559,75	438	3,25	3,25	3	—	—	—	7,25	6,25	8	23	23	21	629	577	452	67	56	56	340,50	318,50	291	1	1	1	2	1,25	1

Наименование субъекта	1. Врач-патологоанатом			2. Врач-лаб. генетик			3. Врач-методист			4. Биолог			5. Старший лаборант			6. Мед. технолог / лаб. техник			7. Мед. регистратор			8. Санитар			9. Инженер по АСУ			10. Инженер по мед. технике		
	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц	штат-ных	зая-тых	физ. лиц
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Республика Алтай	5,50	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	6,25	5	5	—	—	—	4	4	4	—	—	—	—	—	—
Алтайский край	100,50	86	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94,75	80	60	8	6,50	4	46	38,75	41	—	—	—	—	—	—
Иркутская область	20,75	18,75	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19,50	19,50	14	3	3	3	3,50	3,50	3	—	—	—	—	—	—
Кемеровская область	63	34,75	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	44	43	19	10	10	46	42	42	—	—	—	1	0,25	—
Красноярский край	148	136	93	—	—	—	—	—	—	4,50	3,50	4	2	2	2	154,75	147,25	124	13	12,50	15	73	73	65	—	—	—	—	—	—
Новосибирская область	110,25	106,50	99	—	—	—	—	—	—	0,75	0,75	1	13,50	13,50	12	93	91	72	1	1	1	42,75	42,25	38	—	—	—	1	1	1
Омская область	110	105,25	79	3,25	3,25	3	—	—	—	2	2	3	3	3	3	138,25	129,25	84	10,25	10,25	11	62,75	57,50	46	1	1	1	—	—	—
Томская область	53,75	43,25	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,50	1,50	1	39,25	36,25	28	9,25	9,25	9	47,25	42,25	37	—	—	—	—	—	—
Республика Тыва	18	15,50	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	17,25	13,75	12	1,50	1,50	1	9,25	9,25	9	—	—	—	—	—	—
Республика Хакасия	9,75	9,75	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	11	11	10	2	2	2	6	6	6	—	—	—	—	—	—
Дальне-восточный федеральный округ	390,75	309,75	261	4	4	4	2,25	1,50	1	6	5	5	10	8	8	334,75	265,75	229	58,25	51,25	47	243,75	212,75	189	—	—	—	—	—	—
Амурская область	36,25	35	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	31,75	28,50	24	5	5	6	28,75	28,25	25	—	—	—	—	—	—
Республика Бурятия	35,50	24,25	14	—	—	—	1	0,50	—	1	—	—	1	—	—	32	18	14	6	3,75	3	15	9	5	—	—	—	—	—	—
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	60	32	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	57,75	32,50	28	11,75	10,50	10	34	20	15	—	—	—	—	—	—
Камчатский край	9,50	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Магаданская область	10,50	9,25	8	—	—	—	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	8	5,75	5,75	5	18,50	17,75	15	—	—	—	—	—	—
Приморский край	73,75	63,25	50	4	4	4	1	1	1	—	—	—	2	2	2	50,75	41	37	5,50	4	3	47,75	43,25	36	—	—	—	—	—	—

Наименование субъекта	1. Врач-патологоанатом			2. Врач-лаб. генетик			3. Врач-методист			4. Биолог			5. Старший лаборант			6. Мед. технолог / лаб. техник			7. Мед. регистратор			8. Санитар			9. Инженер по АСУ			10. Инженер по мед. технике		
	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц	штат-ных	заня-тых	физ. лиц
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Республика Саха (Якутия)	53	47,75	44	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	2	2	46	45	42	3,50	3,50	3	34	32,25	32	—	—	—	—	—	—
Сахалинская область	35	30,50	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,75	27,25	20	6	6	5	27	27	25	—	—	—	—	—	—
Хабаровский край	74	62,50	61	—	—	—	—	—	—	2	2	2	1	1	1	68,25	57	51	11,75	9,75	9	35,75	32,50	32	—	—	—	—	—	—
Чукотский автономный округ	3,25	3,25	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,50	0,50	1	—	—	—	1	0,75	2	—	—	—	—	—	—
Новые регионы	112,50	68,25	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	11	11	152,50	109,75	91	8,75	6,75	7	132	112,50	103	0,50	—	—	—	—	—
Донецкая Народная Республика	109,25	65,75	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	11	11	152	109,25	90	8,75	6,75	7	127,50	108,25	98	0,50	—	—	—	—	—
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запорожская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонская область	3,25	2,50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	0,50	0,50	1	—	—	—	4,50	4,25	5	—	—	—	—	—	—
Ведомственные МО																														
Минздрав России	215,15	194	221	5,25	2,50	3	1	1	1	17	11,25	15	10,75	10,75	13	205	192,50	189	48	40,75	47	54,75	43,50	53	—	—	—	1	1	1
Минобрнауки России	96,80	82,95	120	0,25	0,25	1	—	—	—	9	8,50	8	3,25	3	3	104,75	89	78	11	10	11	76,50	61,25	53	3	2	2	2	1,50	—
Прочие федеральные организации (МВД, МЧС)	17,50	17	16	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	22,25	20,25	17	2	2	2	11,95	11,95	10	—	—	—	—	—	—

Таблица 5а. Информационные системы и бизнес-процессы патолого-анатомических отделений

Наименование субъекта	1.1. МИС			1.2. ЛИС			1.3. Цифровая платформа			2.1. Маркировка штрихкодами			2.3. Сканирование			2.4. Сканов/мес	
	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Сумма	МО с дан-ными
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Российская Федерация	890	203	227	189	890	241	98	957	265	78	994	248	117	952	251	182 000	502
Центральный федеральный округ	232	27	37	51	199	46	23	226	47	26	222	48	21	228	47	154 066	142
Белгородская область	16	—	—	4	12	—	—	16	—	—	16	—	1	15	—	16	1
Брянская область	15	5	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	2	18	—	—	16
Владимирская область	7	1	1	1	7	1	1	7	1	—	8	1	1	7	1	80	1
Воронежская область	15	5	1	3	17	1	6	14	1	—	20	1	1	18	2	28	8
Ивановская область	10	—	—	1	7	2	—	8	2	—	8	2	1	7	2	15	2
Калужская область	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—
Костромская область	6	1	1	1	7	—	1	7	—	—	8	—	—	8	—	—	—
Курская область	2	—	—	2	—	—	2	—	—	—	2	—	1	1	—	400	2
Липецкая область	15	1	1	—	16	1	—	16	1	1	15	1	1	15	1	5	1
г. Москва	34	—	—	34	—	—	7	27	—	23	11	—	8	26	—	153 397	27
Московская область	54	—	1	—	53	2	—	54	1	—	54	1	1	53	1	—	49
Орловская область	6	1	—	1	6	—	—	7	—	—	7	—	—	7	—	—	1
Рязанская область	7	—	—	1	6	—	1	6	—	—	6	1	1	6	—	50	5
Смоленская область	2	10	2	—	12	2	—	12	2	—	12	2	1	11	2	65	1
Тамбовская область	2	—	12	1	—	13	—	1	13	1	—	13	—	1	13	—	—
Тверская область	18	1	1	1	14	5	4	10	6	1	13	6	1	13	6	—	14
Тульская область	9	2	7	1	8	9	1	8	9	—	8	10	—	9	9	—	2
Ярославская область	14	—	—	—	14	—	—	13	1	—	14	—	1	13	—	10	12
Северо-Западный федеральный округ	71	17	16	27	61	16	11	75	18	17	71	16	11	77	16	2319	41
Архангельская область	12	—	2	2	10	2	—	12	2	1	11	2	1	11	2	91	1

Наименование субъекта	1.1. МИС			1.2. ЛИС			1.3. Цифровая платформа			2.1. Маркировка штрихкодами			2.3. Сканирование			2.4. Сканов/мес	
	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Сумма	МО с дан-ными
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Вологодская область	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—
Калининградская область	5	—	—	5	—	—	5	—	—	1	4	—	2	3	—	10	5
Республика Карелия	14	—	—	1	13	—	2	11	1	1	13	—	1	13	—	—	3
Республика Коми	3	4	10	1	6	10	1	6	10	—	7	10	1	6	10	18	1
Ленинградская область	10	—	1	—	10	1	—	10	1	—	10	1	—	10	1	—	9
Мурманская область	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—
Ненецкий автономный округ	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	24	1
Новгородская область	5	—	1	—	5	1	1	4	1	—	5	1	1	4	1	10	5
Псковская область	2	2	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	1	3	—	36	1
г. Санкт-Петербург	19	11	—	18	12	—	1	28	1	14	16	—	3	27	—	2130	15
Южный федеральный округ	84	19	2	4	99	2	1	101	3	3	100	2	6	97	2	281	38
Республика Адыгея	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1
Астраханская область	4	—	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	1	3	—	30	2
Волгоградская область	10	—	—	1	9	—	1	9	—	1	9	—	2	8	—	107	2
Республика Калмыкия	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	103	1
Краснодарский край	40	18	—	1	57	—	—	58	—	—	58	—	—	58	—	23	31
Республика Крым	25	—	—	2	23	—	—	24	1	2	23	—	2	23	—	18	1
Ростовская область	3	—	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	—
г. Севастополь	1	—	2	—	1	2	—	1	2	—	1	2	—	1	2	—	—
Северо-Кавказский федеральный округ	23	1	11	6	16	13	4	18	13	2	19	14	3	18	14	105	2
Республика Дагестан	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Республика Ингушетия	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—

Наименование субъекта	1.1. МИС			1.2. ЛИС			1.3. Цифровая платформа			2.1. Маркировка штрихкодами			2.3. Сканирование			2.4. Сканы/мес	
	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Сумма	МО с дан-ными
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Кабардино-Балкарская Республика	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Карачаево-Черкесская Республика	3	—	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	1	2	—	90	1
Республика Северная Осетия — Алания	1	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Ставропольский край	16	—	11	5	9	13	4	10	13	1	12	14	2	11	14	15	1
Чеченская Республика	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Приволжский федеральный округ	136	53	63	26	161	65	15	163	74	4	183	65	13	175	64	2276	73
Республика Башкортостан	16	11	1	5	22	1	4	21	3	—	27	1	2	25	1	391	15
Кировская область	—	8	—	—	8	—	—	8	—	1	7	—	1	7	—	200	1
Республика Марий Эл	7	—	—	1	6	—	—	7	—	1	6	—	1	6	—	120	7
Республика Мордовия	1	1	1	—	2	1	—	1	2	—	1	2	—	1	2	—	—
Нижегородская область	16	12	15	14	13	16	6	17	20	1	27	15	1	27	15	80	3
Оренбургская область	17	9	1	—	26	1	—	25	2	—	26	1	1	25	1	100	2
Пензенская область	2	—	—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	1
Пермский край	25	—	—	1	24	—	2	22	1	1	24	—	2	23	—	1061	4
Самарская область	—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—
Саратовская область	24	8	5	2	30	5	—	32	5	—	31	6	1	31	5	30	29
Республика Татарстан	5	3	37	1	6	38	1	6	38	—	8	37	1	7	37	—	2
Удмуртская Республика	5	1	1	1	5	1	2	4	1	—	6	1	1	5	1	270	3
Ульяновская область	4	—	—	1	3	—	—	4	—	—	4	—	1	3	—	12	3
Чувашская Республика	14	—	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	1	13	—	12	3

Наименование субъекта	1.1. МИС			1.2. ЛИС			1.3. Цифровая платформа			2.1. Маркировка штрихкодами			2.3. Сканирование			2.4. Скано в/мес	
	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Сумма	МО с дан-ными
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Уральский федеральный округ	108	5	11	8	103	13	5	102	17	4	107	13	20	91	13	2014	31
Курганская область	5	—	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	1	4	—	15	5
Свердловская область	50	—	4	3	47	4	1	49	4	1	49	4	3	47	4	718	4
Тюменская область	6	—	—	1	5	—	—	6	—	1	5	—	1	5	—	97	6
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	16	2	1	3	14	2	4	10	5	1	17	1	11	7	1	629	12
Челябинская область	23	3	6	1	24	7	—	25	7	1	23	8	1	23	8	—	—
Ямало-Ненецкий автономный округ	8	—	—	—	8	—	—	7	1	—	8	—	3	5	—	555	4
Сибирский федеральный округ	97	22	76	12	108	75	8	109	78	5	112	78	6	109	80	2407	39
Республика Алтай	2	—	—	2	—	—	2	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—
Алтайский край	26	—	2	1	25	2	2	24	2	2	24	2	1	25	2	1000	1
Иркутская область	1	—	29	—	2	28	—	2	28	—	2	28	—	2	28	—	1
Кемеровская область	—	10	1	1	9	1	—	10	1	—	9	2	—	10	1	—	8
Красноярский край	9	—	43	5	4	43	3	6	43	2	6	44	2	4	46	850	1
Новосибирская область	42	—	1	1	41	1	1	39	3	—	42	1	1	40	2	40	9
Омская область	12	1	—	2	11	—	—	12	1	—	12	1	1	11	1	315	5
Томская область	3	11	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	1	13	—	202	13
Республика Тыва	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1
Республика Хакасия	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Дальневосточный федеральный округ	94	22	4	30	87	3	18	96	6	2	113	5	12	101	7	2538	84
Амурская область	12	—	—	—	12	—	11	1	—	—	12	—	1	10	1	20	11

Наименование субъекта	1.1. МИС			1.2. ЛИС			1.3. Цифровая платформа			2.1. Маркировка штрихкодами			2.3. Сканирование			2.4. Скано́в/мес	
	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Сумма	МО с дан-ными
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Республика Бурятия	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	170	1
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	2	5	—	1	6	—	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1024	6
Камчатский край	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Магаданская область	9	—	—	1	8	—	—	9	—	—	9	—	1	8	—	50	9
Приморский край	17	6	2	13	11	1	2	21	2	—	24	1	—	24	1	—	24
Республика Саха (Якутия)	22	4	1	—	26	1	—	25	2	—	25	2	1	24	2	312	17
Сахалинская область	13	—	1	11	2	1	3	10	1	—	13	1	5	8	1	954	11
Хабаровский край	13	7	—	4	16	—	1	19	—	1	19	—	1	18	1	—	4
Чукотский автономный округ	4	—	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	1	3	—	8	1
Новые регионы	1	29	2	1	29	2	—	30	2	1	29	2	1	29	2	777	13
Донецкая Народная Республика	1	25	—	1	25	—	—	26	—	1	25	—	1	25	—	777	9
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запорожская область	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—
Херсонская область	—	4	1	—	4	1	—	4	1	—	4	1	—	4	1	—	4
Ведомственные МО																	
Минздрав России	29	3	2	15	17	2	9	21	4	8	24	2	17	15	2	8651	23
Минобрнауки России	14	3	2	7	9	3	3	14	2	5	12	2	6	11	2	4866	14
Прочие (МВД, МЧС)	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1700	2

Таблица 56. Интернет-канал патолого-анатомических отделений

Наименование субъекта	3.1. Upload, Мбит/с				3.2. Download, Мбит/с				3.3. Расширение канала			3.3.1. Макс. скорость, Мбит/с				3.4. Доступ с АРМ врачей			3.5. Локальная сеть		
	Мин	Медиана	Макс	МО	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Российская Федерация	0,01	91,00	10 000	740	0,01	90	10 000	738	235	770	315	10	100	10 000	220	732	334	254	611	445	264
Центральный федеральный округ	10	90	1000	173	6	92	1000	173	51	189	56	50	250	10 000	49	163	86	47	140	109	47
Белгородская область	130	130	130	4	86	86	86	4	—	16	—	—	—	—	—	12	4	—	5	11	—
Брянская область	10	50	1000	13	10	50	1000	13	5	15	—	50	100	300	5	5	15	—	17	3	—
Владимирская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	—	—	—	—	—	8	1	1	7	1
Воронежская область	10	92,22	800	14	6	81,17	800	14	9	9	3	100	100	1000	9	7	11	3	13	5	3
Ивановская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	—	—	—	—	1	7	2	1	6	3
Калужская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	10	—	—	10
Костромская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	—	—	—	—	1	7	—	1	7	—
Курская область	56,76	118,29	179,82	2	58,54	160,86	263,17	2	2	—	—	100	550	1000	2	1	1	—	2	—	—
Липецкая область	10	100	200	15	10	100	200	15	3	13	1	50	150	1000	3	12	4	1	14	2	1
г. Москва	34	200	900	33	60	134	900	33	19	14	1	110	250	10 000	19	33	1	—	33	1	—
Московская область	15	89	300	51	7,86	92	297	51	4	50	1	500	700	1000	3	51	3	1	10	44	1
Орловская область	92,10	100	156	4	73,34	100	300	4	1	5	1	500	500	500	1	5	2	—	4	3	—
Рязанская область	100	100	100	4	10	55	100	4	1	4	2	1000	1000	1000	1	5	2	—	6	1	—
Смоленская область	38	82	82	7	18	85	85	7	4	8	2	100	100	100	3	6	6	2	7	5	2
Тамбовская область	100	100	100	1	100	100	100	1	—	1	13	—	—	—	—	—	1	13	1	—	13
Тверская область	20	75	1000	9	20	75	1000	9	2	11	7	100	550	1000	2	10	5	5	10	5	5
Тульская область	30	65	100	2	30	65	100	2	—	8	10	—	—	—	—	3	6	9	6	4	8
Ярославская область	21,66	47,25	90,79	14	26,34	45	170,48	14	1	13	—	100	100	100	1	11	3	—	9	5	—
Северо-Западный федеральный округ	5,60	100	700	67	2	83	716	67	6	80	18	100	550	1000	4	59	29	16	60	27	17
Архангельская область	30	100	100	3	50	100	100	3	1	11	2	100	100	100	1	3	9	2	3	9	2

Наименование субъекта	3.1. Upload, Мбит/с				3.2. Download, Мбит/с				3.3. Расширение канала			3.3.1. Макс. скорость, Мбит/с				3.4. Доступ с АРМ врачей			3.5. Локальная сеть		
	Мин	Медиана	Макс	МО	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Вологодская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Калининградская область	5,60	22,98	78	4	4,63	12,19	110	4	—	5	—	—	—	—	—	5	—	—	5	—	—
Республика Карелия	10	35	100	7	10	33	100	7	2	10	2	100	550	1000	2	3	11	—	8	6	—
Республика Коми	10	15	100	6	10	15	100	6	—	7	10	—	—	—	—	6	1	10	4	2	11
Ленинградская область	500	512	512	10	2	2	500	10	2	8	1	—	—	—	—	10	—	1	10	—	1
Мурманская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Ненецкий автономный округ	9,64	9,64	9,64	1	10,49	10,49	10,49	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Новгородская область	12,79	55	76	5	32	41,96	67	5	—	5	1	—	—	—	—	1	4	1	4	1	1
Псковская область	80	90	100	2	80	90	100	2	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—	2	2	—
г. Санкт-Петербург	15	100	700	29	15	100	716	29	1	29	—	1000	1000	1000	1	30	—	—	23	7	—
Южный федеральный округ	1,85	100	289,95	91	10	50	373,94	91	34	66	5	—	50	—	33	57	46	2	57	46	2
Республика Адыгея	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Астраханская область	100	100	100	4	100	100	100	4	3	1	—	300	300	300	3	3	1	—	3	1	—
Волгоградская область	10	10	200	10	10	10	230	10	9	1	—	50	50	100	9	1	9	—	10	—	—
Республика Калмыкия	50	50	50	1	50	50	50	1	1	—	—	100	100	100	1	—	1	—	1	—	—
Краснодарский край	9,62	100	1000	49	10	100	1000	49	19	39	—	30	200	1000	19	26	32	—	40	18	—
Республика Крым	313	313	313	25	26	26	26	25	—	23	2	—	—	—	—	25	—	—	1	24	—
Ростовская область	150	150	150	2	150	150	150	2	2	1	—	300	300	300	1	—	3	—	2	1	—
г. Севастополь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	1	—	2	—	1	2
Северо-Кавказский федеральный округ	42	100	382,94	24	37,78	95	304,37	23	13	11	11	50	100	500	15	25	1	9	20	4	11
Республика Дагестан	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—

Наименование субъекта	3.1. Upload, Мбит/с				3.2. Download, Мбит/с				3.3. Расширение канала			3.3.1. Макс. скорость, Мбит/с				3.4. Доступ с АРМ врачей			3.5. Локальная сеть		
	Мин	Медиана	Макс	МО	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Республика Ингушетия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Кабардино-Балкарская Республика	46,46	46,46	46,46	1	46,46	46,46	46,46	1	1	—	—	100	100	100	1	1	—	—	1	—	—
Карачаево-Черкесская Республика	100	100	100	3	100	100	100	3	2	1	—	100	100	100	2	3	—	—	3	—	—
Республика Северная Осетия — Алания	71,41	71,41	71,41	1	37,78	37,78	37,78	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Ставропольский край	42	94	200	18	50	84	200	17	9	7	11	50	100	500	12	17	1	9	12	4	11
Чеченская Республика	382,94	382,94	382,94	1	304,37	304,37	304,37	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Приволжский федеральный округ	2,32	71,86	1000	122	5	74,41	1000	122	56	122	74	35	100	10 000	53	139	48	65	108	76	68
Республика Башкортостан	28	90,50	400	14	28	92,06	200	14	5	22	1	35	200	1000	5	16	11	1	16	11	1
Кировская область	5	5	30	8	5	5	30	8	—	8	—	—	—	—	—	—	8	—	3	5	—
Республика Марий Эл	50	50	50	7	50	50	50	7	7	—	—	100	100	100	7	7	—	—	7	—	—
Республика Мордовия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	1	—	2	—	1	2
Нижегородская область	9,49	65	100	4	29,17	70	500	4	3	23	17	100	100	100	1	21	7	15	8	18	17
Оренбургская область	50	92,05	100	20	30	91,08	100	20	—	26	1	—	—	—	—	20	6	1	10	16	1
Пензенская область	100	100	100	2	100	100	100	2	2	—	—	200	600	1000	2	—	2	—	2	—	—
Пермский край	20	20	500	24	20	20	500	24	20	4	1	100	100	1000	20	25	—	—	24	1	—
Самарская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
Саратовская область	2,32	97,13	1000	21	5,51	93,06	1000	21	3	28	6	300	500	10 000	3	18	13	6	14	17	6

Наименование субъекта	3.1. Upload, Мбит/с				3.2. Download, Мбит/с				3.3. Расширение канала			3.3.1. Макс. скорость, Мбит/с				3.4. Доступ с АРМ врачей			3.5. Локальная сеть		
	Мин	Медиана	Макс	МО	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Республика Татарстан	65,40	65,40	65,40	1	80,83	80,83	80,83	1	—	5	40	—	—	—	—	8	—	37	5	2	38
Удмуртская Республика	15,29	140	154,39	3	16,05	73,81	80	3	3	2	2	100	550	1000	2	5	1	1	2	4	1
Ульяновская область	30,84	63,25	100	4	36,33	37,30	100	4	—	3	1	—	—	—	—	4	—	—	3	1	—
Чувашская Республика	50	50	100	14	50	50	100	14	13	1	—	1000	1000	1000	13	14	—	—	14	—	—
Уральский федеральный округ	3,30	93,29	500	83	0,50	95,35	500	83	29	60	35	80	145	2500	26	94	14	16	81	26	17
Курганская область	50	50	100	5	50	50	100	5	5	—	—	100	100	1000	5	5	—	—	5	—	—
Свердловская область	10	98	500	35	10	98	500	35	15	19	20	100	200	2500	15	50	—	4	48	2	4
Тюменская область	40	75	163	4	40	75	150	4	2	4	—	100	120	140	2	5	1	—	2	4	—
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	12,53	93,29	500	15	4,60	97,32	500	15	4	14	1	80	750	1000	4	16	2	1	14	3	2
Челябинская область	3,30	100	500	17	0,50	100	500	17	3	15	14	—	—	—	—	14	7	11	10	11	11
Ямало-Ненецкий автономный округ	30	50	100	7	30	89,50	159	7	—	8	—	—	—	—	—	4	4	—	2	6	—
Сибирский федеральный округ	0,15	100	1024	40	0,15	100	1024	39	13	87	95	70	100	1000	10	67	41	87	41	67	87
Республика Алтай	20	65	110	2	20	65	110	2	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—
Алтайский край	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24	3	—	—	—	—	18	8	2	3	23	2
Иркутская область	10	10	10	1	10	10	10	1	—	—	30	100	100	100	1	2	—	28	2	—	28
Кемеровская область	100	100	100	9	100	100	100	9	—	9	2	—	—	—	—	9	—	2	9	—	2
Красноярский край	4,87	50	100	3	50	80,43	100	3	2	1	49	80	80	80	1	5	1	46	5	1	46
Новосибирская область	10	75	100	6	50	100	100	5	5	29	9	70	100	1000	4	13	22	8	6	30	7
Омская область	0,15	100	187	11	0,15	93,20	100	11	2	10	1	100	100	100	2	9	3	1	7	4	2
Томская область	10	10,40	1024	6	9,84	9,97	1024	6	1	12	1	100	100	100	1	9	5	—	6	8	—
Республика Тыва	100	100	100	1	100	100	100	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—

Наименование субъекта	3.1. Upload, Мбит/с				3.2. Download, Мбит/с				3.3. Расширение канала			3.3.1. Макс. скорость, Мбит/с				3.4. Доступ с АРМ врачей			3.5. Локальная сеть		
	Мин	Медиана	Макс	МО	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Мин	Медиана	Макс	МО	Да	Нет	Не отв.	Да	Нет	Не отв.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Республика Хакасия	100	100	100	1	100	100	100	1	1	—	—	1000	1000	1000	1	1	—	—	1	—	—
Дальневосточный федеральный округ	0,01	50	300	84	0,01	50	300	84	16	95	9	10	100	300	16	76	40	4	63	51	6
Амурская область	3,65	35,70	100	12	3,83	45	100	12	5	7	—	10	90	100	5	11	1	—	8	4	—
Республика Бурятия	50	50	50	1	100	100	100	1	1	—	—	100	100	100	1	1	—	—	1	—	—
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	10	30	92	7	20	53	80	7	2	4	1	200	200	200	1	1	6	—	5	2	—
Камчатский край	72	72	72	1	35	35	35	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Магаданская область	50	50	50	1	50	50	50	1	—	9	—	—	—	—	—	3	6	—	1	8	—
Приморский край	3	95	120	14	1,50	100	120	14	2	22	1	100	200	300	2	18	6	1	19	5	1
Республика Саха (Якутия)	4	60	300	21	4,80	70	300	21	5	19	3	100	100	200	6	14	11	2	12	13	2
Сахалинская область	1	10	14,44	13	1	10	19,20	13	—	12	2	—	—	—	—	13	—	1	3	10	1
Хабаровский край	8,02	65,03	100	11	25,88	63,12	112,02	11	1	18	1	100	100	100	1	11	9	—	10	8	2
Чукотский автономный округ	0,01	0,01	94	3	0,01	0,01	167	3	—	4	—	—	—	—	—	3	1	—	3	1	—
Новые регионы	71,85	118	710,05	14	61,04	130	626,06	14	3	27	2	21,45	50	1000	3	14	16	2	4	25	3
Донецкая Народная Республика	1,85	48	640,05	13	11,04	80	576,06	13	3	23	—	21,45	50	1000	3	13	13	—	3	22	1
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запорожская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Херсонская область	70	70	70	1	50	50	50	1	—	4	1	—	—	—	—	1	3	1	1	3	1
Ведомственные МО																					
Минздрав России	8,50	181,60	10 000	26	8,50	251,50	10 000	26	8	20	6	900	1000	1000	6	22	9	3	21	10	3
Минобрнауки России	80	101,66	1024	14	79	100	1024	14	5	11	3	300	1012	1100	4	16	1	2	15	2	2
Прочие (МВД, МЧС)	66	83	100	2	92	96	100	2	1	2	1	1000	1000	1000	1	—	3	1	1	2	1

Таблица 5в. Центральный архив медицинских изображений (ЦАМИ) и объем цифрового хранения патолого-анатомических данных

Наименование субъекта	4.1. ЦАМИ в регионе				4.2. Подключение к ЦАМИ			4.3. Для каких изображений					5. Объем хранения ПАИ, ГБ		
	Да	Нет	Неизвестно	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Радиолог.	Патолого-анат.	Другое	Неизвестно	Не отв.	Сумма ГБ	МО с данными	Сумма ГБ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Российская Федерация	334	559	162	265	175	837	308	217	14	112	412	565	250 776 691	51	250 776 691
Центральный федеральный округ	54	165	27	50	30	197	69	22	2	20	64	188	30 000 550	8	30 000 550
Белгородская область	4	12	—	—	—	15	1	—	—	—	—	16	500	1	500
Брянская область	—	18	2	—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—
Владимирская область	—	8	—	1	—	8	1	—	—	5	3	1	—	—	—
Воронежская область	9	8	1	3	5	13	3	4	—	1	11	5	50	1	50
Ивановская область	—	7	—	3	—	7	3	—	—	—	—	10	—	—	—
Калужская область	—	—	—	10	—	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—
Костромская область	—	8	—	—	—	8	—	—	—	—	1	7	—	—	—
Курская область	2	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Липецкая область	—	16	—	1	—	16	1	—	—	—	—	17	—	—	—
г. Москва	7	3	23	1	6	9	19	—	—	—	5	29	30 000 000	6	30 000 000
Московская область	1	53	—	1	1	53	1	—	1	—	—	54	—	—	—
Орловская область	3	4	—	—	3	4	—	1	—	2	4	—	—	—	—
Рязанская область	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	4	3	—	—	—
Смоленская область	—	12	—	2	—	12	2	—	1	—	11	2	—	—	—

Наименование субъекта	4.1. ЦАМИ в регионе				4.2. Подключение к ЦАМИ			4.3. Для каких изображений					5. Объем хранения ПАИ, ГБ		
	Да	Нет	Неизвестно	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Радиолог.	Патолого-анат.	Другое	Неизвестно	Не отв.	Сумма ГБ	МО с данными	Сумма ГБ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Тамбовская область	—	1	—	13	—	1	13	—	—	—	—	14	—	—	—
Тверская область	12	3	—	5	12	3	5	—	—	12	1	7	—	—	—
Тульская область	2	5	1	10	2	6	10	1	—	—	4	13	—	—	—
Ярославская область	14	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—	—	—	—
Северо-Западный федеральный округ	26	51	10	17	8	79	17	20	1	11	24	48	220 172 000	8	220 172 000
Архангельская область	10	1	—	3	2	10	2	11	—	—	—	3	—	—	—
Вологодская область	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
Калининградская область	—	5	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	220 001 000	5	220 001 000
Республика Карелия	14	—	—	—	6	8	—	3	—	11	—	—	—	—	—
Республика Коми	—	5	2	10	—	7	10	—	—	—	3	14	—	—	—
Ленинградская область	—	9	1	1	—	10	1	—	—	—	10	1	100 000	1	100 000
Мурманская область	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
Ненецкий автономный округ	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Новгородская область	—	3	2	1	—	5	1	—	—	—	5	1	—	—	—
Псковская область	1	3	—	—	—	4	—	1	—	—	—	3	6000	1	6000
г. Санкт-Петербург	1	24	5	—	—	29	1	—	1	—	5	24	65 000	1	65 000

Наименование субъекта	4.1. ЦАМИ в регионе				4.2. Подключение к ЦАМИ			4.3. Для каких изображений					5. Объем хранения ПАИ, ГБ		
	Да	Нет	Неизвестно	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Радиолог.	Патолого-анат.	Другое	Неизвестно	Не отв.	Сумма ГБ	МО с данными	Сумма ГБ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Южный федеральный округ	13	81	8	3	3	99	3	—	1	11	72	21	—	—	—
Республика Адыгея	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Астраханская область	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Волгоградская область	9	1	—	—	1	9	—	—	—	1	9	—	—	—	—
Республика Калмыкия	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Краснодарский край	—	50	7	1	—	57	1	—	—	10	36	12	—	—	—
Республика Крым	—	25	—	—	—	25	—	—	—	—	24	1	—	—	—
Ростовская область	3	—	—	—	1	2	—	—	—	—	3	—	—	—	—
г. Севастополь	—	1	—	2	—	1	2	—	—	—	—	3	—	—	—
Северо-Кавказский федеральный округ	7	16	1	11	3	20	12	2	—	2	12	19	100	1	100
Республика Дагестан	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Республика Ингушетия	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Кабардино-Балкарская Республика	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Карачаево-Черкесская Республика	—	2	1	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—

Наименование субъекта	4.1. ЦАМИ в регионе				4.2. Подключение к ЦАМИ			4.3. Для каких изображений					5. Объем хранения ПАИ, ГБ		
	Да	Нет	Неизвестно	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Радиолог.	Патолого-анат.	Другое	Неизвестно	Не отв.	Сумма ГБ	МО с данными	Сумма ГБ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Республика Северная Осетия — Алания	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Ставропольский край	4	12	—	11	2	13	12	—	—	2	8	17	100	1	100
Чеченская Республика	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Приволжский федеральный округ	67	73	42	70	37	143	72	62	2	13	82	93	526 501	10	526 501
Республика Башкортостан	8	13	6	1	7	20	1	5	2	1	13	7	1001	2	1001
Кировская область	—	8	—	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	—	—
Республика Марий Эл	7	—	—	—	7	—	—	7	—	—	—	—	525 000	7	525 000
Республика Мордовия	—	1	—	2	—	1	2	—	—	—	—	3	—	—	—
Нижегородская область	2	12	9	20	2	21	20	2	—	4	10	27	—	—	—
Оренбургская область	—	26	—	1	—	26	1	—	—	—	26	1	—	—	—
Пензенская область	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Пермский край	25	—	—	—	1	24	—	25	—	—	—	—	—	—	—
Самарская область	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—
Саратовская область	7	6	19	5	6	26	5	5	—	—	27	5	—	—	—
Республика Татарстан	1	3	3	38	—	5	40	1	—	—	2	42	—	—	—

Наименование субъекта	4.1. ЦАМИ в регионе				4.2. Подключение к ЦАМИ			4.3. Для каких изображений					5. Объем хранения ПАИ, ГБ		
	Да	Нет	Неизвестно	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Радиолог.	Патолого-анат.	Другое	Неизвестно	Не отв.	Сумма ГБ	МО с данными	Сумма ГБ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Удмуртская Республика	2	2	2	1	—	6	1	2	—	—	1	4	—	—	—
Ульяновская область	1	1	2	—	—	4	—	2	—	—	—	2	—	—	—
Чувашская Республика	13	1	—	—	13	1	—	13	—	—	1	—	500	1	500
Уральский федеральный округ	77	7	24	16	51	37	36	59	1	5	6	53	—	—	—
Курганская область	5	—	—	—	1	4	—	—	—	—	1	4	—	—	—
Свердловская область	50	—	—	4	46	4	4	45	—	—	2	7	—	—	—
Тюменская область	5	—	1	—	—	6	—	5	—	—	—	1	—	—	—
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	8	4	4	3	4	12	3	2	1	4	1	11	—	—	—
Челябинская область	1	3	19	9	—	3	29	—	—	—	2	30	—	—	—
Ямало-Ненецкий автономный округ	8	—	—	—	—	8	—	7	—	1	—	—	—	—	—
Сибирский федеральный округ	21	84	10	80	5	110	80	14	2	23	64	92	11 040	12	11 040
Республика Алтай	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	2000	2	2000
Алтайский край	—	26	—	2	—	26	2	—	1	—	23	4	—	—	—
Иркутская область	—	—	1	29	—	1	29	1	—	—	—	29	40	1	40
Кемеровская область	—	9	—	2	—	9	2	—	—	9	—	2	9000	9	9000

Наименование субъекта	4.1. ЦАМИ в регионе				4.2. Подключение к ЦАМИ			4.3. Для каких изображений					5. Объем хранения ПАИ, ГБ		
	Да	Нет	Неизвестно	Не отв.	Да	Нет	Не отв.	Радиолог.	Патолого-анат.	Другое	Неизвестно	Не отв.	Сумма ГБ	МО с данными	Сумма ГБ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Красноярский край	2	2	2	46	—	6	46	—	—	—	5	47	—	—	—
Новосибирская область	3	33	6	1	3	39	1	1	1	—	35	6	—	—	—
Омская область	13	—	—	—	—	13	—	12	—	—	—	1	—	—	—
Томская область	—	14	—	—	—	14	—	—	—	13	—	1	—	—	—
Республика Тыва	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Республика Хакасия	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Дальневосточный федеральный округ	65	34	17	4	37	79	4	34	5	22	45	14	58 500	8	58 500
Амурская область	—	11	1	—	—	12	—	—	—	2	9	1	—	—	—
Республика Бурятия	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	7	—	—	—	6	1	—	1	—	5	—	1	—	—	—
Камчатский край	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Магаданская область	—	1	8	—	—	9	—	—	—	1	8	—	—	—	—
Приморский край	13	8	3	1	12	12	1	—	1	7	14	3	—	—	—
Республика Саха (Якутия)	14	10	1	2	14	11	2	11	—	6	5	5	42 500	4	42 500
Сахалинская область	11	2	—	1	5	8	1	2	4	1	4	3	16 000	4	16 000
Хабаровский край	15	2	3	—	—	20	—	16	—	—	4	—	—	—	—

Наименование субъекта	4.1. ЦАМИ в регионе				4.2. Подключение к ЦАМИ			4.3. Для каких изображений					5. Объем хранения ПАИ, ГБ		
	Да	Нет	Неизвестно	Неотв.	Да	Нет	Неотв.	Радиолог.	Патолого-анат.	Другое	Неизвестно	Неотв.	Сумма ГБ	МО с данными	Сумма ГБ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Чукотский автономный округ	4	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Новые регионы	—	23	7	2	—	29	3	—	—	1	19	12	1000	1	1000
Донецкая Народная Республика	—	21	5	—	—	25	1	—	—	1	19	6	1000	1	1000
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запорожская область	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
Херсонская область	—	2	2	1	—	4	1	—	—	—	—	5	—	—	—
Ведомственные МО															
Минздрав России	1	14	11	8	—	26	8	1	—	3	14	16	7000	3	7000
Минобрнауки России	2	9	5	3	1	15	3	3	—	—	8	8	—	—	—
Прочие (МВД, МЧС)	1	2	—	1	—	3	1	—	—	1	2	1	—	—	—

Приложение 7. Состояние и расчетная оценка материально-технического разрыва по видам медицинских изделий

Приложение используется для детализации выводов разделов 8 и 10, номенклатурной расшифровки оборудования с признаками обновления и расчетной оценки обеспеченности по мощности по нормируемым видам оборудования.

Таблица П7.1. Состояние материально-технической базы по видам медицинских изделий справочника карты оценки

Вид МИ по справочнику карты оценки	Код вида МИ	Всего, ед.	Число ПАО	Экспл., ед.	Не экспл., ед.	10 лет и более, ед.	Износ ≥80%, ед.	К замене, ед.	К замене, %
Основное технологическое оборудование									
Процессор тканевой полностью автоматизированный процессорного типа производительностью 300 и более кассет на рабочий цикл	294 280	560	285	507	46	137	227	160	28,6
Процессор тканевой полуавтоматический карусельного типа производительностью 120 и менее кассет на рабочий цикл	294 250	356	250	296	43	173	221	187	52,5
Устройство для декальцинации	294 250	43	40	35	8	22	24	25	58,1
Устройство для заливки гистологических образцов и изготовления парафиновых блоков	293 970	828	466	773	31	261	385	273	33,0
Микротом ротационный моторизованный (автоматизированный)	270 020	630	223	582	38	174	283	196	31,1
Микротом ротационный механический	270 020	1680	532	1521	107	770	971	793	47,2
Криомикротом (микротом-криостат) моторизованный (полностью автоматизированный)	275 240	136	90	122	11	57	71	60	44,1
Криомикротом (микротом-криостат) механический	275 240	231	158	189	35	110	137	120	51,9
Устройство для быстрой заморозки биологических образцов и приготовления криоблоков	250 330	60	43	55	3	21	27	21	35,0
Ультрамикротом	123 360	16	11	13	2	7	8	7	43,8
Баня водяная для расправления тканевых срезов	294 020	1505	425	1445	33	773	974	782	52,0
Автомат для окрашивания микропрепаратов на предметном стекле (автостейнер) полуавтоматический карусельного или линейного типа	248 710	145	100	133	8	39	66	41	28,3
Автомат для окрашивания иммуногистохимических препаратов на предметном стекле (иммуностейнер) полуавтоматический	248 710	43	35	32	8	15	25	19	44,2

Вид МИ по справочнику карты оценки	Код вида МИ	Всего, ед.	Число ПАО	Экспл., ед.	Не экспл., ед.	10 лет и более, ед.	Износ ≥80%, ед.	К замене, ед.	К замене, %
Автомат для окрашивания микропрепаратов на предметном стекле (автостейнер) автоматический	248 740	413	248	382	17	134	192	137	33,2
Автомат для окрашивания иммуногистохимических препаратов на предметном стекле (иммуностейнер) автоматический	248 740	289	144	263	19	78	117	87	30,1
Инкубатор для гибридизации на предметном стекле (гибридаizer)	339 410	46	35	38	3	19	21	21	45,7
Автомат для демаскировки антигенов при иммуногистохимическом окрашивании	248 600	51	33	45	5	22	31	24	47,1
Автомат для заключения микропрепаратов под покровное стекло (коверслипер)	332 280	172	122	155	11	42	70	49	28,5
Автомат для заключения микропрепаратов под пленку (коверслипер)	нет	65	51	58	6	29	32	32	49,2
Микроскоп световой бинокулярный рабочий	136 360	3873	787	3619	162	2068	2522	2089	53,9
Микроскоп световой бинокулярный универсальный с цветной цифровой камерой и поляризационным устройством (поляризатор + анализатор)	136 360	410	155	390	11	126	202	135	32,9
Микроскоп световой бинокулярный флуоресцентный моторизованный с моторизованной турелью фильтров (не менее 4 фильтров)	262 800	70	50	69	0	29	43	29	41,4
Цифровой сканер микропрепаратов с серверным хранилищем для отделений третьей группы объемом не менее 100 ТВ, для второй группы — не менее 200 ТВ, для первой группы — не менее 300 ТВ	344 490	120	85	104	13	11	25	20	16,7
Цифровой сканер микропрепаратов флуоресцентный с серверным хранилищем объемом не менее 300 ТВ	344 490	10	9	10	0	0	1	0	0,0
Микроскоп лазерный сканирующий конфокальный (цифровой сканер микропрепаратов конфокальный) с серверным хранилищем объемом не менее 300 ТВ	230 850	52	39	48	3	7	20	9	17,3
Микроскоп электронный трансмиссионный (просвечивающего типа)	230 830	12	10	11	1	4	8	4	33,3
Рабочее место для макроскопического изучения и вырезки	151 750	370	252	361	6	133	185	137	37,0

Вид МИ по справочнику карты оценки	Код вида МИ	Всего, ед.	Число ПАО	Экспл., ед.	Не экспл., ед.	10 лет и более, ед.	Износ ≥80%, ед.	К замене, ед.	К замене, %
Система для цифровой фоторегистрации макропрепаратов биопсийного (операционного) материала	320 570	83	47	79	3	13	28	15	18,1
Анализатор полимеразной цепной реакции в реальном времени для парафиновых срезов автоматический	215 980	23	12	22	1	3	6	4	17,4
Вспомогательное и общелабораторное оборудование									
Принтер специализированный гистологический для маркировки кассет	нет	113	65	85	24	22	41	36	31,9
Принтер специализированный гистологический для маркировки предметных стекол	нет	89	48	58	28	24	44	46	51,7
Термостат лабораторный суховоздушный до 65 °С	134 410	1317	525	1244	49	774	927	781	59,3
Центрифуга настольная общего назначения	260 430	177	97	168	8	84	90	89	50,3
Весы лабораторные, электронные	261 490	275	177	260	7	126	165	130	47,3
Холодильник лабораторный	261 620	540	221	517	6	134	288	137	25,4
Холодильник / морозильная камера для лаборатории	325 570	277	147	267	5	87	136	88	31,8
Архивные модули для хранения микропрепаратов	248 680	557	136	550	1	199	299	200	35,9
Архивные модули для хранения парафиновых блоков	нет	251	70	250	0	56	150	56	22,3
Машина моющая для лабораторной посуды	261 630	38	25	34	4	14	15	18	47,4
Аппарат для вакуумной упаковки биологических образцов для архивного хранения	116 950	37	28	34	2	3	11	4	10,8
Аппарат для вакуумной упаковки биологических образцов с добавлением формалина для архивного хранения	116 950	27	18	23	4	3	7	6	22,2
Оборудование для морга									
Стол для аутопсии	257 340	1075	569	1017	15	663	733	667	62,0
Комплект оборудования для проведения аутопсии	257 320	408	229	390	6	145	233	149	36,5
Весы для взвешивания органов при аутопсии электронные	181 880	283	214	269	6	130	166	133	47,0
Светильник операционный	129 360	389	180	373	11	168	205	171	44,0
Камера холодильная для морга	294 290	680	440	631	25	350	422	355	52,2
Система для цифровой фоторегистрации аутопсии и аутопсийного материала	320 570	21	12	12	9	7	8	11	52,4
Тележка анатомическая гидравлическая	293 340	433	208	407	12	174	250	180	41,6

Вид МИ по справочнику карты оценки	Код вида МИ	Всего, ед.	Число ПАО	Экспл., ед.	Не экспл., ед.	10 лет и более, ед.	Износ ≥80%, ед.	К замене, ед.	К замене, %
Автоматизированные рабочие места и специализированное программное обеспечение									
Автоматизированное рабочее место врача-патологоанатома цифровое	нет	691	96	643	7	30	152	37	5,4
Автоматизированное рабочее место медицинского регистратора цифровое	нет	141	56	126	2	6	23	8	5,7
Специализированная лабораторная информационная система (ЛИС) для патолого-анатомического отделения медицинской организации	нет	53	52	48	3	6	5	7	13,2
Программное обеспечение для управления медицинскими изображениями многопрофильное	321 450	12	12	11	0	2	2	2	16,7
Системы помощи при принятии решений в патолого-анатомической диагностике	нет	14	5	14	0	0	0	0	0,0
Иное / строки без справочного значения или с ручным значением		1477	225	1399	31	626	908	633	42,9
Иное / категория не классифицирована		181	81	80	10	47	48	51	28,2
Итого		21 848	1029	20 267	909	9157	12 250	9471	43,3

Примечание. Показатель «К замене» включает уникальные единицы оборудования, по которым выполняется хотя бы одно из условий: срок эксплуатации 10 лет и более или статус эксплуатации указан как «не эксплуатируется». Если оба признака выполняются одновременно, единица оборудования учитывается один раз. Оборудование с износом 80% и более отражается справочно и не включается автоматически в показатель «К замене», если не выполняется одно из указанных условий. Строки с кодом «нет» отражают позиции, по которым в используемом справочнике отсутствует код вида медицинского изделия. Строки «Иное» требуют дополнительной номенклатурной расшифровки перед последующей организационно-технологической проработкой.

Таблица П7.2. Расчетная обеспеченность по мощности по нормируемым видам оборудования

Вид оборудования	База нагрузки	Валовый объем нагрузки	Норматив на 1 аппарат в год	Эксплуатируется, ед.	Расчетная потребность, ед. / доступная мощность	Дефицит по мощности, ед.	Комментарий
Аппарат для проводки карусельного типа	Объекты прижизненных исследований	33 332 978	15 000	296	2223	1927	Сценарная строка; не суммировать с процессорным типом
Аппарат для проводки процессорного типа	Объекты прижизненных исследований	33 332 978	60 000	507	556	49	Сценарная строка; не суммировать с карусельным типом
Аппараты для проводки, смешанный парк	Объекты прижизненных исследований	33 332 978	Расчет суммарной мощности	803	34 860 000	0	Контрольная строка с учетом фактического числа аппаратов двух типов
Станция для заливки	Число объектов прижизненных исследований	33 332 978	40 000	773	834	61	Объект карты оценки используется как расчетная база для парафиновых блоков: объект = блок, с которого изготовлен один Н&Е-микропрепарат
Микротом	Число объектов прижизненных исследований	33 332 978	20 000	2103	1667	0	Минимальная расчетная база рутинных Н&Е-микропрепаратов; дополнительные срезы и повторные препараты не учитываются
Аппарат для окраски микропрепаратов	Число объектов прижизненных исследований	33 332 978	75 000	515	445	0	Расчет для рутинной Н&Е-окраски; специальные методы и ИГХ не включаются

Примечание. Расчетная обеспеченность по мощности приведена только по видам оборудования, по которым установлен прямой нагрузочный норматив средней годовой мощности. В расчет включены только эксплуатируемые единицы оборудования. По аппаратам для проводки карусельного и процессорного типа первые две строки являются сценарными и не должны суммироваться как два самостоятельных дефицита. Для оценки фактического смешанного парка используется контрольная строка «Аппараты для проводки, смешанный парк», где суммарная доступная мощность рассчитана как число эксплуатируемых карусельных аппаратов × 15 000 плюс число эксплуатируемых процессорных аппаратов × 60 000. Расчетная потребность определяется округлением вверх отношения валового объема нагрузки к нормативу. Дефицит по мощности рассчитывается как положительная разница между расчетной потребностью и числом эксплуатируемых единиц оборудования либо, для смешанного парка аппаратов проводки, как превышение валового объема нагрузки над суммарной доступной мощностью. Показатель «К замене» и расчетный дефицит по мощности не суммируются механически, поскольку первый характеризует обновление существующего парка, а второй — достаточность действующей мощности.

Приложение 8. Рейтинг патолого-анатомических отделений

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
11	11	Москва	ГБУЗ города Москвы «Морозовская детская городская клиническая больница Департамента здравоохранения города Москвы»	Централизованное патолого-анатомическое отделение детского	82,02	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 74.74 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	Сетевое взаимодействие (43.67): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
12	12	Москва	ГБУЗ города Москвы «Московский клинический научный центр им. А. С. Логинова Департамента здравоохранения города Москвы»	ЦПАО	81,95	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 74.36 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
13	13	Свердловская область	ГАОУ СО «Свердловский онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	81,79	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 79.47 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (55.79): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
14	14	Калининградская область	ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Калининградской области»	Патолого-анатомическое отделение №1	81,66	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 74.37 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	Сетевое взаимодействие (47.88): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
15	15	Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница им. В. В. Вересаева Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	80,85	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 74.90 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (43.49): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
16	16	Забайкальский край	ГУЗ «Забайкальский краевой онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	80,65	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 73.50 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	Сетевое взаимодействие (68.86): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
17	17	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	Сургутская окружная клиническая больница	Патолого-анатомическое отделение	80,51	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 62.87 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (62.18): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
18	18	Архангельская область	ГБУЗ АО АКОД	Патолого-анатомическое отделение	80,44	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 79.06 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
19	19	Москва	ГБУЗ города Москвы «Московский клинический научно-исследовательский центр Больница 52 Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	80,27	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 65.14 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
20	20	Сахалинская область	ГБУЗ «Сахалинское областное патолого-анатомическое бюро»	Не указано	79,70	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 59.73 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (69.89): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (59.64): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
21	21	Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская больница №40 Курортного района»	Патолого-анатомическое отделение	79,59	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 78.45 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Сетевое взаимодействие (16.88): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
22	22	ФГБУ «НМХЦ им. Н. И. Пирогова» Минздрава России	НМХЦ им. Н. И. Пирогова МЗ РФ	Патолого-анатомическое отделение	79,31	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 76.33 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Организационный профиль (60.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (45.67): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
23	23	Республика Башкортостан	ГАОУЗ РКОД Минздрава РБ	Патолого-анатомическое отделение	79,16	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 54.77 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
24	24	Курская область	ОБУЗ Курский онкологический научно-клинический центр им. Г. Е. Островерхова	Патолого-анатомическое отделение	79,15	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 67.07 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Организационный профиль (65.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (55.78): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
25	25	ФГБУ ВО «МГУ им. М. В. Ломоносова»	Университетская клиника ФГБУ ВО «МГУ им. М. В. Ломоносова»	Патолого-анатомическое отделение	79,06	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 65.10 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Организационный профиль (68.45): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (47.58): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
26	26	Москва	ГБУ здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница им. В. П. Демикова Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	79,00	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 69.75 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (64.74): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (68.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
27	27	ФГБУ «НМИЦ гематологии» Минздрава России	ФГБУ «НМИЦ гематологии» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	78,88	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 71.56 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	Сетевое взаимодействие (61.44): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
28	28	Республика Марий Эл	ГБУ РМЭ «Республиканская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	78,59	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 67.82 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	«Сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
29	29	Хабаровский край	«Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница» им. профессора С. И. Сергеева министерства здравоохранения Хабаровского края»	Патолого-анатомическое отделение	78,58	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 45.15 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
30	30	Удмуртская Республика	БУЗ УР «РКОД им. С.Г. Примушко МЗ УР»	Патолого-анатомическое отделение	78,57	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 59.13 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (59.13): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
31	31	ФГБУ «НМИЦ онкологии» Минздрава России	ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии» министерства здравоохранения Российской Федерации	Патолого-анатомическое отделение	78,52	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 45.28 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (54.50): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
32	32	Рязанская область	ГБУ РО ОКОД	Патолого-анатомическое отделение	78,33	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 63.77 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (60.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (45.13): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
33	33	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Республиканский онкологический центр им. проф. Г. В. Бондаря»	Патолого-анатомическое отделение	78,29	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 73.45 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	Сетевое взаимодействие (14.76): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
34	34	Волгоградская область	ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	78,28	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 72.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	Сетевое взаимодействие (46.58): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
35	35	Республика Крым	ГБУЗРК «Крымский республиканский онкологический клинический диспансер им. В. М. Ефетова»	Патолого-анатомическое отделение №1 базовое	78,13	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 62.38 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (51.29): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
36	36	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница им. М. П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	78,07	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 54.68 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (69.04): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (53.83): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
37	37	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Научно-исследовательский институт скорой помощи им. Н. В. Склифосовского Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	78,00	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 61.21 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (42.68): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
38	38	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ ГКБ№13 г. Уфа	Централизованное патолого-анатомическое отделение	77,78	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 50.09 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (51.26): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
39	39	ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России»	ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	77,26	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 61.26 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	Сетевое взаимодействие (35.00): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
40	40	Липецкая область	ГУЗ «Липецкий областной онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	77,08	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 65.21 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
41	41	ФГАУ «НМИЦ ЛРЦ» Минздрава России	ФГАУ «Национальный медицинский исследовательский центр «Лечебно-реабилитационный центр» Министерства здравоохранения Российской Федерации	Патолого-анатомическое отделение с лабораторией иммуногистохимических исследований	77,05	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 66.62 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (31.23): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
42	42	Свердловская область	ГБУЗ СО «Свердловское областное патолого-анатомическое бюро»	отделение общей патологии №1	77,03	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 48.50 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (51.41): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
43	43	ФГБОУ ВО «Первый МГМУ им. И. М. Сеченова» Минздрава России»	Клинический центр	Централизованное патолого-анатомическое отделение	76,77	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 74.60 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09.»	Сетевое взаимодействие (35.16): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
44	44	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница №67 им. Л. А. Ворохобова Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	76,67	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 69.37 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (61.52): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (65.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
45	45	Краснодарский край	ГБУЗ «Клинический онкологический диспансер №1» министерства здравоохранения Краснодарского края»	Патолого-анатомическое отделение	76,44	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 49.97 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (31.63): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
46	46	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Инфекционная клиническая больница №1 Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	76,41	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 59.13 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (65.14): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Сетевое взаимодействие (62.31): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	для высокого уровня недостаточны ключевые блоки деятельности, кадров или оборудования	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
47	47	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница им. С. С. Юдина Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	76,37	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 56.72 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (65.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (32.75): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
48	48	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	76,29	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
49	49	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница им. А. К. Ермишанцева Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	76,19	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 60.34 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (40.84): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
50	50	Республика Карелия	ГБУЗ «Республиканский онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	75,89	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 63.51 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	Сетевое взаимодействие (69.44): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
51	51	Омская область	БУЗ Омской области «Клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	75,88	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 64.93 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (69.71): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (65.79): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
52	52	г. Санкт-Петербург	ГБУЗ «СПб КНПЦ СВМП, (онкологический) им.Н.П.Напалкова»	Патолого-анатомическое отделение	75,87	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 48.20 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (34.10): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
53	53	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Московский городской научно-практический центр борьбы с туберкулезом Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	75,53	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 64.71 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Организационный профиль (52.22): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (56.18): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
54	54	Белгородская область	ОГБУЗ «Белгородское патолого-анатомическое бюро-1»	Патолого-анатомическое отделение общей патологии	75,43	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 44.63 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (51.91): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
55	55	Брянская область	ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	75,38	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 50.63 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (66.54): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
56	56	Ярославская область	ГБУЗ ЯО «Клиническая онкологическая больница»	Патолого-анатомическое отделение	75,16	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 49.02 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (65.77): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
57	57	Пермский край	ГБУЗ ПК ПКОД	Патолого-анатомическое отделение	75,06	Д	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 70.75 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	Надежность и полнота данных (67.50): результат требует осторожной интерпретации и сверки данных	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
58	58	Свердловская область	ГАУЗ Свердловской области «Областная детская клиническая больница»	Лаборатория молекулярной биологии, иммунофенотипирования и патоморфологии	75,03	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 60.83 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (59.16): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (63.66): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
59	59	Алтайский край	КГБУЗ «Алтайский краевой онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	74,87	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 69.56 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	Сетевое взаимодействие (48.51): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
60	60	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Новосибирский областной клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	74,82	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 61.41 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (50.06): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
61	61	Республика Саха (Якутия)	ГБУ Республики Саха (Якутия) «Якутский Республиканский онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	74,74	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 52.40 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (51.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (45.77): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
62	62	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница им. В. М. Буянова Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	74,72	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 46.10 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (65.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (58.75): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
63	63	Ивановская область	ОБУЗ «Ивановский областной онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	74,63	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 72.23 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Цифровая и информационная готовность (64.19): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (67.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
64	64	Калининградская область	ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Калининградской области»-3»	Патолого-анатомическое отделение №3	74,44	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 55.49 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Организационный профиль (62.90): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (28.28): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Для высокого уровня недостаточны ключевые блоки деятельности, кадров или оборудования	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
65	65	Тамбовская область	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение	73,98	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 52.90 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	Сетевое взаимодействие (29.82): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
66	66	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница им. Ф. И. Иноземцева Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	73,97	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 56.18 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Организационный профиль (68.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (65.26): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
67	66	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница №31 им. академика Г. М. Савельевой Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	73,97	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 47.74 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	Сетевое взаимодействие (53.82): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
68	68	Республика Дагестан	ГБУ РД «Республиканское патолого-анатомическое бюро»	Не указано	73,90	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 46.89 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	Существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
69	69	Пермский край	ГБУЗ ПК ПККБ	Патолого-анатомическое отделение	73,82	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 69.36 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	Существенные дополнительные проблемные зоны по ведущим блокам не выделены	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
70	70	Ямало-Ненецкий автономный округ	ГБУЗ ЯНАО «Новоуренгойская центральная городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	73,77	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 47.03 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Организационный профиль (60.71): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (49.62): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
71	71	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	БУ «Нижневартовская окружная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	73,70	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 31.58 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	Сетевое взаимодействие (47.30): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
72	72	Ульяновская область	ГУЗ «Ульяновский областной клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	73,53	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 69.63 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Цифровая и информационная готовность (63.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Сетевое взаимодействие (23.82): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
73	73	Амурская область	ГАУЗ АО «Амурский областной онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	73,52	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 41.21 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	Сетевое взаимодействие (47.12): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
74	74	Красноярский край	КГБУЗ «Красноярское краевое патолого-анатомическое бюро»	ПАО №1	73,44	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 65.04 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Сетевое взаимодействие (52.50): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли; Надежность и полнота данных (69.00): результат требует осторожной интерпретации и сверки данных»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
75	75	Красноярский край	КГБУЗ «Красноярское краевое патолого-анатомическое бюро»	ПАО №3	73,32	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 65.04 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Сетевое взаимодействие (52.50): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли; Надежность и полнота данных (61.50): результат требует осторожной интерпретации и сверки данных»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
76	76	Астраханская область	ГБУЗ Астраханской области «Областной клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	73,27	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 40.39 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	Сетевое взаимодействие (59.84): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
77	77	ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н. И. Пирогова Минздрава России	РДКБ-филиал ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н. И. Пирогова Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	73,24	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 69.07 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Объем и сложность деятельности (69.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (66.61): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
78	77	Республика Бурятия	ГБУЗ «Республиканское патолого-анатомическое бюро МЗ РБ»	Не указано	73,24	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 51.24 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (68.56): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Организационный профиль (57.55): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
79	79	ФГБУ «НМИЦ АГП им. В. И. Кулакова» Минздрава России	ФГБУ «НМИЦ АГП им. В. И. Кулакова» Минздрава России - 3	3-е патолого-анатомическое отделение	73,20	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 43.34 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (67.12): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (51.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
80	80	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Детская городская клиническая больница им. З. А. Башлиевой» Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО детское	73,19	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 45.32 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (67.51): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (40.13): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
81	81	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ №ФКБ 21 г. Уфа	Патолого-анатомическое отделение	73,15	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 69.88 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (63.06): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (61.54): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
82	82	Краснодарский край	ГБУЗ «Научно-исследовательский институт — раевая клиническая больница №1 им. профессора С. В. Очаповского» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	73,13	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.53 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (46.71): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
83	83	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Окружная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	73,11	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 44.81 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (55.40): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (61.68): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
84	84	Красноярский край	КГБУЗ «Красноярское краевое патолого-анатомическое бюро»	ПАО №2	73,07	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 65.04 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Сетевое взаимодействие (52.50): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли; Надежность и полнота данных (61.50): результат требует осторожной интерпретации и сверки данных»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
85	85	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница №15 им. О. М. Филатова» Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	73,01	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 51.71 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (56.73): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
86	86	Удмуртская Республика	БУЗ УР Республиканское патолого-анатомическое бюро МЗ УР	Патолого-анатомическое отделение	72,95	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 36.02 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (64.47): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Сетевое взаимодействие (66.68): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
87	86	Чувашская Республика	БУ «Республиканский клинический онкологический диспансер» Минздрава Чувашии»	Патолого-анатомическое отделение	72,95	B	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 51.57 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Сетевое взаимодействие (22.13): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли; Организационный профиль (67.51): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
88	88	Томская область	ОГАУЗ «Томский областной онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	72,94	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 51.57 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Оборудование и технологические контуры (71.76): не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07	«Сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
89	89	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница №1 им. Н. И. Пирогова» Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	72,63	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 65.54 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (45.78): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
90	90	ФГБУ «НМИЦ АПГ им. В. И. Кулакова» Минздрава России»	ФГБУ «НМИЦ АПГ им. В. И. Кулакова» Минздрава России-1»	1-е патолого-анатомическое отделение	72,57	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 43.58 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Объем и сложность деятельности (64.96): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
91	91	Амурская область	ГБУЗ АО «Амурская Областная Клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	72,27	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 42.82 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Объем и сложность деятельности (68.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (59.29): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
92	92	ФГБУ «РНЦРП» Минздрава России	ФБГУ «Российский научный центр рентгенорадиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации»	Патолого-анатомическое отделение	72,22	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 66.86 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Объем и сложность деятельности (67.04): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (51.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
93	93	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Клиническая инфекционная больница им. С. П. Боткина»	Патолого-анатомическое отделение	72,15	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 67.53 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Кадровая обеспеченность (67.90): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (61.41): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
94	94	Рязанская область	ГБУ РО «Бюро СМЭ им. Д.И. Мاستбаума»	Патолого-анатомическое отделение	71,93	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 31.38 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Объем и сложность деятельности (63.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (59.65): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
95	95	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Нефтеганская окружная клиническая больница им. В. И. Яцкив»	Патолого-анатомическое отделение	71,89	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 53.36 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (52.76): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
96	96	Магаданская область	ГБУЗ «Магаданская областная больница»	Патолого-анатомическое отделение	71,72	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 58.54 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Организационный профиль (65.30): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (62.83): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
97	97	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Пыть-Якская окружная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	71,65	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 57.10 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Организационный профиль (39.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Цифровая и информационная готовность (65.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	для высокого уровня недостаточны ключевые блоки деятельности, кадров или оборудования	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
98	98	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Нижневартовский онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	71,57	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Организационный профиль	«Блок «Организационный профиль»: 39.50 балла; не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Цифровая и информационная готовность (63.34): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Сетевое взаимодействие (45.96): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
99	99	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница им. И. В. Давыдовского Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	71,54	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 60.30 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Цифровая и информационная готовность (56.47): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
100	100	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская Мариинская больница»	Патолого-анатомическое отделение	71,52	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 46.15 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (57.62): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
101	101	Белгородская область	ОГБУЗ «Белгородское патолого-анатомическое бюро-3»	Патолого-анатомическое отделение онкоморфологии	71,47	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 44.63 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Сетевое взаимодействие (42.57): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
102	102	Оренбургская область	ГБУЗ «Оренбургский областной клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	71,38	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 43.51 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Организационный профиль (67.98): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (52.97): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
103	103	ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России г. Челябинск	Клиника ФГБОУ ВО ЮУГМУ МЗ РФ	Патолого-анатомическое отделение	71,34	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 66.77 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Организационный профиль (58.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (23.67): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
104	104	Челябинская область	ГАУЗ ЧОКЦОияМ	Патолого-анатомическое отделение №1 лабораторно-диагностической службы	71,32	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 69.89 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтверждены цифровой контур / сканирование EQ09.»	«Кадровая обеспеченность (64.22): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Организационный профиль (62.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
105	105	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городской клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	71,31	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 21.35 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (50.73): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
106	106	ФГБУ «НМИЦ им. Е. Н. Мешалкина» Минздрава России	ФГБУ «НМИЦ им. Е. Н. Мешалкина» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	71,26	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 59.23 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Организационный профиль (43.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (16.88): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
107	107	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ ГКБ № 1 г. Стерлитамак	Патолого-анатомическое отделение	71,12	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 50.31 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (67.78): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Сетевое взаимодействие (40.18): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
108	108	Курганская область	ГБУ «Курганский областной онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	71,05	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 50.47 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (65.13): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (67.88): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
109	109	Красноярский край	КГБУЗ «Норильская межрайонная больница № 1»	Патолого-анатомическое отделение	70,98	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 63.84 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (53.45): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (61.54): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
110	110	Краснодарский край	ГБУЗ «Детская краевая клиническая больница» министерства здравоохранения Краснодарского края»	Патолого-анатомическое отделение	70,87	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 35.43 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (69.09): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (69.17): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
111	111	ФГБОУ ВО СПбГПМУ Минздрава России	ФГБОУ ВО СПбГПМУ Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	70,79	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 76.09 балла; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09.»	«Цифровая и информационная готовность (66.49): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (59.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
112	112	Белгородская область	ОГБУЗ «Белгородское патолого-анатомическое бюро»-2»	Патолого-анатомическое отделение детской патологии	70,77	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 57.56 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (44.63): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Сетевое взаимодействие (32.16): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10; для высокого уровня недостаточны ключевые блоки деятельности, кадров или оборудования»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
113	113	Ленинградская область	ГБУЗ «Ленинградская областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	70,70	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 39.99 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (65.86): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Сетевое взаимодействие (11.62): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
114	113	Оренбургская область	ГАУЗ «Бузулукская больница скорой медицинской помощи им. академика Н.А. Семашко»	Патолого-анатомическое отделение	70,70	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (68.21): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (63.47): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
115	115	ФГБУ НМИЦК им. А. Н. Рыжих Минздрава России	ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр колопроктологии им. А. Н. Рыжих» Министерства здравоохранения Российской Федерации»	Патолого-анатомическое отделение	70,56	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 47.29 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (64.84): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Сетевое взаимодействие (27.30): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
116	116	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-1	Чебоксарское межрайонное патолого-анатомическое отделение №2	70,40	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 39.60 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (69.46): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (67.87): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
117	117	Московская область	ГБУЗ МО «Подольская областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	70,36	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 41.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (28.62): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
118	118	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 1»	Отделение клинической патоморфологии	70,22	В	Относительно высокий уровень организационной готовности	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.08 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (59.20): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Изучить практики после проверки сопоставимости и ограничителей
119	119	ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России, г. Обнинск	МНИОИ им. П. А. Герцена, филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	70,19	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 38.93 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Сетевое взаимодействие (49.81): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли; Надежность и полнота данных (66.75): результат требует осторожной интерпретации и сверки данных»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
120	120	Хабаровский край	КГБУЗ «Перинатальный центр» им. профессора Г. С. Постола министерства здравоохранения Хабаровского края	Патолого-анатомическое отделение	70,11	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 50.28 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (42.19): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (65.30): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	для высокого уровня недостаточно ключевые блоки деятельности, кадров или оборудования	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
121	121	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница № 29 им. Н. Э. Баумана Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	70,04	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 68.92 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01.»	«Цифровая и информационная готовность (56.98): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
122	122	Республика Мордовия	ГБУЗ Республики Мордовия «Республиканский онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	69,98	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 43.09 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (62.96): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (59.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
123	123	Новгородская область	ГБУЗ «Областной клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	69,93	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 53.40 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (67.26): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Организационный профиль (54.04): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
124	124	Хабаровский край	ЧУЗ КБ «РЖД-Медицина», г. Хабаровск	Патолого-анатомическое отделение	69,92	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.85 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Кадровая обеспеченность (69.83): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
125	125	Тюменская область	ГБУЗ ТО «Областная больница № 3»	Патолого-анатомическое отделение	69,91	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.29 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (57.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (56.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
126	126	Пензенская область	ГБУЗ «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы»	Централизованное патолого-анатомическое отделение	69,79	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 33.68 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (57.18): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (53.71): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
127	127	Воронежская область	АУЗ ВО «Воронежский областной клинический консультативно-диагностический центр»	Отделение клинической патоморфологии патолого-анатомическое отделение	69,78	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 64.42 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (52.97): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (56.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
128	127	Орловская область	БУЗ Орловской области «Орловский онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	69,78	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 35.02 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (59.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (58.48): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
129	129	Республика Саха (Якутия)	ГАУ Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 1 — Национальный центр медицины им. М. Е. Николаева»	Патолого-анатомическое отделение	69,75	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 21.36 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (51.13): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
130	130	Ямало-Ненецкий автономный округ	ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьская центральная городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	69,57	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 50.22 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (63.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (56.95); не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
131	131	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница им. М. Е. Жадкевича Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	69,42	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 62.31 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (52.88): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (54.75); не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
132	132	Саратовская область	ГУЗ «Онкологический клинический диспансер»	Патолого-анатоомическое отделение	69,31	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 59.93 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (46.62): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (51.00); не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
133	133	Республика Крым	ГБУЗ РК «Республиканская клиническая больница им. Н.А. Семашко»	Патолого-анатомическое отделение	69,19	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 31.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (64.12): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (63.75); не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
134	134	Иркутская область	Иркутское областное патолого-анатомическое бюро	отделение общей патологии	69,16	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29.21 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (33.11): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
135	135	Московская область	ГБУЗ МО «МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского»	Патолого-анатомическое отделение	69,04	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.75 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (67.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (60.70): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше C; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
136	136	Республика Коми	ГУ КРКОД «Коми республиканский клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	68,96	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 37.99 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (74.29): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (69.05); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
137	137	Брянская область	ГБУЗ «Брянская городская больница № 1»	Патолого-анатомическое отделение	68,93	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 47.40 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (59.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (48.40): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
138	138	Приморский край	ГБУЗ «Приморское краевое патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение	68,88	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 43.54 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (64.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (75.00): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
139	139	Тульская область	ГУЗ «Тульский областной клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	68,86	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 42.18 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети; Сетевое взаимодействие (45.70): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
140	140	Республика Татарстан	ГБУЗ «Городская клиническая больница № 7 им. М.Н. Садыкова» г. Казани	Патолого-анатомическое отделение	68,83	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 39.72 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (60.91): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (12.21): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
141	141	Ямало-Ненецкий автономный округ	ГБУЗ «Салехардская окружная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	68,76	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 48.54 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (74.60): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Организационный профиль (61.54): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
156	156	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ ГБ г. Нефтекамск	Патолого-анатомическое отделение	67,78	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 24.68 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (59.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (59.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
157	157	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-2»	ПАО 2	67,77	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.01 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (66.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (29.08): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
158	158	Красноярский край	КГБУЗ «Ачинская межрайонная больница»	Патолого-анатомическое отделение	67,74	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 51.36 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (68.38): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
159	159	Белгородская область	ОГБУЗ «Старооскольская окружная больница Святителя Луки Крымского»	Патолого-анатомическое отделение	67,67	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.29 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (64.02): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (65.67): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
160	160	Краснодарский край	ГБУЗ «Бюро патолого-анатомического министерства здравоохранения Краснодарского края»	Патолого-анатомическое отделение № 1 г. Краснодара	67,44	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 34.47 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (65.44): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (66.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
161	161	Калининградская область	ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Калининградской области»-4»	Патолого-анатомическое отделение №4	67,35	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 68.92 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01.»	«Цифровая и информационная готовность (52.08): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (64.89): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
162	162	Алтайский край	КГБУЗ «Консультативно-диагностический центр Алтайского края»	Патолого-анатомическое отделение	67,26	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (65.60): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (23.82): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
163	163	ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России»	ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр фтизиатрии, пульмонологии и инфекционных заболеваний»	Патолого-анатомическое отделение	67,23	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 55.82 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (48.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
164	164	Республика Крым	ГБУЗ РК «Крымский республиканский онкологический клинический диспансер им. В.М. Ефетова»	Патолого-анатомическое отделение №2 Керченский филиал	67,22	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 42.61 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (58.45): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
165	165	Пензенская область	ГБУЗ «Областной онкологический клинический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	67,02	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 39.47 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (67.30): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
166	166	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская клиническая больница № 31»	Патолого-анатомическое отделение	66,94	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.87 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (62.69): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (67.98): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
167	167	Нижегородская область	ГБУЗ НО «ЦБГ г. Арзамаса»	Патолого-анатомическое отделение	66,89	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 48.48 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (57.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (55.19): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	При наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
168	168	Республика Татарстан	ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи»	Патолого-анатомическое отделение	66,87	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 38.33 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (59.61): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (27.38): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
169	169	Свердловская область	ГБУЗ СО «Городская клиническая больница № 40»	Патолого-анатомическое отделение	66,76	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 34.35 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь».	«Сетевое взаимодействие (16.88): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
170	170	Карачаево-Черкесская Республика	РГБУ «Карачаево-Черкесский онкологический диспансер им. С.П. Бутова»	Патолого-анатомическое отделение	66,68	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 59.82 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов».	«Цифровая и информационная готовность (50.03): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
171	171	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Детская городская клиническая больница им. Святого Владимира Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО детское	66,65	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 58.38 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки».	«Объем и сложность деятельности (68.44): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (65.14): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
172	172	Ставропольский край	ГБУЗ СК «СККБ»	Патолого-анатомическое отделение	66,64	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 31.65 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь».	«Объем и сложность деятельности (66.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
173	173	ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России г.Обнинск»	«МНИОИ им. П.А. Герцена — филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России	Отделение онкопатологии	66,63	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 47.13 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь».	«Кадровая обеспеченность (66.05): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Сетевое взаимодействие (34.96): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
174	174	Омская область	БУЗ Омской области «Городская клиническая больница № 1 им. Кабанова А.Н.»	Патолого-анатомическое отделение	66,60	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 34.77 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь».	«Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Организационный профиль (68.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
175	175	Омская область	БУЗ Омской области «Областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	66,54	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 25.50 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь».	«Оборудование и технологические контуры (68.92): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Сетевое взаимодействие (37.66): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
176	176	ФГБОУ ДПО «РМАНПО» Минздрава России	Клиника ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Клиника им. профессора Ю.Н. Касаткина ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России)	Патолого-анатомическое отделение	66,37	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 50.46 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов».	«Кадровая обеспеченность (59.18): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (56.88): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
177	176	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Госпиталь для ветеранов войн № 3 Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	66,37	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 57.02 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов».	«Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Цифровая и информационная готовность (58.82): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
178	178	г. Санкт-Петербург	СПб БУЗ «Городское патолого-анатомическое бюро», Василеостровское ЦПАО	Василеостровское централизованное патолого-анатомическое отделение	66,33	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 63.08 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость».	«Объем и сложность деятельности (64.06): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (60.37): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
179	179	ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России	ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	66,21	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 47.37 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь».	«Объем и сложность деятельности (62.33): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (0.00): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
180	179	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Московский медицинский клинический центр "Вороновское" Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	66,21	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 37.41 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов».	«Цифровая и информационная готовность (54.06): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
181	181	ФГБОУ ВО «ВолгГМУ» Минздрава России г.Волгоград»	ФГБОУ ВО «ВолгГМУ» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	66,19	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 49.10 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов».	«Цифровая и информационная готовность (60.14): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Организационный профиль (49.45): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
182	182	Хабаровский край	КГБУЗ «Детская краевая клиническая больница» им. А. К. Пиготровича	Патолого-анатомическое отделение	66,18	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 70.11 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07.»	«Объем и сложность деятельности (64.08): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (54.56): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
183	183	Ростовская область	ГБУ Ростовской области «Патолого-анатомическое бюро»	Не указано	66,04	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 35.20 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Кадровая обеспеченность (68.14): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Сетевое взаимодействие (33.87): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
184	184	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-3»	ПАО 3	65,97	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 31.52 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (68.92): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Сетевое взаимодействие (33.54): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
185	185	ФГАУ НМИЦ ЗД Минздрава России	ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	65,94	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29.31 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (65.41): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (43.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
186	186	ФГБОУ ВО «СамГМУ» Минздрава России	ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	Патолого-анатомическое отделение	65,90	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (71.90): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Надежность и полнота данных (65.00): результат требует осторожной интерпретации и сверки данных»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
187	187	Краснодарский край	ГБУЗ «Онкологический диспансер №2» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	65,89	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29.08 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (75.00): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
188	188	г. Санкт-Петербург	СПб БУЗ «Городское патолого-анатомическое бюро», Южное ЦПАО	Южное централизованное патолого-анатомическое отделение	65,86	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 48.15 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (68.92): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Кадровая обеспеченность (62.33): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
189	189	Томская область	ОГБУЗ «Патолого-анатомическое бюро» - 3»	Патолого-анатомическое отделение №3	65,85	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 15.31 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	Сетевое взаимодействие (34.71): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
190	190	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	Советская районная больница	Патолого-анатомическое отделение	65,82	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 59.82 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (58.44): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (39.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
191	191	Республика Адыгея	АРКБ	централизованное патолого-анатомическое отделение	65,80	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 17.41 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Кадровая обеспеченность (63.73): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
192	192	Волгоградская область	ГБУЗ «Волгоградское областное патолого-анатомическое бюро», Волгоград-1	Областное консультативное патолого-анатомическое отделение	65,68	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.17 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Кадровая обеспеченность (63.27): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (71.41): не подтверждены или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
193	193	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР Многопрофильный медицинский клинический центр «Больница интенсивного лечения» г. Мариуполя»	Патолого-анатомическое отделение	65,67	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 17.74 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (58.06): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (62.26): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
194	194	Пермский край	ГБУЗ ПК «БКСМПЛАИ-Чайковский»	Чайковское ПАО	65,66	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.01 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (57.13): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (51.01): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
195	195	Алтайский край	КГБУЗ «Алтайский краевой клинический перинатальный центр»	Патолого-анатомическое отделение	65,65	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 41.33 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (56.82): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (56.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
196	196	г. Санкт-Петербург	СПб БУЗ «Городское патолого-анатомическое бюро», Выборгское ЦПАО	Выборгское централизованное патолого-анатомическое отделение	65,62	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 57.79 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Оборудование и технологические контуры (67.26): не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; Цифровая и информационная готовность (46.40): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
197	197	Свердловская область	ГАОУ СО «СОКБ № 1»	отдел клинической патоморфологии отделения лабораторной диагностики	65,55	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 55.08 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (49.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (51.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
198	198	Республика Татарстан	Набережночелнинский филиал ГАОУ «Республиканский клинический онкологический диспансер МЗ РТ им. проф. М.З. Сигала»	Патолого-анатомическое отделение	65,50	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 41.96 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (63.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (37.14): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
199	199	Чукотский автономный округ	ГБУЗ «Чукотская окружная больница», г. Анадырь	Патолого-анатомическое отделение	65,44	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 44.96 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (49.47): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (69.81): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
200	200	г. Санкт-Петербург	СПб БУЗ «Городское патолого-анатомическое бюро», Адмиралтейское ЦПАО	Адмиралтейское централизованное патолого-анатомическое отделение	65,24	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 48.15 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (64.56): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (65.27): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
201	201	Кировская область	КОГКБУЗ «Центр онкологии и медицинской радиологии»	Централизованная патоморфологическая лаборатория	65,18	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 37.11 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Кадровая обеспеченность (66.03): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (74.67): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
202	202	Московская область	ГБУЗ МО «Мытищинская ОКБ»	Патолого-анатомическое отделение	65,08	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.59 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (60.97): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
203	203	Красноярский край	КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница скорой медицинской помощи им. Н.С. Карповича»	Патолого-анатомическое отделение	65,07	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.85 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Сетевое взаимодействие (16.88): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
204	204	ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н.Приорова» Минздрава России»	ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр травматологии и ортопедии им. Н.Н. Приорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	Патолого-анатомическое отделение	64,70	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 19.98 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (54.00): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
205	205	Московская область	ГБУЗ МО «Королевская больница»	Патолого-анатомическое отделение	64,62	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27,69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (60.25): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
206	206	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Клиническая больница Святого Луки»	Патолого-анатомическое отделение с лабораторией клинической диагностики	64,55	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30,93 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (75.00): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
207	207	Ярославская область	ГБУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи им. Н.В. Соловьева»	Патолого-анатомическое отделение	64,52	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30,81 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (61.35): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
208	208	Ненецкий автономный округ	Казенное учреждение Ненецкого автономного округа «Бюро судебно-медицинской экспертизы»	Отделение патологической анатомии	64,48	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 49,54 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (52.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (43.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
209	209	Краснодарский край	ГБУЗ «Армавирский онкологический диспансер» министерства здравоохранения Краснодарского края»	Патолого-анатомическое отделение	64,46	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 13,66 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (68.69): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.04): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
210	210	Орловская область	БУЗ Орловской области «ООКБ»	Патолого-анатомическое отделение	64,43	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32,85 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (61.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (12.21): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
211	211	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница № 24 Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	64,42	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 59,46 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01.»	«Цифровая и информационная готовность (52.19): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (64.48): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
212	212	Краснодарский край	ГБУЗ «Краевая клиническая больница № 2 министерства здравоохранения Краснодарского края»	Патолого-анатомическое отделение	64,30	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28,17 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (66.88): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Сетевое взаимодействие (27.39): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
213	212	Нижегородская область	ГБУЗ НО «ГКБ № 40»	Патолого-анатомическое отделение	64,30	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29,00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (69.57): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Кадровая обеспеченность (67.16): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
214	214	Воронежская область	БУЗ ВО «Воронежское областное патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение №1	64,24	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48,12 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (65.63): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (55.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
215	215	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская больница № 26»	Патолого-анатомическое отделение	64,09	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 48,44 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (34.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Сетевое взаимодействие (16.88): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
216	216	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская больница № 33»	Патолого-анатомическое отделение	64,05	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 63,77 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01.»	«Объем и сложность деятельности (58.01): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (57.07): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
217	217	Алтайский край	ККБ СМП№2 им З.С. Баркагана	Патолого-анатомическое отделение	63,90	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 38.33 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (71.62): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Кадровая обеспеченность (69.93): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
218	218	Воронежская область	БУЗ ВО «Воронежское областное патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение №2	63,87	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.12 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (65.63): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (55.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
219	219	Свердловская область	ГАУЗ СО «Верхнепышминская ЦГКБ им. П.Д. Бородина»	Патолого-анатомическое отделение	63,81	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.01 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (66.98): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (51.01): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
220	220	Московская область	ГБУЗ МО «Воскресенская больница»	Патолого-анатомическое отделение	63,78	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.17 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (58.61): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
221	221	Новгородская область	ГБУЗ «Новгородская областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	63,75	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.42 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (53.58): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.76): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
222	222	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ «Белорецкая ЦРКБ»	Патолого-анатомическое отделение ГБУЗ РБ Белорецкая ЦРКБ	63,74	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.68 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (56.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (61.54): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
223	223	Томская область	ОГБУЗ «Патолого-анатомическое бюро» - 1»	Патолого-анатомическое отделение №1	63,73	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 15.31 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	Сетевое взаимодействие (28.28): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли	«Сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
224	223	Республика Мордовия	ГБУЗ Республики Мордовия «Мордовская республиканская центральная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	63,73	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 38.33 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (66.67): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (63.48): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
225	225	Воронежская область	БУЗ ВО «Воронежское областное патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение №3	63,72	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.12 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (65.63): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (55.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
226	226	Красноярский край	КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница №20 им. И. С. Берзона»	Патолого-анатомическое отделение	63,70	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.05 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Сетевое взаимодействие (22.76): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
227	226	Оренбургская область	ГАУЗ «ООД»	Патолого-анатомическое отделение	63,70	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.70 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (56.11): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (62.90): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
228	228	г. Санкт-Петербург	СПБ БУЗ «Городское патолого-анатомическое бюро», Красногвардейское ЦПАО	Красногвардейское централизованное патолого-анатомическое отделение	63,60	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 63.77 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01.»	«Цифровая и информационная готовность (46.40): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (62.89): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
229	229	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Окский межрайонный медицинский центр»	Патолого-анатОМИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ	63,57	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 54.79 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (43.55): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (49.45): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
230	230	Хабаровский край	КГБУЗ «Консультативно-диагностический центр» министерства здравоохранения Хабаровского края «Вивея»	Клинико-диагностическая лаборатория, отделение патоморфологии	63,48	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29.65 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (54.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
231	231	г. Санкт-Петербург	СПБ ГБУЗ «Николаевская больница»	Патолого-анатомическое отделение	63,32	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 48.30 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (47.74): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
232	232	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Искитимская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	63,21	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 22.41 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (49.83): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (51.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
233	232	Ярославская область	ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	63,21	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.84 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (68.92): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (62.12): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
234	234	Московская область	ГБУЗ МО «Люберецкая областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	63,19	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.32 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (68.28): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
235	235	Камчатский край	ГБУЗ «Камчатская краевая больница им. А. С. Лукашевского»	Патолого-анатомическое отделение	63,15	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.47 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (56.64): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (21.92): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
236	236	Свердловская область	ГБУЗ СО «ЦГБ № 20»	Патолого-анатомическое отделение	63,12	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.85 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (60.94): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
237	236	Челябинская область	ГБУЗ «Челябинское областное патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение № 1	63,12	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 33.77 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (60.92): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (42.86): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
238	238	Омская область	БУЗ Омской области «Клиническая медико-санитарная часть № 9»	Патолого-анатомическое отделение	62,95	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 53.62 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (45.49): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Сетевое взаимодействие (26.38): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
239	239	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Нижегородская областная детская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	62,94	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 42.72 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (59.76): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (68.03): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
240	240	Псковская область	ГБУЗ ПО «Псковский областной клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение с цитологической лабораторией	62,91	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 57.61 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (44.25): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (60.71): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
241	241	ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России	ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России	Центральное патолого-анатомическое отделение	62,87	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 38.33 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (68.38): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
242	242	Курская область	Областное патолого-анатомическое бюро	Патолого-анатомическое бюро	62,86	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 40.48 балла; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Кадровая обеспеченность (67.63): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (60.82): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итерог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
243	243	Красноярский край	КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница № 4»	Патолого-анатомическое отделение	62,84	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 65.67 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01.»	«Объем и сложность деятельности (58.32): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (55.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
244	244	Белгородская область	ОГБУЗ «Губкинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	62,73	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 40.92 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (29.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (52.22): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
245	245	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Радужнинская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	62,71	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 46.14 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (37.59): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (49.45): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
246	245	Республика Башкортостан	ГБУЗ РКБ им. Г.Г. Куватова	Республиканское патолого-анатомическое отделение	62,71	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 57.14 балла; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (29.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Сетевое взаимодействие (47.01): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итерог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
247	247	Московская область	ГБУЗ МО «Сергиево-Посадская больница»	Патолого-анатомическое отделение	62,57	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.58 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (57.86): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
248	248	Пермский край	ГБУЗ ПК КДКБ	Патолого-анатомическое отделение	62,50	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.85 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (50.74): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (52.22): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
249	249	Новосибирская область	ГБУЗ НСО ГКБ № 1	Патолого-анатомическое отделение	62,47	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 34.39 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (72.97): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (67.17): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
250	250	ФГБУ ИвНИИМ им. В. Н. Городкова Минздрава России, г. Иваново	ФГБУ «Ив НИИ М и Д им. В. Н. Городкова» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	62,41	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 48.44 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (50.43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
251	251	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Сургутская городская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	62,22	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.85 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (62.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (75.32): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
252	252	Свердловская область	ГАУЗ СО «Красноуральская ГБ»	Патолого-анатомическое отделение	62,12	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 18.24 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (61.16): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
253	253	Московская область	ГБУЗ МО «Солнечногорская больница»	Патолого-анатомическое отделение	62,10	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 31.86 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (54.94): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (52.22): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
254	254	Ямало-Ненецкий автономный округ	ГБУЗ ЯНАО Надымская центральная районная больница	Патолого-анатомическое отделение	62,02	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 18.24 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (55.98): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (52.22): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
255	255	Тульская область	ГУЗ «Щекинская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	61,95	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 35.67 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (55.61): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (58.51): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
256	256	Ульяновская область	ГУЗ «Ульяновская областная детская клиническая больница им. Ю. Ф. Горячева»	Патолого-анатомическое отделение	61,90	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.28 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (49.90): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.76): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
257	257	ФГБУ «НМИЦ ТИО им. В. И. Шумакова» Минздрава России»	Филиал ФГБУ «НМИЦ ТИО им. В. И. Шумакова» Минздрава России в г. Волжский	Патолого-анатомическое отделение	61,81	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 41.01 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (28.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (43.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
258	258	Министерство внутренних дел Российской Федерации	ФКУЗ «ГКГ МВД России»	Патолого-анатомическое отделение	61,75	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 20.57 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (68.99): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (67.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
259	259	Республика Татарстан	ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы МЗ РТ»	Патолого-анатомическое отделение	61,74	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 17.75 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (50.49): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (61.54): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
260	260	ФГАУ «НМИЦ МНТК "Микрохирургия глаза им. С. Н. Федорова"» Минздрава России	ФГАУ «НМИЦ МНТК "Микрохирургия глаза им. С. Н. Федорова"» Минздрава России	Патолого-анатомическая лаборатория	61,71	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 51.70 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (52.16): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (43.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
261	261	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	61,70	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 50.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (37.07): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
262	262	Пермский край	ГБУЗ ПК «БСМЭПАИ-Березники»	Березниковское ПАО	61,64	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.01 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (62.89): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
263	263	Московская область	ГБУЗ МО «Красногорская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	61,58	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (62.69): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
264	264	Краснодарский край	ГБУЗ «Городская больница города Анапы» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	61,54	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 24.70 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (59.03): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (51.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
265	265	Московская область	ГБУЗ МО «Павлово-Посадская больница»	Патолого-анатомическое отделение	61,43	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (49.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
266	266	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС (Я) «Мирнинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	61,39	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 36.05 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (25.05): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
267	267	Московская область	ГБУЗ МО «Домодедовская больница»	Патолого-анатомическое отделение	61,24	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (61.21): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (69.61): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
268	267	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн»	Патолого-анатомическое отделение	61,24	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.85 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (68.04): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
269	269	Республика Коми	ГБУЗ РК «Ухтинская городская больница №1»	Патолого-анатомическое отделение	61,22	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 54.35 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (46.47): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
270	270	Московская область	ГБУЗ МО «МООД»	Патолого-анатомическое отделение	61,20	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.58 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (57.61): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; Организационный профиль (63.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
271	271	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Госпиталь для ветеранов войн № 2 Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО	61,14	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 48.10 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (47.63): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
272	271	г. Санкт-Петербург	СПб БУЗ «Городское патолого-анатомическое бюро», Центральное ЦПАО	Центральное централизованное патолого-анатомическое отделение	61,14	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 64.56 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07.»	«Кадровая обеспеченность (59.23): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (46.40): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
273	273	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Кондинская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	61,09	С	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 42.56 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (67.53): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Цифровая и информационная готовность (54.36): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
274	274	г. Санкт-Петербург	СПб БУЗ «Городское патолого-анатомическое бюро», Петроградское ЦПАО	Петроградское централизованное патолого-анатомическое отделение	60,86	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 63.77 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01.»	«Кадровая обеспеченность (55.73): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (46.40): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
275	275	Республика Крым	ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	60,83	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 22.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (47.98): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (49.45): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
276	276	ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И. Кулакова» Минздрава России»	ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И. Кулакова» Минздрава России-2	2-ое патолого-анатомическое отделение	60,82	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 40.91 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (28.81): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (51.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
277	277	Республика Карелия	ГБУЗ «Детская республиканская больница им. И.Н. Григоровича»	Патолого-анатомическое отделение	60,79	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 48.57 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (52.85): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (56.49): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
278	278	Орловская область	БУЗ Орловской области «НКМЦ им. З.И. Круглой»	Патолого-анатомическое отделение	60,74	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 45.89 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (35.41): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (67.95): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
279	279	Свердловская область	ГБУЗ Свердловской области «Центральная городская больница № 7»	Патолого-анатомическое отделение	60,64	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 33.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (62.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
280	280	ФГБОУ ВО «ПГМУ им. Е.А. Вагнера» Минздрава России, г. Пермь»	ФГБОУ ВО «Пермский Государственный Университет им. Е.А. Вагнера» МЗ РФ	Патолого-анатомическое отделение	60,60	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 55.89 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (46.66): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (61.16): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
281	281	Брянская область	ГБУЗ «Брянская областная детская больница»	Патолого-анатомическое отделение	60,57	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 46.61 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (30.43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
282	282	Республика Ингушетия	ГБУ «Республиканское патолого-анатомическое бюро»	Лаборатория	60,50	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 18.33 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (49.47): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Сетевое взаимодействие (16.66): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
283	283	Московская область	ГБУЗ МО «Егорьевская больница»	Патолого-анатомическое отделение	60,49	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 54.65 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Цифровая и информационная готовность (41.36): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
284	283	Московская область	ГБУЗ МО «Химкинская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	60,49	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 23.52 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (62.99): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (50.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
285	285	Краснодарский край	ГБУЗ «Лабинская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	60,47	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.68 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (48.49): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (43.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
286	285	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ Гб г. Кумертау	ПАО	60,47	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 9.14 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (48.34): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (59.72): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
301	301	Пермский край	Клинический многопрофильный медицинский центр ФГБОУ ВО ПГМУ им. академика Е. А. Вагнера МЗ РФ	Патолого-анатомическая лаборатория	59,99	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 55.89 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (41.99): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (62.82): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
302	302	Московская область	ГБУЗ МО «Чеховская больница»	Патолого-анатомическое отделение	59,92	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.91 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (49.20): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (69.11): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
303	303	Московская область	ГБУЗ МО «Жуковская областная больница»	Патолого-анатомическое отделение	59,91	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.43 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (56.94): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
304	304	Республика Татарстан	ГАУЗ «Республиканская клиническая больница МЗ РТ»	Патолого-анатомическое отделение	59,88	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 62.16 балла; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (66.09): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
305	305	Ставропольский край	4.8. ГБУЗ СК «Ставропольский краевой клинический перинатальный центр»	Патолого-анатомическое отделение	59,87	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 56.52 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Кадровая обеспеченность (63.15): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (53.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
306	306	Костромская область	ОГБУЗ «Городская больница г. Костромы»	Гистологический отдел Централизованной Клинико-диагностической лаборатории	59,71	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 41.46 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (38.55): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (43.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
307	307	Свердловская область	ГАУЗ СО «Ирбитская ЦГБ»	Патолого-анатомическое отделение	59,70	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 56.52 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (32.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (64.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
308	308	Московская область	ГБУЗ МО «Одинцовская больница»	Патолого-анатомическое отделение	59,66	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (59.46): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (69.13): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
309	308	Омская область	БУЗ Омской области «Областная детская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	59,66	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 23.60 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (57.61): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	«Сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
310	310	Белгородская область	ОГБУЗ «Белгородское патолого-анатомическое бюро»-4»	Патолого-анатомическое отделение иммуногистохимии	59,58	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 37.50 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (59.89): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (63.11): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
311	310	Ярославская область	ГБУЗ ЯО «Клиническая больница им. Н. А. Семашко»	Патолого-анатомическое отделение	59,58	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.56 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (66.67): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (58.86): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
312	312	Московская область	ГБУЗ МО «Реутовская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	59,57	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (50.03): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
313	313	Министерство внутренних дел Российской Федерации	ФКУЗ «МСЧ МВД России по г. Москве»	Патолого-анатомическое отделение	59,56	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 46.38 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (38.16): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
314	314	Удмуртская Республика	БУЗ Удмуртской Республики «Городская клиническая больница № 6» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики	Патолого-анатомическое отделение	59,55	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 52.70 балла; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (31.63): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (67.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
315	315	Московская область	ГБУЗ МО «Дмитровская больница»	Патолого-анатомическое отделение	59,54	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (54.15): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
316	316	Московская область	ГБУЗ МО «Щелковская больница на базе филиала «Центральный»	Патолого-анатомическое отделение	59,53	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.43 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (51.87): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (69.78): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
317	317	Воронежская область	БУЗ ВО «Россошанская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	59,44	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 49.39 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (35.40): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (69.57): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
318	318	Свердловская область	ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница № 9», г. Екатеринбург	Патолого-анатомическое отделение	59,42	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 56.52 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (35.25): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (59.15): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
319	319	Краснодарский край	ГБУЗ «Ейская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	59,41	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 15.60 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (54.62): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (49.45): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
320	320	Свердловская область	ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23»	Патолого-анатомическое отделение	59,35	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 32.85 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (50.55): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (69.71): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
321	320	Калининградская область	ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Калининградской области» 2	Патолого-анатомическое отделение №2	59,35	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 61.19 балла; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (53.43): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (50.93): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
322	322	Московская область	ГБУЗ МО «Клинская больница»	Патолого-анатомическое отделение	59,21	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (58.47): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (71.62): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
335	335	Саратовская область	ГУЗ «Областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	58,74	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 33.78 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (47.69): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Сетевое взаимодействие (38.64): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
336	336	Новгородская область	ГБУЗ «Центральная городская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	58,62	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 56.52 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (65.86): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
337	337	Республика Татарстан	Альметьевский филиал ГАУЗ «Республиканский клинический онкологический диспансер МЗ РТ им. проф. М.З. Сигала»	Гистологическая лаборатория	58,55	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 45.58 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (27.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (49.45): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
338	338	Рязанская область	ГБУ РО «ГКБ №8»	Патолого-анатомическое отделение	58,43	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 50.69 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (62.90): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (49.48): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
339	339	Алтайский край	КГБУЗ «Городская больница №8», г. Барнаул	Патолого-анатомическое отделение	58,34	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 34.39 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (54.77): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (65.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
340	340	Тульская область	ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	58,33	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 53.57 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (38.55): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (68.74): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
341	340	ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. И.П. Павлова» Минздрава России	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. И.П. Павлова	Патолого-анатомическое отделение №2	58,33	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 24.67 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (70.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (68.06): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
342	342	Краснодарский край	ГБУЗ «Бюро патолого-анатомического» министерства здравоохранения Краснодарского края ПАО № 2	Патолого-анатомическое отделение № 2 г. Новороссийска	58,30	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.68 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (51.47): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
343	343	Московская область	ГБУЗ МО «МОНИАГ им. В.И. Краснопольского»	Патолого-анатомическое отделение	58,26	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 34.60 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Кадровая обеспеченность (57.94): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (65.21): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИТХ (EQ07); итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
344	344	Алтайский край	КГБУЗ «Центральная районная больница», г. Заринск	Патолого-анатомическое отделение	58,25	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 39.35 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (47.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
345	345	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Республиканская клиническая больница им. М. И. Калинина»	Патолого-анатомическое отделение	58,21	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 16.53 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (64.56): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтверждены контур специальных методов / ИГХ EQ07; Объем и сложность деятельности (69.92): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
346	346	Красноярский край	КГБУЗ «Канская межрайонная больница»	Патолого-анатомическое отделение	58,20	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 31.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (56.85): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
347	347	Хабаровский край	КГБУЗ «Клинико-диагностический центр» Министерства здравоохранения Хабаровского края	Лаборатория клинической диагностики, патоморфологии и цитологии	58,18	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 38.92 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (28.53): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (66.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
348	348	Краснодарский край	ГБУЗ «Онкологический диспансер № 3» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	58,12	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 43.50 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (26.58): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (70.97): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
349	349	ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. И. П. Павлова» Минздрава России	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. И. П. Павлова	Патолого-анатомическое отделение №1	58,08	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 24.67 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (70.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (68.06): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
350	350	Краснодарский край	ГБУЗ «Динская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	58,06	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.47 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (57.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
351	351	Нижегородская область	ГБУЗ НО «ГКБ № 12»	Патолого-анатомическое отделение	58,02	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 37.27 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Цифровая и информационная готовность (39.72): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
352	352	Республика Карелия	ГБУЗ «Республиканская больница скорой и экстренной медицинской помощи»	Патолого-анатомическое отделение	57,97	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.43 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (59.42): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (60.78): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
353	353	г. Москва	ГБУЗ города Москвы «Детская городская клиническая больница № 9 им. Г. Н. Сперанского Департамента здравоохранения города Москвы»	ПАО детское	57,88	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 46.73 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (44.10): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (63.22): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
354	354	Владимирская область	ГБУЗ ВО «ОКБ»	Патолого-анатомическое отделение	57,87	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 20.67 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (45.75): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (69.17): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
355	355	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская больница № 38 им. Н. А. Семашко»	Патолого-анатомическое отделение	57,84	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 28.79 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (57.79): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (66.67): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
356	356	Приморский край	КГАУЗ «Владивостокская клиническая больница № 2»	Патолого-анатомическое отделение	57,82	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 50.14 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
357	357	Московская область	ГБУЗ МО «Серпуховская больница»	Патолого-анатомическое отделение	57,76	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 47,12 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (31,56): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Организационный профиль (47,25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологической цепочки EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
358	357	Приморский край	КГБУЗ «Арсеньевская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	57,76	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 42,24 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (39,57): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Оборудование и технологические контуры (69,57): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологической контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
359	359	ФГБУ «НМИЦ ТИО им. В. И. Шумакова» Минздрава России	ФГБУ «НМИЦ ТИО им. В. И. Шумакова» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	57,61	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 35,77 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (57,76): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (67,09): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологической контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
360	360	Хабаровский край	КГБУЗ «Городская клиническая больница им. профессора Г.Л. Александровича»	Патолого-анатомическое отделение	57,55	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 17,04 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (63,77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (56,32): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологической контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
361	361	Московская область	ГБУЗ МО «Долгопрудненская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	57,52	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 34,60 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (53,84): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (63,77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологической контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
362	362	Омская область	БУЗ Омской области «Клинический диагностический центр»	Патоморфологическая лаборатория	57,50	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 51,61 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (43,43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (59,70): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологической контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
363	363	Челябинская область	ГАОУЗ ЧОКЦОиЯМ СП, г. Магнитогорск	Патолого-анатомическое отделение №2 лабораторно-диагностической службы	57,43	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 33,77 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (51,43): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (70,97): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологической контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
364	364	ФГБОУ ВО «СибГМУ» Минздрава России, г. Томск	ФГБОУ ВО «СибГМУ» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	57,42	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30,43 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (64,56): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (63,56): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
365	365	Кабардино-Балкарская Республика	ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Минздрава КБР»	Патолого-анатомическое отделение	57,40	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 43,24 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (31,73): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (65,15): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологической контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
366	366	Архангельская область	ГБУЗ АО «Северодвинская городская больница № 2 скорой медицинской помощи»	Патолого-анатомическое отделение	57,30	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 24,83 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (63,77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (56,32): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологической контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
367	367	Республика Татарстан	Филиал ГАУЗ «Республиканская клиническая больница МЗ РТ» — «Спасская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	57,26	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 25.09 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (60.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
368	368	ФГБУ ГНЦДК Минздрава России	ФГБУ ГНЦДК Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	57,22	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.33 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (52.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (66.21): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
369	369	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Сергачская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	57,15	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 27.37 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (39.72): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
370	370	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	БУ «Югорская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	57,09	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 44.84 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (67.53): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Цифровая и информационная готовность (47.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
371	371	Республика Коми	ГБУЗ РК «Воркутинская больница скорой медицинской помощи»	Централизованное патолого-анатомическое	57,07	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 14.48 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (47.64): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
372	372	Московская область	ГБУЗ МО «Балашихинская больница»	Патолого-анатомическое отделение	57,02	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.32 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Объем и сложность деятельности (54.95): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
373	372	Хабаровский край	Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская больница им. А.В. Шульмана Министерства здравоохранения Хабаровского края	Патолого-анатомическое отделение	57,02	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 40.01 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (25.88): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (66.23): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
374	374	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ ГБ № 1 г. Октябрьский	Патолого-анатомическое отделение	56,90	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 10.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (52.74): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (74.64): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
375	375	Сахалинская область	ГБУЗ «Холмская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	56,86	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 35.66 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (53.90): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
376	376	Челябинская область	ГБУЗ Челябинская областная клиническая больница	отделение клинической патоморфологии	56,83	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 47.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (34.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Сетевое взаимодействие (17.50): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
377	377	Республика Алтай	БУЗ РА «Республиканская больница»	Патолого-анатомическое отделение	56,80	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (58.84): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (69.49): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
378	378	Республика Крым	ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница № 7»	Патолого-анатомическое отделение	56,78	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 22.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (42.07): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (54.75): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
379	379	Челябинская область	ГАОУ ОЗП «Городская клиническая больница № 8», г. Челябинск	Патолого-анатомическое отделение	56,72	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 25.34 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (61.59): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (65.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
380	380	Республика Татарстан	ГАОУ «Нижнекамская центральная районная многопрофильная больница»	Патолого-анатомическое отделение	56,71	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 49.28 балла; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (54.12): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (40.30): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
381	381	Московская область	ГБУЗ МО «Истринская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	56,67	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (51.23): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
382	382	Ярославская область	ГУЗ ЯО «Рыбинская больница № 1»	Патолого-анатомическое отделение	56,54	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 49.28 балла; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (32.26): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (64.22): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
383	383	Республика Крым	ГБУЗ РК «Сакская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	56,41	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 40.99 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
384	383	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМПЛАИ-Кунгур»	Кунгурское ПАО	56,41	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 31.76 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (61.59): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (52.25): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
385	385	Республика Татарстан	ГАОУ «Республиканский клинический онкологический диспансер МЗ РТ им. профессора М.З. Сигала»	Патолого-анатомическое отделение	56,40	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 44.39 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (34.91): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Сетевое взаимодействие (17.50): ограничено подтверждение маршрутизации, консультаций, пересмотров или межорганизационной роли»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
386	386	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «ЦКБ»	Патолого-анатомическое отделение	56,38	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 24.83 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (44.63): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (43.50): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
387	387	Свердловская область	ГАОУ СО «Городская больница г. Каменск-Уральский»	Патолого-анатомическое отделение	56,36	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29.24 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (59.42): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (59.75): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
388	388	Свердловская область	ГАОУ СО «Городская больница № 4», г. Нижний Тагил	Патолого-анатомическое отделение	56,25	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.55 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (32.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (58.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
389	389	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ «Туймазинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	56,17	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 56.52 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (30.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (54.75): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
390	390	Липецкая область	ГУЗ «Липецкая городская больница скорой медицинской помощи № 1»	Патолого-анатомическое отделение	56,16	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 51.45 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (26.97): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (57.48): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
391	391	Владимирская область	ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	56,14	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 20.67 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (42.43): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (68.12): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
392	392	Волгоградская область	ГБУЗ «Волгоградское областное патолого-анатомическое бюро», Волгоград-3	Патолого-анатомическое отделение беременности и детского возраста	56,13	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 44.19 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (67.32): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
393	393	г. Санкт-Петербург	СПБ ГБУЗ «Городская больница № 20»	Патолого-анатомическое отделение	56,09	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 30.43 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (62.16): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (56.64): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
394	394	Архангельская область	ГБУЗ АО «Котласская центральная городская больница им святителя Луки»	Патолого-анатомическое отделение	56,03	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 26.75 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (53.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
395	394	Саратовская область	ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздрава России, Университетская клиника больница № 1 им. С. Р. Миротворцева	Патолого-анатомическое отделение	56,03	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 55.12 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (27.92): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (63.86): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
396	396	Приморский край	ГБУЗ «Приморская краевая клиника больница № 1»	Патолого-анатомическое отделение	55,99	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 36.22 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (53.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
397	397	Калужская область	ГБУЗ КО «КОКБ»	Патолого-анатомическое отделение	55,88	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 57.43 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (62.00): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итерог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итерог не выше С; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
398	398	Челябинская область	ГАУЗ ОТКЗ «Городская клиническая больница № 1», г. Челябинск	Патолого-анатомическое отделение	55,85	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 47.76 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (28.42): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (28.62): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
399	399	Новгородская область	ГБУЗ «Боровичская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	55,83	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 20.25 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (52.18): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
400	400	Ямало-Ненецкий автономный округ	ГБУЗ ЯНАО «Лабитнангская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	55,68	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 37.92 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.52): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
401	401	Брянская область	ГБУЗ «Клинцовская ЦГБ»	Патолого-анатомическое отделение	55,65	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.26 балла; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (34.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (55.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
402	402	Орловская область	БУЗ Орловской области «Больница скорой медицинской помощи им. Н. А. Семашко»	Патолого-анатомическое отделение	55,64	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 29.03 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (53.10): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (69.57): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
403	403	Республика Карелия	ГБУЗ «Сортавальская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение ГБУЗ РК «Сортавальская ЦРБ»	55,61	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 24.81 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (59.97): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
404	404	Свердловская область	ГАУЗ СО «Красноуфимская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	55,60	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 34.94 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; Кадровая обеспеченность (57.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
405	405	Московская область	ГБУЗ МО «Московский областной клинический противотуберкулезный диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	55,55	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 27.69 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (64.94): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (58.71): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
406	406	Ивановская область	ОБУЗ «Городская клиническая больница № 1»	Патолого-анатомическое отделение	55,44	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 34.61 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (43.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (66.67): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
407	407	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ «Месягутовская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	55,38	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 49.28 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (37.51): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (55.37): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
408	408	Республика Татарстан	ГАУЗ «Балтасинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	55,36	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 14.47 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (60.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
409	409	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Городская больница № 3»	Патолого-анатомическое отделение	55,33	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 40.55 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (29.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
410	409	Республика Татарстан	ГБУЗ «Детская республиканская клиническая больница МЗ РТ»	Патолого-анатомическое отделение	55,33	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 43.28 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Оборудование и технологические контуры (66.67): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки EQ01»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
411	411	Краснодарский край	ГБУЗ «Гулькевичская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	55,21	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 50.23 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (35.08): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
412	412	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «ГКБ№ 11»	Патолого-анатомическое отделение	55,17	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 20.67 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (49.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (65.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
413	413	Краснодарский край	ГБУЗ «Выселковская центральная районная больница им. заслуженного врача РФ В.Ф. Долгополова» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	55,15	C	Устойчивое функционирование с отдельными ограничениями	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 23.93 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (55.22): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести плановый компонентный анализ ограничивающих блоков
414	414	Липецкая область	ГУЗ «Липецкая городская больница № 3 "Свободный сокол"»	Патолого-анатомическое отделение	55,13	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 56.52 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (32.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (50.31): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
415	415	Нижегородская область	ГБУЗ НО «ГБ № 28» Московского р-на г. Нижнего Новгорода	Патолого-анатомическое отделение	54,94	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 51.61 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (41.39): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (41.22): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
416	416	Свердловская область	ГБУЗ СО «ГЦКБ № 24», г. Екатеринбург	Патолого-анатомическое отделение	54,93	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.55 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (30.28): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (55.14): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
417	417	ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А. Н. Бакулева» Минздрава России	ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А. Н. Бакулева» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	54,90	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 49.56 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (33.86): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Оборудование и технологические контуры (64.56): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
418	418	Московская область	ГБУЗ МО «Дубненская больница»	Патолого-анатомическое отделение	54,89	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 46.38 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (27.69): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (58.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
419	419	Челябинская область	ГБУЗ «Городская больница № 1», г. Копейск	Патолого-анатомическое отделение	54,76	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 56.52 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (27.57): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (53.26): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
443	443	Нижегородская область	ГБУЗ НО «ММЦ Покровский»	Патолого-анатомическое отделение	53,55	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 26.36 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
444	444	Свердловская область	ГБУЗ СО «Серовская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	53,35	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 43.48 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (33.17): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (51.74): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итот ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итот не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
445	445	Сахалинская область	ГБУЗ «Поронайская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	53,30	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 38.31 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (37.26): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (46.08): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итот ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итот не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
446	446	Московская область	ГБУЗ МО «Электростальская больница»	Патолого-анатомическое отделение	53,29	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 38.96 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (52.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (37.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итот ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итот не выше C; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итот не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
447	447	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-9	Новочебоксарское межрайонное патолого-анатомическое отделение	53,27	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 10.72 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (56.40): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
448	448	Забайкальский край	ГУЗ «Забайкальское краевое патолого-анатомическое бюро»	Отделение общей и инфекционной патологии	53,26	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 41.82 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (8.42): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (69.57): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
449	448	Забайкальский край	ГУЗ «Забайкальское краевое патолого-анатомическое бюро»	Отделение детской и пренатальной патологии	53,26	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 41.82 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (8.42): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (69.57): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
450	450	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Выксунская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	53,18	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 27.92 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (42.51): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (56.95): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итот ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итот не выше C; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итот не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
451	451	Саратовская область	ГУЗ СО «Вольская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	53,16	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 49.28 балла; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (38.62): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
452	452	Новгородская область	ГОВУЗ «Старорусская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	53,15	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 46.38 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.65): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (53.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
453	453	Забайкальский край	ГУЗ «Забайкальское краевое патолого-анатомическое бюро»	Межрайонное патолого-анатомическое отделение г. Краснокаменск	53,06	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 41.82 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (8.42): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (69.57): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
454	454	Краснодарский край	ГБУЗ «Тбилисская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	53,02	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 5.68 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (46.23): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (73.91): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
455	455	Нижегородская область	ГБУЗ НО «НОКБ им. Н.А. Семашко»	Патолого-анатомическое отделение	53,00	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 29.76 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (23.72): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (69.40): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
456	456	Новгородская область	ГОВУЗ «Областная детская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	52,95	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 46.38 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.99): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (55.32): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
457	456	Оренбургская область	ГАОУЗ «Оренбургская областная клиническая больница им. В. И. Войнова»	Патолого-анатомическое отделение	52,95	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (32.45): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (57.19): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
458	458	Новосибирская область	ГБУЗ НСО ГКБ №34	Патолого-анатомическое отделение	52,94	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 22.63 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (56.52): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (50.60): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
459	459	Московская область	ГБУЗ МО «Орехово-Зуевская больница»	Патолого-анатомическое отделение	52,79	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 43.48 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (27.69): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (53.59): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
460	460	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 25»	Патолого-анатомическое отделение	52,76	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 24.83 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (59.42): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (54.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
461	460	ФГБОУ ВО «ОмГМУ» Минздрава России	ФГБОУ ВО «ОмГМУ» Минздрава России	Академический центр патологической анатомии	52,76	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 22.26 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Кадровая обеспеченность (47.16): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (64.56): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше C; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
462	462	Кировская область	КОГБСЭУЗ «Кировское областное бюро судебно-медицинской экспертизы»	Патолого-анатомическое отделение №2	52,74	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 35.14 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (9.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (62.05): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
463	463	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 12»	Патолого-анатомическое отделение	52,71	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 20.51 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (56.52): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (47.73): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
464	464	Забайкальский край	ГУЗ «Забайкальское краевое патолого-анатомическое бюро»	Межрайонное патолого-анатомическое отделение п. Первомайский	52,70	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 41.82 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (8.42): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (69.57): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
465	465	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	52,69	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 39.77 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (39.08): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (60.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
466	466	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская Александровская больница»	Патолого-анатомическое отделение	52,66	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 43.48 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (47.87): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (47.74): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
467	467	Саратовская область	ГУЗ СО «Балаковская ГКБ»	Патолого-анатомическое отделение	52,64	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 37.68 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (34.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (54.49): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
468	468	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-ОИП»	Инфекционное патолого-анатомическое отделение	52,62	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 47.10 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (30.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (66.67): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
469	469	Кировская область	КОГБСЭУЗ «Кировское областное бюро судебно-медицинской экспертизы»	Патолого-анатомическое отделение №1	52,58	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 35.14 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (9.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (62.05): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
470	469	ФГБОУ ВО «КубГМУ» Минздрава России, г. Краснодар	Клиника ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	52,58	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 44.44 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (45.94): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (49.48): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
471	471	Костромская область	ОГБУЗ «Шарьинская центральная районная больница им. В. Ф. Каверина»	Патолого-анатомическое отделение	52,53	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 25.59 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (52.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
472	472	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-7	Канашское межрайонное патолого-анатомическое отделение	52,40	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.42 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (52.71): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
473	473	Республика Карелия	ГБУЗ «Лоухская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	52,39	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 23.16 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.84): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
474	474	г.Севастополь	ГБУЗС «Городская больница №1»	Патолого-анатомическое отделение	52,37	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (59.60): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
475	475	Алтайский край	КГБУЗ «Городская больница №1, г. Рубцовск»	Патолого-анатомическое отделение	52,36	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.55 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (51.76): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
486	486	Амурская область	ГБУЗ АО «Шимановская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	52,03	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 10.32 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.16): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
487	487	Челябинская область	ГБУЗ «Челябинское областное патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение № 7	52,02	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 42.80 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (32.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (61.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
488	488	Республика Коми	ГБУЗ РК «Интинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	51,83	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 35.92 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (56.52): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
489	489	Костромская область	ОГБУЗ «Нерехтская центральная районная больница»	Патолого-анатомический кабинет	51,82	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 26.39 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (22.17): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
490	490	Чукотский автономный округ	ГБУЗ «Чукотская окружная больница», филиал Чаунская РБ»	Патолого-анатомическое отделение Чаунской РБ	51,79	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 23.32 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (23.56): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
491	491	Оренбургская область	ГБУЗ «Городская больница» г. Орск»	Патолого-анатомическое отделение	51,76	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 53.62 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (44.07): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (28.72): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
492	492	Свердловская область	ГБУЗ СО «Березовская ЦГБ»	Патолого-анатомическое отделение	51,75	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.55 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (28.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (47.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
493	493	Республика Калмыкия	БУРК «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы»	Патолого-анатомическое отделение	51,73	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 15.30 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (45.37): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (61.95): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
494	494	Московская область	ГБУЗ МО «ПКБ им. проф. Розанова В.Н.»	Патолого-анатомическое отделение	51,71	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 24.32 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (30.43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (68.34): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
495	495	Челябинская область	ГАУЗ «Городская больница № 1 им. Г.И. Дробышева», г. Магнитогорск	Патолого-анатомическое отделение	51,70	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.20 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (29.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.69): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
496	496	Челябинская область	ГБУЗ «Челябинское областное патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение № 6	51,69	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 42.80 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (32.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
497	497	Саратовская область	ГУЗ СГКБ №10	Патолого-анатомическое отделение	51,64	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (30.36): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (49.13): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
498	498	Республика Марий Эл	ГБУ Республики Марий Эл «Волжская центральная городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,62	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 46.38 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (48.64): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (34.09): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
499	499	Белгородская область	ОГБУЗ «Яковлевская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,61	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 28.19 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (46.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
500	500	ФГБУ «ФЦТОЭ» Минздрава России (г.Смоленск)	ФГБУ «Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Смоленск)	Патолого-анатомическое	51,58	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 33.82 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.91): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (70.97): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
501	501	Свердловская область	ГАУЗ СО «Ревдинская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,54	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 40.96 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (53.62): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
502	502	Свердловская область	ГАУЗ СО «Демидовская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,51	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.55 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (52.86): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
503	503	Ярославская область	ГАУЗ ЯО «Клиническая больница №9»	Патолого-анатомическое отделение	51,47	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (28.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (60.08): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
504	504	Архангельская область	ГБУЗ Архангельской области «Первая ГКБ им. Е.Е. Воловского»	Патолого-анатомическое отделение	51,46	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.64 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (32.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (65.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
505	505	Приморский край	КГБУЗ «Владивостокская клиническая больница №4»	Патолого-анатомическое отделение	51,44	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 14.01 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (40.87): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (61.59): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
506	505	Томская область	ОГАУЗ «Колпашевская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,44	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 51.45 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (20.46): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (54.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
507	507	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-Краснокамск»	Краснокамское ПАО	51,41	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 10.46 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (30.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (53.03): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
508	508	Донецкая Народная Республика	ГБУЗ ДНР «Городская клиническая больница №2 г.Донецка»	Патолого-анатомическое отделение	51,38	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 17.95 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (40.98): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (56.52): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
509	509	Владимирская область	ГБУЗ ВО «АРБ»	Патолого-анатомическое отделение	51,30	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 37.80 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Оборудование и технологические контуры (63.77): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
510	509	Сахалинская область	ГБУЗ СО «Углегорская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,30	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 31.84 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (58.44): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (42.06): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
511	511	Хабаровский край	КГБУЗ «Городская клиническая больница» им. профессора А.М. Войно-Ясенецкого	Патолого-анатомическое отделение	51,23	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 37.97 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (63.77): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
											по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	
512	512	Костромская область	ОГБУЗ «Буйская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,22	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 25.26 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
513	513	Воронежская область	БУЗ ВО «Борисоглебская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	51,21	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 39.99 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (46.21): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (43.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
514	514	Свердловская область	ГАУЗ СО «Талицкая ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	51,15	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 11.32 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (35.82): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
515	515	Тюменская область	ГБУЗ ТО «Областная больница №11»	Патолого-анатомическое отделение	51,13	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.52 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.51): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (60.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
516	516	Амурская область	ГБУЗ АО «Архаринская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,10	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.93 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (35.81): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
517	517	Амурская область	ГБУЗ АО «Сковородинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	51,06	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.99 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (33.71): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
518	518	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская больница №14»	Патолого-анатомическое отделение	51,01	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 19.76 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (44.76): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (59.42): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
519	519	Тверская область	ГБУЗ ТОКОД	Патологоанатомическое отделение	50,96	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (68.39): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Организационный профиль (56.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
520	520	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-Октябрьское»	Октябрьское ПАО	50,94	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.86 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (33.34): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (53.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
521	521	Кемеровская область	ГБУЗ ОТ «Кузбасское клиническое патолого-анатомическое бюро»	Отделение общей патологии №2 г. Новокузнецка	50,92	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.22 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (23.93): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (47.99): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
522	521	Кемеровская область	ГБУЗ ОТ «Кузбасское клиническое патолого-анатомическое бюро»	Отделение общей патологии №3 г. Новокузнецка	50,92	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.22 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (23.93): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (47.99): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
523	521	Кемеровская область	ГБУЗ ОТ «Кузбасское клиническое патолого-анатомическое бюро»	Отделение общей патологии №2 г. Кемерово	50,92	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.22 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (23.93): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (47.99): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
536	536	Республика Коми	ГБУЗ РК «Патолого-анатомическое бюро»	Не указано	50,74	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 24.63 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (57.97): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; не подтвержден контур специальных методов / ИГХ EQ07; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (58.20): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; сработал ограничитель по оборудованию для специальных методов / ИГХ (EQ07); итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
537	537	Костромская область	ОГБУЗ «Галичская центральная районная больница»	Не указано	50,70	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 24.84 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
538	538	Белгородская область	ОГБУЗ «Волоконовская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	50,62	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.20 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (60.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
539	539	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Минздрава Чувашии-6	Ибресинское межрайонное патолого-анатомическое отделение	50,43	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.72 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (47.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
540	540	Воронежская область	БУЗ ВО «ВГКБСМП №10»	Патолого-анатомическое отделение	50,42	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 12.76 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (34.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (64.73): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
541	541	Саратовская область	ГУЗ «Саратовская городская клиническая больница № 8»	Патолого-анатомическое отделение	50,37	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 33.78 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (36.39): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (59.37): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
542	542	Ярославская область	ГБУЗ ЯО «Клиническая больница № 2»	Патолого-анатомическое отделение	50,32	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 13.12 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (45.28): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (29.92): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
543	543	Краснодарский край	ГБУЗ «Городская клиническая больница № 3 города Краснодара» министерство здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	50,30	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (25.09): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (55.71): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
544	544	Красноярский край	КГБУЗ «Лесосибирская МБ»	Патолого-анатомическое отделение	50,28	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.39 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (38.73): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (35.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
545	545	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Родильный дом № 5»	Патолого-анатомическое отделение	50,26	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 43.48 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (42.79): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (39.72): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ1»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
546	546	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-11	Гражданское межрайонное патолого-анатомическое отделение	50,25	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.62 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (44.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
547	547	Амурская область	ГБУЗ АО «Магдагачинская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	50,24	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.86 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (39.52): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (42.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
548	548	Краснодарский край	ГБУЗ «Тихорецкая центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	50,23	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 40.17 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (22.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Оборудование и технологические контуры (61.59): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
549	549	Кемеровская область	ГБУЗ ОТ «Кузбасское клиническое патолого-анатомическое бюро»	Отделение детской патологии г. Новокузнецка	50,18	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.22 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (23.93): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Объем и сложность деятельности (47.99): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
550	550	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-12	Шмерлинское межрайонное патолого-анатомическое отделение	50,17	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.19 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (43.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
551	551	Курганская область	ГБУ «Курганское областное патолого-анатомическое бюро»	Отделение детской патологии	50,15	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 32.03 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (34.09): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Объем и сложность деятельности (55.42): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
552	551	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Кочубеевская районная больница»	Патологоанатомическое отделение	50,15	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (48.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (51.57): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
553	553	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Белоярская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	50,12	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 19.57 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (31.72): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Кадровая обеспеченность (60.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
554	554	Саратовская область	ГБУЗ СКБ СМП	Патолого-анатомическое отделение	50,10	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.38 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (26.89): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Объем и сложность деятельности (54.61): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
555	555	Саратовская область	ГУЗ «Саратовская областная инфекционная больница»	Патолого-анатомическое отделение	50,09	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 38.10 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (28.89): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Оборудование и технологические контуры (66.67): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
556	556	Курганская область	ГБУ «Курганское областное патолого-анатомическое бюро»	Отделение общей патологии №2	50,05	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 32.03 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (34.09): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь; Объем и сложность деятельности (55.42): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

[illegible]

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
567	567	Курганская область	ГБУ «Курганское областное патолого-анатомическое бюро»	Отделение общей патологии № 1	49,90	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 32.03 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (34.09): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (55.42): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
568	568	Кировская область	КОГБСЭУЗ «Кировское областное бюро судебно-медицинской экспертизы»	Уржумское патолого-анатомическое отделение	49,87	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 35.14 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (9.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (62.05): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
569	569	Свердловская область	ГБУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 1», город Екатеринбург	Патолого-анатомическое отделение	49,86	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.24 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (32.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (62.14): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
570	570	Воронежская область	БУЗ ВО ВГКБСМП №1	Патолого-анатомическое отделение	49,82	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 18.33 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (51.45): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (50.88): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
571	571	Республика Саха (Якутия)	«ГАОУ РС(Я) «Хангаласская ЦРБ»	Прозекторий	49,78	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.76 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.91): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
572	572	Московская область	ГБУЗ МО «Ступинская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,77	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 46.38 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (44.99): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (32.36): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
573	573	Республика Татарстан	ГАОУ «Мензелинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,75	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.96 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
574	574	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ Бирская ЦРБ	ПАО	49,72	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 38.84 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (45.41): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (28.66): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
575	575	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМПЭПАИ-Чусовой»	Чусовское ПАО	49,71	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 39.13 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (30.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (52.55): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
576	575	Республика Татарстан	ГАОУ «Азнакаевская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,71	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.07 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
577	577	Томская область	ОГАОУ «Стрежевская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,69	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.63 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (16.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (46.52): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
578	578	Оренбургская область	ГАУЗ «Оренбургская областная клиническая больница № 2»	Патолого-анатомическое отделение	49,62	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 50,00 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (20,22): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (49,63): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
579	579	г. Санкт-Петербург	ГБУ «СПб НИИ скорой помощи им. И. И. Джанелидзе»	Патолого-анатомическое отделение	49,50	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 28,51 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (47,02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (34,60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
580	580	Ульяновская область	ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,48	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 14,32 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (24,59): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (66,95): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
581	581	Нижегородская область	ГБУЗ Нижегородской области «Городская клиническая больница № 5 Нижегородского района»	Патолого-анатомическое отделение	49,45	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36,23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (29,00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (52,13): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
582	581	Республика Коми	ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	49,45	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 12,40 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Объем и сложность деятельности (44,42): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (57,97): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
583	581	Республика Татарстан	ГАУЗ «Муслюмовская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,45	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7,43 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37,50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38,33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
584	584	Приморский край	КГБУЗ «Находкинская городская больница»	Стационар СП ГБ №1 патолого-анатомическое отделение	49,43	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 51,45 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (51,72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (54,05): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
585	585	Московская область	ГБУЗ МО «Лыткаринская больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,39	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 43,48 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (44,87): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30,43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
586	586	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Отделение клинической патологии с гистологической, цитологической и бактериологической лабораториями №1 им. врача И.А. Мачинской	49,37	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34,84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19,00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (61,72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
587	586	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Отделение клинической патологии с гистологической лабораторией №2 им. профессора В.Г. Молокова	49,37	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34,84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19,00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (61,72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
588	586	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Отделение клинической патологии детского возраста с гистологической лабораторией им. профессора В.В. Зарудина	49,37	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
589	589	Ямало-Ненецкий автономный округ	ГБУЗ ЯНАО «Муравленковская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,35	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 44.16 балла; не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (17.39): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (54.05): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
590	590	Псковская область	ГБУЗ ПО «Псковская областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,34	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (28.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (50.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
591	590	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Ярцевское межрайонное отделение клинической патологии с гистологической лабораторией	49,34	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
592	592	Алтайский край	КГБУЗ «Каменская МБ»	Патолого-анатомическое отделение	49,31	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.14 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
593	593	Саратовская область	ГУЗ Саратовской области «Хвалынский районная больница им. Бржозовского»	Патолого-анатомическое отделение	49,30	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.36 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (16.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
594	594	Алтайский край	КГБУЗ «Городская больница № 2», г. Бийск	Патолого-анатомическое отделение	49,27	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (56.02): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
595	594	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Отделение клинической патологии с гистологической и цитологической лабораториями №3	49,27	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
596	596	Рязанская область	ГБУ РО ГКБ №11	Патолого-анатомическое отделение	49,26	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 45.78 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (41.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
597	597	Республика Татарстан	ГАУЗ «Алексеевская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,24	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.03 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
598	598	Республика Карелия	ГБУЗ «Питкярантская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	49,23	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.48 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (26.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
599	599	Республика Татарстан	ГАУЗ «Базарно-Матакская центральная районная больница Алькеевского муниципального района РТ»	Патолого-анатомическое отделение	49,15	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.96 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
600	599	Республика Татарстан	ГАУЗ «Тетюшская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,15	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.96 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
601	601	Алтайский край	КГБУЗ «Кулундинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	49,06	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.19 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
602	602	Тульская область	ГУЗ «ТГКБСМП им. Д. Я. Ваныкина»	ЦПАО	49,04	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.86 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (24.16): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (65.95): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
603	602	Ярославская область	ГБУЗ ЯО «Даниловская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	49,04	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 10.45 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.16): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
604	604	Московская область	ГБУЗ МО «Шатурская больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,00	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 46.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (21.69): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (43.85): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
605	604	Республика Татарстан	ГАУЗ «Камско-Устьинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	49,00	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.17 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
606	606	Краснодарский край	ГБУЗ «Брюховецкая центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	48,99	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.09 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (16.08): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (46.89): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
607	607	Магаданская область	Филиал «Ягоднинская районная больница» ГБУЗ «МОБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,97	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.31 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (16.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
608	608	ФГБОУ ВО «Амурская ГМА» Минздрава России, г. Благовещенск	Научно-практическая лаборатория «Патоморфология»	Кафедра патологической анатомии с курсом судебной медицины	48,95	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 38.89 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (18.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (51.40): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
609	609	Алтайский край	КГБУЗ «Павловская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,93	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.56 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
610	610	Московская область	ГБУЗ МО «Каширская больница»	Патолого-анатомическое отделение	48,87	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 37.68 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (27.69): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (47.00): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
611	611	Краснодарский край	ГБУЗ «Усть-Лабинская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края»	Патолого-анатомическое отделение	48,83	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 3.93 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (37.15): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (68.84): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01»	«Сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
612	612	Алтайский край	КГБУЗ «Благовещенская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,77	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.54 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
613	612	Саратовская область	ГУЗ СО «Красноармейская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,77	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.71 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
614	612	г.Севастополь	ГБУЗ С «Севастопольский городской онкологический диспансер им. А. А. Задорожного»	Патолого-анатомическое отделение	48,77	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 40.80 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Кадровая обеспеченность (48.88): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (42.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
615	615	Магаданская область	Филиал «Ольская районная больница» ГБУЗ «МОБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,76	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.21 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (16.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
616	616	Приморский край	ГБУЗ «Краевая клиническая больница № 2»	Патолого-анатомическое отделение	48,74	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 23.33 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (29.10): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (50.71): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
617	616	Республика Крым	ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница им. академика Н. М. Амосова»	Патолого-анатомическое отделение	48,74	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 30.01 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (53.04): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
618	618	Хабаровский край	КГБУЗ «Районная больница района им. Лазо»	Патолого-анатомическое отделение	48,71	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.68 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.52): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
619	619	Оренбургская область	ГАУЗ «ООКИБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,68	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 35.32 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (30.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (55.57): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
620	620	Алтайский край	КГБУЗ «Мамонтовская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,65	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.17 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
621	621	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Рославльское межрайонное отделение клинической патологии с гистологической и цитологической лабораториями	48,62	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
622	621	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Сафоновское межрайонное отделение клинической патологии с гистологической лабораторией	48,62	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
623	623	Сахалинская область	Тымовская районная больница ГБУЗ «Сахалинская межрайонная больница № 1»	Патолого-анатомическое отделение	48,56	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 27.18 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (51.45): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (35.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
624	624	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Вяземское межрайонное отделение клинической патологии с гистологической лабораторией	48,55	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
625	624	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Гагаринское межрайонное отделение клинической патологии с гистологической лабораторией им. врача Н.Е. Синявской	48,55	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
626	624	Тверская область	ГБУЗ ДОКБ	Патолого-анатомическое отделение	48,55	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 37.68 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (45.10): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (43.48): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
627	627	Ивановская область	ОБУЗ «Городская клиническая больница № 4»	Патолого-анатомическое отделение	48,54	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 46.38 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (44.19): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
628	628	Алтайский край	КГБУЗ «Онкологический диспансер», г. Бийск	Патолого-анатомическое отделение	48,51	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 19.45 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (25.91): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (56.50); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
629	628	Свердловская область	ГАУЗ СО «Городская больница №1», Нижний Тагил	Патолого-анатомическое отделение	48,51	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.04 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (31.10): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (62.00); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
630	630	Омская область	БУЗ Омской области «Городская клиническая больница №1»	Патолого-анатомическое отделение	48,47	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 15.65 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (19.44): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
631	631	Алтайский край	КГБУЗ «АЦРБ», КГБУЗ «Алтайская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,45	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.11 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
632	632	ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России, г. Обнинск	«НИИ урологии и интервенционной радиологии им. Н.А. Лопаткина», филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России	Патолого-анатомическое отделение	48,44	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (67.15): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (57.30): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
633	633	Алтайский край	КГБУЗ «Михайловская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,37	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.72 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
634	634	Свердловская область	ГАУЗ СО «Сухожолжская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,36	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 19.38 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (26.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (51.86); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
635	635	Алтайский край	КГБУЗ «Городская больница №5», г. Барнаул	Патолого-анатомическое отделение	48,34	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 24.06 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (61.90); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
636	636	Краснодарский край	БУЗ «Крымская центральная районная больница» Министерство здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	48,31	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (50.75): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (36.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
637	637	Воронежская область	БУЗ ВО «Павловская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,29	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.41 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (41.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (24.27): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
638	637	Республика Татарстан	ГАУЗ «Зеленодольская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	48,29	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 19.18 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (42.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (58.96): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
639	639	Волгоградская область	ГБУЗ «Волгоградское областное патолого-анатомическое бюро», Волгоград-9	Организационно-методический отдел	48,26	D	Зона организационно-методического внимания	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 5.00 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Объем и сложность деятельности (30.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (46.27): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
640	640	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС (Я) «Булунская ЦРБ»	прозекторий	48,23	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.97 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (21.47): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
641	641	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Демидовское межрайонное отделение клинической патологии с гистологической лабораторией	48,20	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
642	641	Смоленская область	ОГБУЗ «Смоленский областной институт патологии»	Починковское межрайонное отделение клинической патологии с гистологической лабораторией	48,20	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 34.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (19.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (61.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
643	643	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Когалымская городская больница	Патолого-анатомическое отделение	48,10	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.65 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (25.65): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (56.69): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
644	644	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Городская больница №7 им. Е.Л. Березова»	Патолого-анатомическое отделение	48,07	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (44.48): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (40.42): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
645	645	Хабаровский край	КГБУЗ «Вяземская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	48,06	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.23 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (14.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
646	646	Республика Карелия	ГБУЗ «Сегежская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	48,02	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.78 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (40.84): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (24.44): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
647	647	Тульская область	ГУЗ «Новомосковская городская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	47,93	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (51.60): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
648	647	Ярославская область	ГБУЗ ЯО «Переславская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	47,93	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 32.90 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (51.45): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (26.13): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
649	649	Саратовская область	ГУЗ СО «Лысогорская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	47,80	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.35 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (31.19): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
650	649	Сахалинская область	ГБУЗ «Охинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	47,80	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 33.77 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (43.41): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (46.24): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
651	651	Псковская область	ГБУЗ Псковской области «Псковское областное бюро судебно-медицинской экспертизы»-1	Псковское патолого-анатомическое отделение	47,71	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 10.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (49.28): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (45.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
652	652	Красноярский край	КГБУЗ Шарыповская ЦРБ	Патолого-анатомическое отделение	47,66	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (50.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
653	653	Республика Татарстан	ГАУЗ «Бугульминская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	47,65	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 40.29 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (37.74): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
654	654	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Воскресенская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	47,62	D	Зона организационно-методического внимания	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 5.00 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Объем и сложность деятельности (24.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
655	655	Московская область	ГБУЗ МО «Русская больница»	Патолого-анатомическое отделение	47,61	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 48.55 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (26.19): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (46.26): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
656	656	Ставропольский край	ГБУЗ «Предгорная РБ»	Патолого-анатомическое отделение	47,59	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (41.95); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (57.30); недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
657	657	Свердловская область	ГБУЗ СО «Городская больница г. Первоуральск»	Патолого-анатомическое отделение	47,58	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.64 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (30.53); недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (54.66); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
658	658	Саратовская область	ГУЗ СО «Аркадакская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	47,57	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.83 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (16.35); недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02); кадровый ресурс или кадровый профиль органичивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
659	659	Волгоградская область	ГБУЗ «Волгоградское областное патолого-анатомическое бюро», Волгоград-2	Красноармейское межрайонное патолого-анатомическое отделение	47,56	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 14.80 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (24.60); недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранения изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (64.43); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
660	660	Краснодарский край	ГБУЗ «Городская больница №3 г. Сочи» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	47,54	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (46.71); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (32.85); недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
661	661	Саратовская область	ГБУЗ «Энгельсская городская клиническая больница №1»	Патолого-анатомическое отделение	47,51	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (30.89); недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (63.34); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
662	662	Оренбургская область	ГБУЗ «Новосергиевская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	47,49	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.89 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (15.70); недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02); кадровый ресурс или кадровый профиль органичивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
663	663	Республика Татарстан	ГБУЗ «Альметьевская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	47,47	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (39.55); ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (29.00); недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
664	664	Калининградская область	ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Калининградской области»-5	Патолого-анатомическое отделение №5	47,46	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (39.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (50.77): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
665	665	Нижегородская область	ГБУЗ НО «ГКБ № 10»	Патолого-анатомическое отделение	47,45	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (31.47): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (39.72): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
666	666	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ Янаульская ЦРБ	Патолого-анатомическое отделение	47,37	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.52 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (40.84): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (21.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
667	667	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-4	Батыревское межрайонное патолого-анатомическое отделение	47,30	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.16 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (31.98): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
668	668	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-2	Алатырское межрайонное патолого-анатомическое отделение	47,29	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 11.00 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (34.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
669	669	Хабаровский край	КГБУЗ «Городская больница» им. М. И. Шевчук	Патолого-анатомическое отделение №1	47,24	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.51 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (20.15): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (56.04): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
670	670	Краснодарский край	ГБУЗ «Городская Клиническая больница № 1 г. Краснодара» Министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	47,13	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (28.63): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (51.14): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
671	671	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская больница № 15»	Патолого-анатомическое отделение	47,11	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 10.59 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (60.55): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (50.32): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
672	672	Челябинская область	ГБУЗ «Областная клиническая больница № 3»	Патолого-анатомическое отделение	46,97	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 12.43 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (30.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Организационный профиль (51.00): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
673	673	Республика Крым	ГБУЗ РК «Джанкойская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	46,95	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 39.28 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (41.90): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
674	674	Краснодарский край	ГБУЗ «Каневская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	46,91	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 24.06 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (47.65): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (39.13): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
675	674	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-Верещагино»	Верещагинское ПАО	46,91	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 49.28 балла; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (40.18): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
676	676	Республика Татарстан	ГАУЗ «Елабужская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	46,87	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (44.51): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
677	677	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Александровская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	46,85	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.29 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (45.92): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (46.57): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
678	678	Республика Башкортостан	ГБУЗ «Учалинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	46,77	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (42.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (45.11): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
679	679	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Центральная городская клиническая больница №6 г. Донецка»	Патолого-анатомическое отделение	46,73	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 16.59 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (37.53): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (54.49): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
680	680	Оренбургская область	ГАУЗ «Городская клиническая больница №1»	Патолого-анатомическое отделение	46,71	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 7.35 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (34.28): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (58.10): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
681	681	Краснодарский край	ГБУЗ «Белореченская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	46,70	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 39.13 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (48.01): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
682	681	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1»	Патолого-анатомическое отделение	46,70	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 19.26 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (33.99): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (51.97): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
683	683	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ Белебеевская ЦРБ	патолого-анатомическое отделение	46,55	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 29.03 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (13.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (40.49): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
684	684	Краснодарский край	ГБУЗ «Тимашевская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	46,52	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.70 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (33.59): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (18.92): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
685	685	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Городское патолого-анатомическое бюро г. Макеевки»	Патолого-анатомическое бюро	46,49	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 13.77 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (15.89): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (61.67): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
686	686	Воронежская область	БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница № 3»	Патолого-анатомическое отделение	46,44	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 5.19 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (57.28): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (44.14): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
687	687	Саратовская область	ГУЗ СО «Ртищевская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	46,39	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.91 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (5.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
688	688	Волгоградская область	ГБУЗ «Волгоградское областное патолого-анатомическое бюро», Волгоград-6	Михайловское межрайонное патолого-анатомическое отделение	46,26	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (52.89): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
689	689	Волгоградская область	ГБУЗ «Волгоградское областное патолого-анатомическое бюро», Волгоград-7	Урюпинское межрайонное патолого-анатомическое отделение	46,25	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (50.90): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
690	690	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-Губаха»	Губахинское ПАО	46,23	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (41.74): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
691	691	Краснодарский край	ГБУЗ «Отраденская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	46,14	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 10.44 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (27.25): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (29.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
692	692	Омская область	БУЗ Омской области «Городская больница № 3»	Централизованное патолого-анатомическое отделение	46,10	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 5.95 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (25.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (63.48): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
693	692	Омская область	БУЗ Омской области «Калачинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	46,10	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (36.61): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (28.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
694	694	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-Кудымкар»	Кудымкарское ПАО	46,01	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (30.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (47.73): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
695	695	Рязанская область	ГБУ РО «ОКБ»	Патолого-анатомическое отделение	46,00	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 13.57 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (26.38): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (59.87): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
696	695	Ульяновская область	ГУЗ «Центральная городская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	46,00	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.73 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (28.77): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (62.74): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
697	697	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-5	Вурнарское межрайонное патолого-анатомическое отделение	45,97	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.61 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
698	698	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Кировская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,95	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.51 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (44.74): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Организационный профиль (47.25): не полностью подтверждены организационная роль, функциональный статус или место ПАО в сети»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
699	699	Тверская область	ГБУЗ ОКБ Тверская области	Патолого-анатомическое отделение	45,89	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 32.90 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (11.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (48.76): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
700	699	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-8	Козловское межрайонное патолого-анатомическое отделение	45,89	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.89 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
701	701	Свердловская область	ГАУЗ СО «Камышловская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	45,85	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 13.78 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (52.03): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
702	702	Владимирская область	ГБУЗ ВО ОКОД	Патолого-анатомическое отделение	45,81	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (65.05): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (65.27): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
703	703	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Георгиевская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,77	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (43.92): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (40.90): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
704	704	Оренбургская область	ГБУЗ «Оренбургский областной клинический противотуберкулезный диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	45,70	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (37.47): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (26.97): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
705	705	Республика Крым	ГБУЗ РК «Советская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,69	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 26.05 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (48.55): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
706	706	Республика Татарстан	ГАУЗ «Агрызская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,61	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.13 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (18.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
707	707	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы»	Патолого-анатомическое отделение	45,60	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 29.82 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Кадровая обеспеченность (52.48): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
708	708	Ямало-Ненецкий автономный округ	ГБУЗ ЯНАО «Губкинская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,59	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (18.25): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (42.14): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
709	709	Орловская область	БУЗ Орловской области «Мценская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,56	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 36.84 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (51.45): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
710	710	Саратовская область	ГУЗ Саратовской области «Пугачевская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,48	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (36.98): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
711	711	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-Добрянка»	Добрянское ПАО	45,47	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.20 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (23.69): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (30.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
712	712	Республика Крым	ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр»	Патолого-анатомическое отделение	45,44	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (46.57): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
713	713	Республика Мордовия	ГБУЗ Республики Мордовия «Рузаевская центральная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,27	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 31.45 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (15.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Оборудование и технологические контуры (53.19): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
714	714	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Республиканская клиническая туберкулезная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,24	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 12.03 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность.»	«Оборудование и технологические контуры (48.55): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (37.12): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
715	715	Республика Коми	ГБУЗ РК «Сосногорская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	45,23	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 6.20 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Оборудование и технологические контуры (44.35): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Объем и сложность деятельности (36.07): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
716	715	Тюменская область	ГБУЗ ТО «Областная больница №12»	Патолого-анатомическое отделение	45,23	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.76): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (44.45): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
717	717	Орловская область	БУЗ Орловской области «Ливенская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,15	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (39.33): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
718	718	Челябинская область	ГБУЗ Городская больница №6	Патолого-анатомическое отделение	45,13	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 30.72 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (29.36): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (49.25): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
719	719	Республика Татарстан	ГАУЗ «Апастовская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	45,11	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.60 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (18.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
720	720	Брянская область	ГАУЗ «Брянская городская больница №4»	Патолого-анатомическое отделение	45,09	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 12.22 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (26.38): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (53.19): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
721	720	Республика Крым	ГБУЗ РК «Керченская больница №1 им. Н.И. Пирогова»	Патолого-анатомическое отделение	45,09	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (38.61): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
722	722	Алтайский край	КГБУЗ «Краевая клиническая больница скорой медицинской помощи»	Патолого-анатомическое отделение	45,03	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 16.62 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (47.83): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
723	723	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ ЦГБ г. Сибай	Патолого-анатомическое отделение	45,00	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 37.68 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (33.83): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
724	724	Краснодарский край	ГБУЗ «Темрюкская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края»	Патолого-анатомическое отделение	44,98	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (18.04): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (44.37): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
725	725	Краснодарский край	ГБУЗ «Ленинградская центральная районная больница» Министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	44,97	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 8.76 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (27.53): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (16.30): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
726	725	Красноярский край	КГБУЗ «Шушенская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	44,97	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (31.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
727	725	Саратовская область	ГУЗ СО «Балаховская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	44,97	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 10.81 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (48.21): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (36.82): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
728	728	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ Мелеузовская ЦРБ	Патолого-анатомическое отделение	44,96	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 24.06 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (38.19): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (65.52): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
729	729	Краснодарский край	ГБУЗ «Короновская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	44,89	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (40.84): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.39): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
730	730	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Нижегородский областной клинический диагностический центр»	Патолого-анатомическое отделение	44,80	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 38.06 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (39.32): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
731	731	г. Санкт-Петербург	СПБ ГБУЗ «Городская больница Св. И. Кронштадтского»	Патолого-анатомическое отделение	44,75	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.43 балла; не подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (39.19): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (54.65): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
732	732	Краснодарский край	ГБУЗ «Северская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	44,69	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.38 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (16.51): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (42.01): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
733	732	Саратовская область	ГУЗ СО «Калининская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	44,69	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.47 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (10.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
734	734	Чувашская Республика	БУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Чувашии-3	Аликсовское межрайонное патолого-анатомическое отделение	44,66	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.51 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (19.48): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (33.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
735	735	Карачаево-Черкесская Республика	РГБ ЛПУ «Карачаево-Черкесская республиканская клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	44,60	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.39 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (45.23): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (37.19): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
736	736	Омская область	БУЗ Омской области «Медико-санитарная часть № 4»	Патолого-анатомическое отделение	44,55	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.99 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (26.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (48.44): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
737	736	Хабаровский край	КГБУЗ «Троицкая центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	44,55	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.40 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
738	738	Свердловская область	ГАУЗ СО «ГБ город Асбест»	Патолого-анатомическое отделение	44,53	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 13.78 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (49.54): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (37.39): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
739	739	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС(Я) «Сунтарская ЦРБ»	Морг	44,52	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.97 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (25.58): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
740	740	Краснодарский край	ГБУЗ «Краевая клиническая больница скорой медицинской помощи» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	44,51	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 13.91 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (29.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (57.08): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
741	741	Магаданская область	Филиал «Сусуманская районная больница» ГБУЗ «МОБ»	Патолого-анатомическое отделение	44,44	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.23 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (16.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
742	742	Хабаровский край	КГБУЗ «Бикинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	44,36	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.40 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
743	743	Липецкая область	ГУЗ «Данковская центральная районная больница» (Чаллыгинский округ)	Патолого-анатомическое отделение №2	44,33	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.75 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (21.69): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (32.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
744	744	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС (Я) «Нерюнгинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	44,32	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (34.76): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (17.09): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
745	745	Удмуртская Республика	БУЗ УР «Сарапульская городская больница МЗ УР»	Патолого-анатомическое отделение	44,28	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.82 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (43.08): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
746	746	Волгоградская область	ГБУЗ «Волгоградское областное патолого-анатомическое бюро», Волгоград-5	Камышинское межрайонное патолого-анатомическое отделение	44,12	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (24.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (47.75): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
747	746	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Изобильненская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	44,12	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.39 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (35.62): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (56.45): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
748	748	Псковская область	ГБУЗ Псковской области «Псковское областное бюро судебно-медицинской экспертизы»-2	Великолукское патолого-анатомическое отделение	44,10	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 10.00 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (34.53): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (49.28): сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
749	749	Свердловская область	ГАУЗ СО «ГКБ № 14»	Патолого-анатомическое отделение	44,09	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (66.36): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
750	750	Саратовская область	Саратовская областная детская клиническая больница	Патолого-анатомическое отделение	44,04	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (43.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (26.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
751	751	Амурская область	ГБУЗ АО «Бурейская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	44,03	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 36.23 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (28.79): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (31.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
752	752	Свердловская область	ГАУЗ СО «ЦРБ город Кушва»	Патолого-анатомическое отделение	44,02	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 14.92 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (41.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.92): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
753	753	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Кисловодская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение (ПАО)	44,00	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.64 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (38.48): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (54.10): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
754	754	Белгородская область	ОГБУЗ «Чернянская центральная районная больница им. П. В. Галютченко»	Патолого-анатомическое отделение	43,96	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.83 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
755	755	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ «Октябрьская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	43,68	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 23.48 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (56.52): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (31.97): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
756	756	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Балахнинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	43,61	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (30.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (39.72): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
757	757	Челябинская область	АНО «Центральная медико-санитарная часть», г. Магнитогорск	Патолого-анатомическое отделение	43,60	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.30 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (56.47): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
758	758	Хабаровский край	КГБУЗ «Городская больница им. М.И. Шелухи»	Патолого-анатомическое отделение №2	43,58	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 28.98 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (46.38): не подтверждено или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
759	759	Ивановская область	ОБУЗ «Ивановская клиническая больница им. Куваевых»	Патолого-анатомическое отделение	43,57	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (32.83): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
760	760	Магаданская область	Филиал «Хасынская районная больница» ГБУЗ «МОБ»	Патолого-анатомическое отделение	43,50	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.38 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (21.69): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (16.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
761	761	Республика Саха (Якутия)	ГБУ Республики Саха (Якутия) «Кобйская центральная районная больница им. Тереховой Матрены Николаевны»	Патолого-анатомическое отделение	43,46	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.21 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (16.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
762	762	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Городская клиническая больница № 21 г.Донецка»	Патолого-анатомическое отделение	43,45	D	Зона организационно-методического внимания	Цифровая и информационная готовность	«Блок «Цифровая и информационная готовность»: 5.68 балла; недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность.»	«Объем и сложность деятельности (29.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (53.62): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
763	763	Саратовская область	ГУЗ «Областной клинический противотуберкулезный диспансер»	Отделение патанатомии	43,43	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.51 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (36.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (47.94): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
764	764	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Борская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	43,42	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.99 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (26.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (45.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
765	765	Липецкая область	ГУЗ «Усмнская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	43,35	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.37 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (19.29): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (25.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
766	766	Ивановская область	ОБУЗ «Ивановская областная клиническая больница»	Патолого-анатомическое отделение	43,30	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (22.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (62.66): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
767	767	Приморский край	КГБУЗ «Уссурийская центральная городская больница»	Патолого-анатомическое отделение ГБ	43,27	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (9.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (46.80): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
768	767	Хабаровский край	КГБУЗ «Ванинская центральная районная больница» Министерства здравоохранения Хабаровского края	Патолого-анатомическое отделение	43,27	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 28.23 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (59.42): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
769	769	Нижегородская область	ГБУЗ Нижегородской области «Городская клиническая больница №39 Канавинского района г. Нижнего Новгорода»	Патолого-анатомическое отделение	43,21	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (18.26): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (43.20): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
770	769	Свердловская область	ГБУЗ СО «Кировградская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	43,21	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (28.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
771	771	Ивановская область	ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	43,15	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (46.49): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (43.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
772	772	Владимирская область	ГБУЗ ВО «Ковровская «ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	43,00	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 16.27 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (46.75): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
773	773	Челябинская область	ГАУЗ «Городская больница № 3» г. Магнитогорск	Патолого-анатомическое отделение	42,93	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 27.01 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (19.46): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (49.09): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; сработал ограничитель по технологическому контуру EQ08; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
774	774	Красноярский край	КГБУЗ «Минусинская межрайонная больница»	Патолого-анатомическое отделение	42,81	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (28.42): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (58.69): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
775	775	Приморский край	ГБУЗ «Приморский краевой онкологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	42,80	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 10.79 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (46.55): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (45.96): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
776	776	Оренбургская область	ГБУЗ Саракташская РБ	Патолого-анатомическое отделение	42,75	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.20 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
777	777	Нижегородская область	НОКЦПЗ Кащенко	Патолого-анатомическое отделение	42,68	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 23.82 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
778	778	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС(Я) «Верхоянская ЦРБ»	морг	42,65	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.04 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (24.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (17.34): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
779	779	Липецкая область	ГУЗ «Елецкая городская клиническая больница им. Н.А. Семашко»	Патолого-анатомическое отделение	42,56	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 10.81 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (45.33): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (29.41): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
780	780	Тульская область	ГУЗ «Ефремовская районная клиническая больница им. А.И. Козлова»	Патолого-анатомическое отделение	42,55	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 10.81 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (44.03): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
781	781	Архангельская область	ГБУЗ АО «Коряжемская городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	42,54	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (35.04): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
782	782	Тульская область	ГУЗ «Ясногорская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	42,52	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (31.90): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
783	783	Брянская область	ГБУЗ «Новозыбковская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	42,48	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.30 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (41.62): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.21): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
784	784	Саратовская область	ГУЗ СО «Александрово-Гайская РБ им. В.П. Дурнова»	Патолого-анатомическое отделение	42,47	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.04 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (5.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Кадровая обеспеченность (30.30): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
785	785	Краснодарский край	ГБУЗ «Кущевская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	42,45	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.43 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (46.61): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (35.43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
786	786	Приморский край	КГБУЗ «Дальнегорская центральная городская больница»	Патолого-анатомическое отделение	42,44	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 7.57 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (39.72): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (46.17): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
787	787	Краснодарский край	ГБУЗ «Специализированная клиническая инфекционная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края»	Патолого-анатомическое отделение	42,42	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (37.65): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (34.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
788	788	Республика Башкортостан	ГБУЗ РБ Давлекановская ЦРБ	Патолого-анатомическое отделение	42,38	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (14.17): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (41.40): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
789	789	Республика Татарстан	ГАУЗ «Городская клиническая больница №12»	Патолого-анатомическое отделение	42,35	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.11 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (45.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
790	789	Тульская область	ГУЗ ТО «Донская городская больница» №1»	Патолого-анатомическое отделение	42,35	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (34.23): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (26.25): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
791	791	Республика Карелия	ГБУЗ «Межрайонная больница №1»	Патолого-анатомическое отделение	42,33	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 20.72 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (37.48): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (26.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
792	791	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Труновская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	42,33	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 31.16 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (34.10): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.14): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
793	793	Московская область	ГБУЗ МО «Протвинская больница»	Патолого-анатомическое отделение	42,32	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (36.64): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (31.56): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
794	793	Свердловская область	ГБУЗ СО «Уральский институт кардиологии»	Патолого-анатомическое отделение	42,32	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (40.95): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
795	793	Удмуртская Республика	БУЗ УР «Можгинская РБ МЗ УР»	ПАО	42,32	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 4.05 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (38.60): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (42.05): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
835	835	Хабаровский край	КГБУЗ «Советско-Гаванская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	40,65	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 25.21 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (48.55): не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
836	836	Свердловская область	ГАУЗ СО «Красноуральская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	40,63	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (30.62): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
837	837	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Минераловодский межрайонный родильный дом»	Патолого-анатомическое отделение	40,61	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.64 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (48.15): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (40.76): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
838	838	Республика Крым	ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи № 6»	Патолого-анатомическое отделение	40,58	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 14.86 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (43.36): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
839	839	Московская область	ГБУЗ МО «Щелковская больница»	Патолого-анатомическое отделение	40,57	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (27.32): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (60.34): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
840	840	Краснодарский край	ГБУЗ «Городская больница города Армавира» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	40,49	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 13.09 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Цифровая и информационная готовность (30.43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
841	841	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Патолого-анатомическое бюро г. Горловки»	Патолого-анатомическое	40,48	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 6.27 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (14.17): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (47.67): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
842	842	Краснодарский край	ГБУЗ «Центральная районная больница Апшеронского района» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	40,44	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (20.51): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (53.21): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
843	843	Свердловская область	ГБУЗ СО «Верхнесалдинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	40,36	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.99 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (32.28): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (28.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
844	844	Свердловская область	ГАУЗ СО «Качканарская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	40,29	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.84 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (37.60): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
845	845	Ивановская область	ОБУЗ «Вичугская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	40,28	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.76 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (35.94): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.41): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
846	845	Московская область	ГБУЗ МО «Психиатрическая больница №2 им. И. Яковенко»	Патолого-анатомическое отделение	40,28	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (34.04): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (28.11): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
847	847	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Центральная городская больница №1 г.Донецка»	Патолого-анатомическое отделение	40,24	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.51 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (20.08): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (46.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
848	848	Оренбургская область	ГБУЗ Первомайская РБ	Патолого-анатомическое отделение	40,21	D	Зона организационно-методического внимания	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.55 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (16.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
849	849	Московская область	ГБУЗ МО «Ногинская больница»	Патолого-анатомическое отделение	40,16	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (30.43): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (51.09): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
850	850	Ярославская область	ГБУЗ ЯО Ростовская ЦРБ	Патолого-анатомическое отделение	40,15	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 18.03 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (20.38): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (41.38): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
851	851	Краснодарский край	ГБУЗ «Красноармейская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	40,09	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 7.89 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (40.53): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (33.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
852	851	Тульская область	ГУЗ «Алексинская районная больница №1 им. профессора В. Ф. Снегирева»	Патолого-анатомическое отделение	40,09	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.70 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (35.71): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
853	853	Республика Коми	ГБУЗ РК «Усинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	40,07	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.51 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (38.39): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (29.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
854	854	Челябинская область	ГАУЗ «Центр охраны материнства и детства», г. Магнитогорск	Патолого-анатомическое отделение	40,03	D	Зона организационно-методического внимания	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 2.16 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (39.96): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (33.17): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Сформировать адресный план организационно-методического сопровождения
855	855	Алтайский край	КГБУЗ «Алтайский краевой клинический центр охраны материнства и детства»	Патолого-анатомическое отделение	39,99	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 7.35 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (48.65): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
856	856	Воронежская область	БУЗ ВО «Бобровская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	39,95	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 18.69 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Кадровая обеспеченность (42.36): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
857	857	Саратовская область	ГУЗ «Областной клинический кардиологический диспансер»	Патолого-анатомическое отделение	39,94	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.73 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (44.64): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.16): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
858	858	Краснодарский край	ГБУЗ «Курганинская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	39,89	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 10.85 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Цифровая и информационная готовность (22.18): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
859	859	Свердловская область	ГАУЗ СО «Туринская ЦРБ им. О.Д. Зубова»	Патолого-анатомическое отделение	39,86	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (42.27): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
860	860	Амурская область	ГБУЗ АО «Свободненская межрайонная больница»	Патолого-анатомическое отделение	39,84	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.73 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (37.42): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.86): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
861	861	Тверская область	ГБУЗ «Бежецкая ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	39,81	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (26.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (62.56): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
862	862	Республика Татарстан	ГАУЗ «Нурлатская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	39,80	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.31 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Кадровая обеспеченность (52.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
863	863	Архангельская область	ГБУЗ АО «Бюро судебно-медицинской экспертизы»	Патолого-анатомическое отделение	39,71	E	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 32.21 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (46.38): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки; Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
888	888	Московская область	ГБУЗ МО «Луховицкая больница»	Патолого-анатомическое отделение	38,60	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (40.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.73): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
889	889	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Центральная городская больница г. Тореза»	Патолого-анатомическое отделение	38,57	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 12.49 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (6.96): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (43.07): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
890	890	Краснодарский край	ГБУЗ «Городская больница города-курорта Геленджик» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	38,54	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (20.49): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (42.00): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
891	891	Московская область	ГБУЗ МО «Волоколамская больница»	Патолого-анатомическое отделение	38,52	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.70 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (30.44): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (27.69): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
892	892	Республика Крым	ГБУЗ РК «Бахчисарайская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	38,50	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 10.81 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (34.86): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
893	893	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Южный межрайонный медицинский центр»	Патолого-анатомическое отделение	38,49	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (38.28): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
894	894	Республика Крым	ГБУЗ РК «Черноморская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	38,45	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 13.77 балла; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (33.87): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
895	894	Республика Татарстан	ГАУЗ «Сабинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	38,45	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.17 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (40.00): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
896	896	Сахалинская область	ГБУЗ «Томаринская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	38,44	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.00 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинко-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
942	942	Тверская область	ГБУЗ «Торжокская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	36,88	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (35.55): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.89): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
943	943	Республика Карелия	ГБУЗ «Олонецкая ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	36,86	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 24.23 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (16.30): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
944	944	Республика Татарстан	ГАУЗ «Верхнеуслонская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	36,80	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.70 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
945	945	Челябинская область	ГБУЗ «Городская больница им. А.П. Силаева», г. Кыштым	Патолого-анатомическое отделение	36,79	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 40.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (26.12): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (15.42): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
946	946	Воронежская область	БУЗ ВО «Богучарская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	36,77	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 30.37 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (46.67): не подтвержден цифровой контур / сканирование EQ09; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Сработал ограничитель по цифровому сканированию / цифровому оборудованию EQ09; итог не выше С»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
947	947	Сахалинская область	ГБУЗ «Южно-Курильская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	36,67	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.35 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Кадровая обеспеченность (39.82): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
948	948	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС (Я) «Ленская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	36,58	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.65 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (30.75): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (34.60): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
949	949	Брянская область	ГБУЗ «Навлинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	36,56	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 5.19 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (11.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (34.10): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
950	949	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-Чернушка»	Чернушинское ПАО	36,56	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.41 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (45.75): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (30.01): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
951	951	Приморский край	КГБУЗ «Кавалеровская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	36,55	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.19 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (27.57): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (40.29): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
952	952	Нижегородская область	ГБУЗНО ВАЧСКАЯ ЦРБ	Патолого-анатомическое отделение	36,52	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 25.56 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
953	953	Краснодарский край	ГБУЗ «Городская больница города Кропоткина» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	36,48	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 27.16 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (27.86): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (30.92): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
954	954	ФГБУ «НМИЦ ТО им. академика Г.А. Илизарова» Минздрава России	ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр травматологии и ортопедии им. академика Г.А. Илизарова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	Лаборатория морфологии	36,45	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 32.16 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (18.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (35.15): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
955	955	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Амвросиевская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	36,43	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.32 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (33.14): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
956	956	Пермский край	ГБУЗ ПК «КБСМЭПАИ-Лысьва»	Лысьвенское ПАО	36,42	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 32.34 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (23.94): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (45.85): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
957	957	Тверская область	ГБУЗ «Ржевская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	36,36	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (37.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (37.47): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
958	958	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Центральная городская больница № 14 г.Донецка»	Патолого-анатомическое отделение	36,23	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.24 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (9.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (37.85): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
959	959	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС(Я) «Алданская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	35,99	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (31.18): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (32.28): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
960	960	Ярославская область	ГБУЗ ЯО «Ярославская областная психиатрическая больница»	Патолого-анатомическое отделение	35,94	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.25 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Цифровая и информационная готовность (24.98): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
961	961	Белгородская область	ОГБУЗ «Новооскольская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	35,91	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.72 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Цифровая и информационная готовность (24.83): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
962	962	Свердловская область	ГБУЗ СО «Невьянская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	35,87	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (29.91): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (29.21): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
974	974	Республика Крым	ГБУЗ РК «Ленинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	35,00	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 6.27 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (27.31): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
975	975	Ярославская область	ГУЗ ЯО «Пошехонская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	34,91	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 7.35 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (27.18): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (24.16): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
976	976	Московская область	ГБУЗ МО «Лотошинская больница»	Патолого-анатомическое отделение	34,88	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (28.60): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (27.69): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
977	977	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Шахтерская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	34,75	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 12.38 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (31.43): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
978	978	Рязанская область	ГБУ РО «ОКПТД»	патологическая анатомия	34,71	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (34.91): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.17): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
979	979	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Семеновская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	34,50	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 20.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (25.56): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
980	980	Краснодарский край	ГБУЗ «Староминская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	34,43	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 21.89 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (34.19): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (38.47): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
981	981	Архангельская область	ГБУЗ АО Вельская центральная районная больница	Патолого-анатомическое отделение	34,42	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (33.16): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
982	982	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Городской онкологический диспансер г. Енакиево»	Патолого-анатомическая служба	34,29	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (33.70): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
983	982	Свердловская область	ГБУЗ СО ЦГБ г. Верхняя Тура	Патолого-анатомическое отделение	34,29	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.72 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (31.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
984	984	Томская область	«ОГАУЗ «Шегарская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	34,26	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 9.41 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Цифровая и информационная готовность (5.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
985	985	Саратовская область	ГБУЗ «Энгельсская городская клиническая больница № 2 им. А. Г. Кассиля»	Патолого-анатомическое отделение	34,16	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 11.03 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (24.82): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (39.40): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
986	986	Саратовская область	ГУЗ СО «НОВОУЗЕНСКАЯ РБ»	Патолого-анатомическое отделение	34,08	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.89 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (40.00): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; Цифровая и информационная готовность (20.51): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
987	987	Хабаровский край	КГУЗ «Охотская центральная больница» министерства здравоохранения Хабаровского края	Патолого-анатомическое отделение	34,03	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.65 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (26.59): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.75): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
988	988	Республика Крым	ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	33,93	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 7.35 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (25.27): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (22.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
989	989	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Ясиноватская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	33,91	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 19.05 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (27.16): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (8.46): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
990	990	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Советская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	33,77	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (32.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
991	991	Краснодарский край	ГБУЗ «Туапсинская центральная районная больница № 1» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	33,71	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 19.05 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (30.28): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (20.51): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
992	992	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС (Я) МЦ «Горная ЦРБ»	морг	33,66	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.87 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
993	993	Иркутская область	ОГБУЗ «Братская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	33,47	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 10.61 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (38.16): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (25.17): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связь»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
994	994	Тульская область	ГУЗ «Ленинская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	33,44	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 26.09 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Кадровая обеспеченность (23.12): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (32.42): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
995	995	Республика Саха (Якутия)	«ГАО РС(Я) «Мегино-Кангаласская ЦРБ»	прозекторий	33,34	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.31 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (27.25): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
996	996	Брянская область	ГБУЗ «Климовская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	33,22	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.73 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (35.19): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (38.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
997	996	Челябинская область	ГБУЗ «Областная больница г. Сатка»	Патолого-анатомическое отделение	33,22	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.73 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (42.59): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
998	998	Московская область	ГБУЗ МО «Можайская больница»	Патолого-анатомическое отделение	33,17	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (36.26): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (31.25): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
999	999	Воронежская область	БУЗ ВО «Хохольская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	33,10	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (28.93): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (26.85): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1000	1000	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Новосибирская клиническая районная больница № 1»	Патолого-анатомическое отделение	33,08	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (42.47): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1001	1001	Республика Татарстан	ГАОУЗ «Городская больница № 11 г. Казани»	Гистологическая лаборатория	33,05	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 20.45 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (24.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (38.39): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1002	1002	Министерство внутренних дел Российской Федерации	«ФКУЗ «МСЧ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области»	Патолого-анатомическое отделение	33,03	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Цифровая и информационная готовность (14.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность; Объем и сложность деятельности (36.61): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1003	1003	Брянская область	ГБУЗ «Карачевская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	32,94	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (35.64): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (26.58): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1004	1004	Краснодарский край	ГБУЗ «Славянская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	32,89	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 15.68 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (28.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (19.76): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1005	1005	Пермский край	ГБУЗ ПК Осинская ЦРБ	Патолого-анатомическое отделение	32,75	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.47 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (25.85): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
1006	1006	Тверская область	ГБУЗ «Вышневолоцкая ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	32,61	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 14.86 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (36.43): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Цифровая и информационная готовность (20.51): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1007	1007	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Старобешевская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	32,56	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 6.81 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (23.82): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1008	1007	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Новосибирская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	32,56	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (40.25): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1009	1009	Магаданская область	Филиал «Омскунчанская районная больница» ГБУЗ «МОБ»	Патолого-анатомическое отделение	32,53	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 6.81 балла; не полностью подтверждены базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (23.20): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (20.51): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше С»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1010	1010	Тверская область	Калининская ЦРКБ	Патолого-анатомическое отделение	32,52	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (16.35): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (38.83): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1011	1011	Донецкая Народная Республика	ГБУ ДНР «Центральная городская клиническая больница № 24 г. Донецка»	Патолого-анатомическое отделение	32,39	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 3.64 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность; Объем и сложность деятельности (37.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1012	1012	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Благодарненская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	32,28	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (34.19): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (45.92): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1013	1013	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС(Я) «Айхальская городская больница»	морг	32,21	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 5.31 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (21.69): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1014	1014	Ивановская область	ОБУЗ «Тейковская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	32,19	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (35.43): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1015	1015	Алтайский край	КГБУЗ «ЦГБ г. Белокуриха»	Патолого-анатомическое отделение	32,15	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 6.43 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Оборудование и технологические контуры (40.00): не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1016	1016	Приморский край	КГБУЗ «Чугуевская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	32,12	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 5.62 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (24.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (5.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связьность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
1017	1017	Республика Татарстан	ГАУЗ «Республиканская клиническая психиатрическая больница им. акад. В. М. Бехтерева МЗ РТ»	Диагностическое отделение	32,06	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.70 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10; не подтвержден базовый элемент технологической цепочки EQ01; сработал жесткий ограничитель базовой технологической цепочки.»	«Объем и сложность деятельности (26.57): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (47.57): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; не подтверждена базовая технологическая цепочка; итог ограничен уровнем D; сработал ограничитель по критическому элементу технологического контура EQ01; итог не выше C; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1018	1018	Красноярский край	КГБУЗ Богучанская РБ	Патолого-анатомическое отделение	32,05	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (25.52): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1019	1019	Краснодарский край	ГБУЗ «Новопокровская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	32,03	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 13.92 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (32.47): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (35.31): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1020	1020	Тульская область	ГУЗ «Богородицкая центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	31,91	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 8.11 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (25.56): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1021	1021	Брянская область	ГБУЗ «Дятьковская РБ им. В. А. Попова»	Патолого-анатомическое отделение	31,87	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 23.64 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (14.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (41.49): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1022	1022	Тамбовская область	ТОГБУЗ «Городская больница им. С. С. Брюхоненко города Мичуринска»	Патолого-анатомическое отделение	31,83	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (27.08): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1023	1023	Челябинская область	ГБУЗ «Районная больница г. Касли»	Патолого-анатомическое отделение	31,63	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (42.86): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (25.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1024	1024	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Нижегородский областной клинический центр фтизиатрии»	Патолого-анатомическое отделение	31,62	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (29.68): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (50.51): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше C/M3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1025	1025	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Дивеевская больница им. академика Н. Н. Блохина»	Патолого-анатомическое отделение	31,57	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (36.23): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1026	1026	Красноярский край	КГБУЗ Ужурская РБ	Патолого-анатомическое отделение	31,49	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (25.56): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (38.33): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
1049	1049	Сахалинская область	ГБУЗ «Северо-Курильская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	29,69	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 5.00 балла; кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость.»	«Объем и сложность деятельности (7.24): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1050	1049	Тульская область	ГУЗ «Суворовская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	29,69	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Кадровая обеспеченность	«Блок «Кадровая обеспеченность»: 5.00 балла; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал.»	«Оборудование и технологические контуры (24.26): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования; Объем и сложность деятельности (32.99): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1051	1051	Челябинская область	ГБУЗ «Городская больница г. Верхний Уфалей»	Патолого-анатомическое отделение	29,40	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (26.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1052	1052	Приморский край	КГБУЗ «Кировская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	28,94	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (25.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (24.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1053	1053	Республика Саха (Якутия)	ГБУ РС (Я) «Томпонская ЦРБ»	Морг	28,89	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Объем и сложность деятельности	«Блок «Объем и сложность деятельности»: 7.09 балла; ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов.»	«Кадровая обеспеченность (12.84): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Оборудование и технологические контуры (50.00): не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования»	Ограничители итогового класса не зафиксированы	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1054	1054	Ставропольский край	ГБУЗ СК «Петровская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	28,76	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (26.03): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (44.89): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1055	1055	Воронежская область	БУЗ ВО «Лискинская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	28,60	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 17.43 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (5.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (39.18): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1056	1056	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Бутурлинская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	28,49	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (25.29): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (44.89): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1057	1057	Республика Марий Эл	ГБУ Республики Марий Эл «Сернурская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	28,44	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (9.90): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (34.09): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
1079	1079	Липецкая область	ГУЗ «Елецкая районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	26,82	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 6.27 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (18.35): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (30.53): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1080	1080	Архангельская область	ГБУЗ АО «Няндомская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	26,77	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (26.54): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1081	1081	Московская область	ГБУЗ МО «Психиатрическая больница № 5»	Патолого-анатомическое отделение	26,63	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (6.11): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (27.52): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1082	1082	Краснодарский край	ГБУЗ «Калининская центральная районная больница» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	26,55	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (7.83): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (45.74): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1083	1082	Нижегородская область	ГБУЗ НО «Воротынская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	26,55	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (26.19): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (40.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1084	1084	Республика Коми	ГБУЗ РК «Усть-Вымская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	26,54	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (27.25): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (30.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1085	1085	Тульская область	ГУЗ «Городская больница № 11»	Патолого - анатомическое отделение	26,40	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (5.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (48.13): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1086	1086	Краснодарский край	ГБУЗ «Приморско-Ахтарская центральная районная больница им. Н.Г. Кравченко» министерства здравоохранения Краснодарского края	Патолого-анатомическое отделение	26,39	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (8.23): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (28.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор
1087	1087	Новосибирская область	ГБУЗ НСО «Черепановская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	26,38	Е	Зона первоочередного клинико-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (26.99): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (20.67): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинико-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
1088	1088	Карачаево-Черкесская Республика	«РГБУЗ «Зеленчукская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	26,27	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (23.56): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (30.35): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
1089	1089	г. Санкт-Петербург	СПб ГБУЗ «Городская больница №28 Максимилиановская»	Патолого-анатомическое отделение	26,23	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (7.06): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (28.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
1090	1090	Саратовская область	ГУЗ СО «Краснокутская районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	26,16	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (29.12): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (5.68): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
1091	1091	Оренбургская область	ГБУЗ «Илекская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	26,11	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 7.35 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (27.30): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
1092	1092	Воронежская область	БУЗ ВО «Острогожская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	26,07	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (9.57): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (42.81): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
1093	1093	Республика Коми	ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	25,97	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (27.25): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (30.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
1094	1094	Тульская область	ГУЗ ТО «Киреевская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	25,94	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 9.78 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (5.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (38.02): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
1095	1095	Ленинградская область	ГКУЗ ЛО БСМЭ-3	Всеволожское ПАО	25,90	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (13.79): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (25.50): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор
1096	1095	Республика Коми	ГБУЗ РК «Троицко-Печорская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	25,90	Е	Зона первоочередного клинко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (27.25): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (30.50): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости»	Провести первоочередной клинко-организационный разбор

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
1097	1097	Липецкая область	ГУЗ «Грязинская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	25,86	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 7.35 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (17.75): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (31.83): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1098	1098	Архангельская область	ГБУЗ АО «Плесецкая центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	25,79	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (25.34): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1099	1099	Тверская область	ГБУЗ «Кашинская ЦРБ»	Патологоанатомическое отделение	25,66	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Объем и сложность деятельности (4.71): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (47.39): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1100	1100	Воронежская область	БУЗ ВО «Подгоренская РБ»	БУЗ ВО «Подгоренская РБ»	25,58	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (13.25): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (23.37): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1101	1101	Архангельская область	ГБУЗ АО «Карпогорская центральная районная больница»	Патолого-анатомическое отделение	25,49	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (24.08): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (37.50): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1102	1102	Липецкая область	ГУЗ «Липецкая городская больница №4 "Липецк-Мед"»	Патолого-анатомическое отделение	25,48	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (13.21): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (44.41): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии деятельности не подтвержден врачебный ресурс; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1103	1103	Владимирская область	ГБУЗ ВО «Камешковская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	25,18	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 14.80 балла; не полностью подтверждены ключевые технологические контуры оборудования.»	«Кадровая обеспеченность (5.00): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость; Объем и сложность деятельности (32.26): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов»	«Надежность R3 ограничивает итоговую интерпретацию не выше С/М3; низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; при наличии объектного потока не подтвержден лабораторный персонал»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1104	1104	Воронежская область	БУЗ ВО «Аннинская РБ»	Патолого-анатомическое отделение	25,17	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (26.43): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Цифровая и информационная готовность (10.00): недостаточно подтверждены ЛИС, маркировка, сканирование, хранение изображений или цифровая связность»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор
1105	1104	Свердловская область	ГБУЗ СО «Байкаловская ЦРБ»	Патолого-анатомическое отделение	25,17	Е	Зона первоочередного клиничко-организационного анализа	Оборудование и технологические контуры	«Блок «Оборудование и технологические контуры»: 0.00 балла; не подтвержден или требует проверки контур пересмотров / EQ10.»	«Объем и сложность деятельности (6.38): ограничены расчетные признаки объема, сложности исследований или применения дополнительных методов; Кадровая обеспеченность (47.02): кадровый ресурс или кадровый профиль ограничивают расчетную зрелость»	«Низкая оценка оборудования и технологических контуров ограничивает уровень зрелости; предупреждение по оборудованию или контуру пересмотров EQ10»	Провести первоочередной клиничко-организационный разбор

[illegible]

[illegible]

[illegible]

№	Место	Территория	Медицинская организация	ПАО / подразделение	Итоговый балл	Класс	Смысл класса	Ведущий блок снижения	Конкретная проблемная зона	Дополнительные зоны	Ограничители / причина снижения	Первичное действие
1319		Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	БУ Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский окружной клинический центр охраны материнства и детства»	Патолого-анатомическое отделение		no_rating	«Рейтинг не присвоен; требуется верификация данных»	Надежность и полнота данных	Класс надежности R4: исходные сведения недостаточны или критически неинтерпретируемы для ранжирования	Верифицировать полноту и согласованность данных до содержательного сравнения	Надежность R4: рейтинг не присвоен до верификации данных	Сначала проверить полноту и согласованность исходных сведений
1320		Челябинская область	ГБУЗ «Челябинское областное патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение №8		no_rating	«Рейтинг не присвоен; требуется верификация данных»	Надежность и полнота данных	Класс надежности R4: исходные сведения недостаточны или критически неинтерпретируемы для ранжирования	Верифицировать полноту и согласованность данных до содержательного сравнения	Надежность R4: рейтинг не присвоен до верификации данных	Сначала проверить полноту и согласованность исходных сведений
1321		Челябинская область	ГБУЗ «Челябинское областное патолого-анатомическое бюро»	Патолого-анатомическое отделение №10		no_rating	«Рейтинг не присвоен; требуется верификация данных»	Надежность и полнота данных	Класс надежности R4: исходные сведения недостаточны или критически неинтерпретируемы для ранжирования	Верифицировать полноту и согласованность данных до содержательного сравнения	Надежность R4: рейтинг не присвоен до верификации данных	Сначала проверить полноту и согласованность исходных сведений
1322		г. Санкт-Петербург	СПб БУЗ «Городское патолого-анатомическое бюро. ОПП №4»	Отделение перинатальной патологии №4		no_rating	«Рейтинг не присвоен; требуется верификация данных»	Надежность и полнота данных	Класс надежности R4: исходные сведения недостаточны или критически неинтерпретируемы для ранжирования	Верифицировать полноту и согласованность данных до содержательного сравнения	Надежность R4: рейтинг не присвоен до верификации данных	Сначала проверить полноту и согласованность исходных сведений

Г. А. Франк, П. Г. Мальков, Ю. А. Криволапов
**ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКАЯ СЛУЖБА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В 2025 ГОДУ**
**Статистическое исследование по данным мониторинга
патолого-анатомических отделений медицинских организаций за 2025 год**
Аналитический доклад

Корректор *Л. Н. Николаева*

Оригинал-макет изготовлен ООО «ИПК КОСТА»
С.-Петербург, Новочеркасский пр., д. 58, офис 413
(812) 445-10-02

Подписано в печать 20.08.2026. Формат 60 × 80^{1/8}
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Minion Pro
Объем 46 п. л. Тираж 500 экз. Заказ № 26НФ-085731

Отпечатано в ООО «Типография Лесник»
197183, Санкт-Петербург, ул. Сабировская, д. 37

ISBN 978-5-91258-577-7

